

SL

SANCO/826/2008 (POOL/D1/2008/826/826SIA-EN.doc)

SL

SL



KOMISIJA EVROPSKIH SKUPNOSTI

Bruselj, 10.6.2008
SEC(2008) 1995

DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE

Spremni dokument k

**osnutku predloga Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi zdravstvenih
pravil glede živalskih stranskih proizvodov, ki niso namenjeni za prehrano ljudi
(Uredba o živalskih stranskih proizvodih)**

POVZETEK OCENE UČINKA

**COM (2008) 345 konč.
{SEC(2008) 1994}**

DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE

Spremni dokument k

osnutku predloga Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi zdravstvenih pravil glede živalskih stranskih proizvodov, ki niso namenjeni za prehrano ljudi (Uredba o živalskih stranskih proizvodih)

POVZETEK OCENE UČINKA

1. OZADJE POLITIKE IN POSVETOVANJE Z ZAINTERESIRANIMI STRANMI

Vprašanje je del načrtovalnega (delovnega) programa Komisije (sklic 2005/SANCO/058).

Kot odziv na številne krize na področju varnosti javnega zdravja in zdravstvenega varstva živali zaradi proizvodov živalskega izvora zlasti v povezavi s transmisivno spongiformno encefalopatijo (TSE), dioksinom, klasično prašičjo kugo (CSF) in slinavko in parkljevko (FMD) je Skupnost sprejela niz ukrepov od „vil do vilic“ za zaščito javnega zdravja in zdravstvenega varstva živali. Med mnogimi zakonodajnimi akti o zdravstvenem varstvu živali in javnem zdravju je Uredba (ES) št. 1774/2002 o določitvi zdravstvenih pravil za živalske stranske proizvode, ki niso namenjeni prehrani ljudi¹, ki je konsolidirala, poenostavila in nadomestila 19 prejšnjih pravnih aktov. Uvedla je strožja pravila o odobritvi nekaterih prostorov, usmerjanju in sledljivosti nekaterih proizvodov in izvajanju predelovalnih parametrov za kategorije živalskih stranskih proizvodov, ki so tesno povezane s tveganjem, da se zagotovi varnost končnih proizvodov, namenjenih za krmo ali tehnično uporabo.

Od začetka veljavnost Uredbe je bil uveden stalen proces komunikacije in posvetovanja z zasebnimi podjetji in združenji in Komisija ga je vzdrževala, da bi se lahko opredelila možna vprašanja ali področja, na katerih se lahko pojavijo problemi (glej Prilogo I in Prilogo II), vključno z inšpekcijskimi obiski Urada za prehrano in veterinarstvo za spremljanje pristojnih organov držav članic pri izvajanju pravil o živalskih stranskih proizvodih. Na podlagi informacij, ki so jih predložile države članice, in rezultatov inšpekcijskega obiska Urada za prehrano in veterinarstvo 24. oktobra 2005, je Komisija Evropskemu parlamentu in Svetu predložila poročilo COM(2005) 521 z opisom izkušenj vseh 25 držav članic pri uporabi zakonodaje. Poleg tega je bilo izvedeno splošno spletno posvetovanje, pristojnim organom, zadevnim industrijskim panogam ter zasebnim podjetjem in združenjem, vključno s partnerji iz tretjih držav, pa je bil poslan vprašalnik o upravnih stroških, da bi se zbrali podatki o možnih vplivih te pobude na upravno breme. Ustanovljena je bila medresorska usmerjevalna skupina, ki je vključevala več generalnih direktoratskih, da

¹ UL L 273, 10.10.2002, str. 1.

bi vodila delo in zagotovila strokovni prispevek za to oceno učinka. Skupina se je med oblikovanjem te ocene učinka sestala trikrat.

Zakonodaja deluje dobro in na splošno dosega splošne cilje. Vendar so bila na posvetovanjih opredeljena področja, na katerih bi bilo za posodobitev in poenostavitev sedanje zakonodaje, s čimer bi se zmanjšalo upravno breme, ter za zagotovitev pravne varnosti potrebno razmisliti o spremembah. Zlasti se je pokazala potreba po razjasnitvi nekaterih vprašanj in zagotovitvi prožnosti, ki bo omogočila upoštevanje novih znanstvenih dognanj o tveganjih v povezavi z možnimi uporabami živalskih stranskih proizvodov. Zaradi vsega tega se je začelo razmišljati o ponovnem pregledu, ki pa kljub vsemu ne predvideva nobene spremembe temeljnih načel in strukture, na podlagi katerih se v Evropski uniji urejajo uporaba, predelava, odstranjevanje, sledljivost in usmerjanje živalskih stranskih proizvodov, ki niso namenjeni za prehrano ljudi. Vprašanja, ki bi jih bilo treba obravnavati, so sicer številna, vendar so področja, ki bi lahko imela večji vpliv in se štejejo za prednostna v okviru te ocene učinka:

- pomanjkanje jasnosti na področju uporabe Uredbe. Še posebej ni jasno, kdaj se proizvodi ne štejejo več za živalske stranske proizvode in se zato zahteve Uredbe ne uporabljajo več, niti ni jasno do katerega obsega so zajeti živalski stranski proizvodi iz divjadi;
- kategorizacija živalskih stranskih proizvodov ni vedno sorazmerna s tveganji, ki jih povzročajo;
- nekateri prostori, ki sodijo v področje uporabe te uredbe, morajo pridobiti dvojno odobritev (v okviru zakonodaje o živalskih stranskih proizvodih in v okviru druge sektorske zakonodaje)
- ter dejstvo, da sedanja zakonodaja ne upošteva nekaterih pomembnih vprašanj v zvezi z odstopanji (pomembnost živalskih stranskih proizvodov za raziskave, ob naravnih nesrečah).

2. SPLOŠNI CILJI

Splošni cilji te pobude ostanejo isti kot so cilji sedanje zakonodaje, to je zaščita zdravja ljudi in živali ter zagotovitev varnosti prehranske in krmne verige, okrepitev zaupanja potrošnikov v varnost prehranske in krmne verige, olajšanje nemotenega delovanja notranjega trga ter povečanje konkurenčnosti industrijskih panog EU, ki jih ta uredba zajema.

3. OPERATIVNI CILJI

Opredeljeni so bili posebni cilji, in sicer ponovni pregled Uredbe o živalskih stranskih proizvodih za prilagoditve regulativnega okvira tveganjem, ki jih povzročajo živalski stranski proizvodi, izboljšanje pravne jasnosti in prilagoditev zahtev napredku v znanosti in tehnologiji.

Za doseg te posebnih ciljev so bili določeni operativni cilji, ki so osredotočeni na ugotovljene probleme:

- glede področja uporabe Uredbe: prilagajanje regulativnega okvira tveganjem, ki jih povzročajo živalski stranski proizvodi, z določitvijo za katere predelane proizvode se pravila uporabljajo, kar bo preprečilo vrzeli ali podvajanje zakonodaje in okrepilo zaupanje potrošnikov;
- glede kategorizacije novih proizvodov: prilagajanje regulativnega okvira tveganjem, ki jih povzročajo živalski stranski proizvodi in izboljšanje pravne jasnosti;
- glede večje jasnosti v zvezi z odobritvami ali registracijami in nadzorom: izboljšanje pravne jasnosti in izogibanje vsem nepotrebnim bremenom;
- glede večje jasnosti v zvezi z odstopanji: prilagajanje regulativnega okvira tveganjem, ki jih povzročajo živalski stranski proizvodi, in omogočanje uvoza živalskih stranskih proizvodov za podporo znanstvenemu napredku.

Cilj pobude je v skladu s strateškimi cilji Komisije in načeli boljše pravne ureditve, namreč izboljšani ter učinkovitejši in uspešnejši ukrepi, zmanjšanje nepotrebnih bremen za upravljavce obratov, če ni oslajljena zaščita javnega zdravja in zdravstvenega varstva živali ter varnost živil.

4. PROUČENE MOŽNOSTI

Za obravnavanje problemov, ugotovljenih med procesom, so bile upoštevane različne možnosti, razen deregulacije, ker se je sedanja zakonodaja pokazala kot učinkovito orodje za doseg visoke ravni zaščite pred tveganji v zvezi z javnim zdravjem in zdravstvenim varstvom živali.

Med ocenjevanjem učinka so bili analizirani socialni, ekonomski in okoljski vplivi vseh možnosti. Analiza se je v glavnem zadržala na vidiku kakovosti zaradi omejenih podatkov, ki jih je vprašalnik zagotovil (kakor je nadalje obrazloženo v Poglavju 6). Čeprav modela standardnih stroškov ni bilo mogoče uporabiti, je bila za nekaj možnosti v okviru podatkov, ki so bili na voljo, izvedena ocena upravnih stroškov. Iz opravljenih analiz sledi povzetek ugotovitev:

- Možnost brez sprememb, ki temelji na nadaljevanju sedanje situacije za vsa vprašanja, je bila ocenjena kot neprimerna, ker ne bi rešila sedanjih problemov glede ravni zaščite javnega zdravja in zdravstvenega varstva živali, izkrivljanja konkurence in delovanja notranjega trga.
- Za več jasnosti glede področja uporabe Uredbe je bila proučena uporaba nezakonodajnih ali nezavezujočih orodij, medtem ko je bila za preostala ugotovljena vprašanja uporaba teh orodij ocenjena kot neustrezna. Rezultati analize učinka so pokazali, da uporaba nezakonodajnih orodij ne bi rešila problema pravne negotovosti pri razlaganju področja uporabe Uredbe o živalskih stranskih proizvodih.
- Zadnja proučena možnost je bil ponovni pregled sedanje uredbe.

5. SKLEP

Splošni sklep na podlagi analize učinka je, da je najboljša možnost odziva na probleme, ugotovljene v oceni, izvedba ponovnega pregleda sedanje uredbe. Ta ponovni pregled zakonodaje bi rešil vprašanja različnih razlag področja uporabe uredbe ter iz tega izhajajočih problemov, kot so izkrivljanje konkurence in različne ravni zaščite pred tveganji za javno zdravje in zdravstveno varstvo živali. Zagotovil bi tudi kategorizacijo živalskih stranskih proizvodov, ki bi bolj temeljila na tveganju, prispeval bi k večji jasnosti pri odstopanjih in vplival na zmanjšanje upravnih stroškov z izključitvijo dvojnih odobritev za nekatere vrste obratov.