

3.4 Ustrežno certificiranje države izvora in evropski nadzor kakovosti bi lahko prispevala k temu, da bi pridelava bombaža v Skupnosti dobila potrebno dodano vrednost, za katero si prizadevajo vse evropske pobude na tem področju. Glede na to, da je EU pomemben uvoznik bombaža, je vendarle treba izboljšati in okrepiti nadzor uvožene surovine. Zato bi bilo treba bombaž vključiti v katalog izdelkov, ki so lahko predmet informativnih in promocijskih dejavnosti, čeprav zgolj ta ukrep ne prinaša rešitve za sektor.

3.5 EESO podpira vse predloge Komisije za izboljšanje kakovosti bombaža. V zadnjih letih je sektor zelo napredoval na področju varstva okolja, spodbujal sisteme integrirane pridelave, kmetijsko-okoljske pomoči ali ekološke pridelave. Integrirana pridelava se je v Španiji zelo razširila, spremljajo jo tudi okoljski

ukrepi, Grčija pa bo predpise o integrirani pridelavi sprejela v letu 2008. Nova shema mora spodbujati tovrstne pobude.

3.6 EU bi morala lajšati prilagajanje sektorja bombaža v Skupnosti uporabi novih instrumentov tehnoloških inovacij.

3.7 EU je neto uvoznik bombaža. Njena proizvodnja pokriva le 2 odstotka svetovnih potreb po bombažu in tako EU daleč zaostaja za velikimi proizvajalkami (ZDA, Kitajska, Indija itd.). Zato Evropska unija ne sodeluje pri določanju cen te osnovne surovine na mednarodni ravni in podpora Skupnosti proizvajalcem bombaža ne povzroča izkrivljanja konkurence. Komisija mora zato ščititi evropski sektor bombaža, kadar se o njem razpravlja v večstranskih forumih, kot je Svetovna trgovinska organizacija.

V Bruslju, 14. februarja 2008

Predsednik

Evropskega ekonomsko-socialnega odbora

Dimitris DIMITRIADIS

---

**Mnenje Evropskega ekonomsko-socialnega odbora o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o uporabi gensko spremenjenih mikroorganizmov v zaprtih sistemih (prenovitev)**

COM(2007) 736 konč. – 2007/0259 (COD)

(2008/C 162/18)

Svet je 10. januarja 2008 sklenil, da v skladu s členom 175 Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti Evropski ekonomsko-socialni odbor zaprosi za mnenje o naslednjem dokumentu:

*Predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o uporabi gensko spremenjenih mikroorganizmov v zaprtih sistemih (prenovitev)*

Ker se odbor v celoti strinja z vsebino predloga in je svoje stališče o tej temi že izrazil v mnenju CESE 1235/1988, ki je bilo sprejeto 24. novembra 1988<sup>(1)</sup>, in v mnenju CESE 887/1996, ki je bilo sprejeto 10. julija 1996<sup>(2)</sup>, je na 442. plenarnem zasedanju 13. in 14. februarja 2008 (seja z dne 13. februarja) s 133 glasovi za, 2 glasovi proti in 3 vzdržanimi glasovi sklenil, da o tem predlogu sprejme pozitivno mnenje ter da se sklicuje na stališče iz omenjenih mnenj.

V Bruslju, 13. februarja 2008

Predsednik

Evropskega ekonomsko-socialnega odbora

Dimitris DIMITRIADIS

---

<sup>(1)</sup> Mnenje Ekonomsko-socialnega odbora o predlogu direktive Sveta o uporabi gensko spremenjenih mikroorganizmov v zaprtih sistemih – COM(1988) 160 konč. (UL C 23 z dne 30.1.1989, str. 45).

<sup>(2)</sup> Mnenje Ekonomsko-socialnega odbora o predlogu direktive Sveta o spremembi direktive 90/219/EGS o uporabi gensko spremenjenih mikroorganizmov v zaprtih sistemih – COM(1995) 640 konč. (UL C 295 z dne 7.10.1996, str. 52).