

Mnenje Evropskega ekonomsko-socialnega odbora o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 460/2004 o ustanovitvi Evropske agencije za varnost omrežij in informacij glede njenega trajanja

COM(2007) 861 konč. – 2007/0291 (COD)

(2008/C 162/15)

Svet Evropske unije je 24. januarja 2008 sklenil, da v skladu s členom 95 Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti Evropski ekonomsko-socialni odbor zaprosi za mnenje o naslednjem dokumentu:

Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 460/2004 o ustanovitvi Evropske agencije za varnost omrežij in informacij glede njenega trajanja

Odbor se v celoti strinja z vsebino predloga in nima nobenih pripomb, zato je na 442. plenarnem zasedanju 13. in 14. februarja 2008 (seja z dne 13. februarja) s 134 glasovi za, 3 glasovi proti in 2 vzdržanima glasovoma o tem predlogu sprejel pozitivno mnenje.

V Bruslju, 13. februarja 2008

Predsednik

Evropskega ekonomsko-socialnega odbora

Dimitris DIMITRIADIS

Mnenje Evropskega ekonomsko-socialnega odbora o orodjih za upravljanje ribištva na podlagi pravic

(2008/C 162/16)

Evropski ekonomsko-socialni odbor je 27. septembra 2007 sklenil, da v skladu s členom 29(2) poslovnika pripravi mnenje na lastno pobudo o naslednji temi:

Orodja za upravljanje ribištva na podlagi pravic.

Strokovna skupina za kmetijstvo, razvoj podeželja in okolje, zadolžena za pripravo dela Odbora na tem področju, je mnenje sprejela 22. januarja 2008. Poročevalec je bil g. SARRÓ IPARRAGUIRRE.

Evropski ekonomsko-socialni odbor je mnenje sprejel na 442. plenarnem zasedanju 13. in 14. februarja 2008 (seja z dne 13. februarja) s 110 glasovi za, 2 glasovoma proti in 5 vzdržanimi glasovi.

1. Sklepne ugotovitve

1.1 EESO meni, da bi morala Komisija po končanem obdobju za razpravo opraviti študijo o sedanjih zmogljivostih ladjevja Skupnosti in kvotah, potrebnih za njihovo konkurenčnost, ob upoštevanju trajnosti ribolovnih območij Skupnosti.

1.2 Ta študija bi morala obravnavati pregled pridobljenih pravic držav članic na podlagi relativne stabilnosti, pri čemer je treba upoštevati 24 let, kolikor jih je minilo od leta 1983.

1.3 Pregled bi moral potekati v smislu periodičnega določanja kvot, npr. za pet let, da bi lahko kvote prerazporedili v primeru morebitnega neravnovesja.

1.4 V njem bi morale biti predstavljene najboljše rešitve, da v prihodnosti ne bi prihajalo do neravnovesja, ki obstaja pri kvotah za nekatere pelagične in pridnene vrste na določenih ribolovnih območjih, ki v večini držav članic vodijo do prevelikih ali premajhnih kvot.

1.5 Vsekakor morajo kvote temeljiti na znanstveno preverljivih podatkih. Zato je treba po mnenju Odbora več storiti za pridobivanje znanstvenih spoznanj o virih. Sedanje kvote se določajo v glavnem na podlagi previdnosti, saj ni dovolj znanstvenih podatkov.