



KOMISIJA EVROPSKIH SKUPNOSTI

Bruselj, 15.9.2005
KOM(2005) 430 končno

POROČILO KOMISIJE EVROPSKEMU PARLAMENTU IN SVETU

**O UPORABI DIREKTIVE SVETA 95/50/ES O ENOTNIH POSTOPKIH KONTROL
CESTNEGA PREVOZA NEVARNEGA BLAGA S STRANI DRŽAV ČLANIC**

KAZALO

1.	UVOD	3
2.	OZADJE.....	3
3.	DIREKTIVA 95/50/ES	4
4.	POROČILA DRŽAV ČLANIC	4
5.	IZRAČUN PODATKOV	5
6.	OBSEG KONTROL V DRŽAVAH ČLANICAH	5
7.	DELEŽ PREVOZOV, KI KRŠIJO ZAKONODAJO	6
8.	VRSTE KRŠITEV	6
9.	VRSTE KAZNI.....	8
10.	SKLEPI	8
PRILOGA I ČASOVNA VRSTA (1997-2002) ŠTEVILA KONTROL, KRŠITEV IN KAZNI, ZABELEŽENIH V VSAKI DRŽAVI ČLANICI.....		10
PRILOGA II POVZETEK KONTROL, KRŠITEV IN KAZNI V EVROPSKI UNIJI (1999-2002)		11
PRILOGA III ŠTEVILO KONTROL NA ŠTEVILO POTI VOZIL, KI PREVAŽAJO NEVARNO BLAGO (%)		12
PRILOGA IV ŠTEVILO KONTROL IN DELEŽ PREGLEDANIH TUJIH VOZIL (1999-2002)		13
PRILOGA V ŠTEVILO KRŠITEV / ŠTEVILO KONTROL		14
PRILOGA VI KRŠITVE GLEDE NA VRSTO (%)		15
PRILOGA VII KAZNI GLEDE NA VRSTO (%)		16

1. UVOD

Direktiva Sveta 95/50/ES o enotnih postopkih kontrol cestnega prevoza nevarnega blaga je bila sprejeta 6. oktobra 1995¹, države članice pa so morale do 1. januarja 1997 sprejeti zakone in druge predpise, potrebne za uskladitev s to direktivo.

Direktiva 95/50/ES določa, da mora vsaka država članica Komisiji za vsako koledarsko leto najpozneje dvanajst mesecev po koncu tistega leta poslati poročilo o uporabi te direktive². Direktiva tudi določa, da mora Komisija Evropskemu parlamentu in Svetu vsaj vsaka tri leta poslati poročilo o uporabi Direktive s strani držav članic³.

Poročilo Komisije temelji na letnih poročilih, ki jih pošljejo države članice. To je drugo poročilo o uporabi Direktive Sveta 95/50/ES v državah članicah in zajema leta od 1999-2002. Prvo poročilo⁴ je zajemalo leta 1997-1998.

Komisija meni, da to poročilo, ki analizira dve dveletni obdobji, omogoča tehtno analizo in upravičuje čas, potreben za njegovo pripravo, saj je prvo poročilo zajemalo samo prvi dve leti uporabe Direktive. Poleg tega bo zaradi spremembe statistične klasifikacije (priloge k Direktivi) od leta 2005⁵ tretje poročilo zajemalo zadnji dve leti veljave trenutne vrste prilog k Direktivi.

2. OZADJE

Direktiva Sveta 94/55/ES z dne 21. novembra 1994 o približevanju zakonodaje držav članic glede prevoza nevarnega blaga po cesti⁶, kakor je bila spremenjena⁷, je uvedla usklajena pravila za prevoz nevarnega blaga med državami članicami kot tudi znotraj meja držav članic.

Tehnične priloge k Direktivi 94/55/ES so glede vsebine enake tehničnim prilogam mednarodnega sporazuma ADR⁸. Zato Direktiva 94/55/ES v zakonodajo Skupnosti prenaša tehnične določbe ADR, ki določa enotna pravila za varen mednarodni cestni prevoz nevarnega blaga. Dodatna korist Direktive je razširitev teh pravil tudi na promet znotraj držav, da bi se po celotni Skupnosti uskladili pogoji, pod katerimi se nevarno blago prevaža po cesti, in bi se tako hkrati izboljšala prometna varnost na nacionalni ravni.

¹ UL št. L 249, 17.10.1995, str. 35, nazadnje spremenjena z Direktivo Komisije 2004/112/ES z dne 13. decembra 2004 o prilagoditvi Direktive Sveta 95/50/ES (UL št. L 367, 14.12.2004, str. 23) tehničnemu napredku.

² Člen 9(1) Direktive.

³ Člen 9(2) Direktive.

⁴ COM(2000) 517 konč., 6.9.2000.

⁵ Direktiva Komisije 2004/112/ES z dne 13. decembra 2004 o prilagoditvi Direktive Sveta 95/50/ES (UL št. L 367, 14.12.2004, str. 23) tehničnemu napredku.

⁶ UL št. L 319, 12.12.1994, str. 7, Prilogi A in B k Direktivi, objavljeni v UL št. L 275, 28.10.1996

⁷ Direktiva, nazadnje spremenjena z Direktivo Komisije 2004/111/ES z dne 9. decembra 2004 o prilagoditvi Direktive Sveta 94/55/ES (UL št. L 365, 10.12.2004, str. 25) tehničnemu napredku.

⁸ Evropski sporazum o mednarodnem cestnem prevozu nevarnega blaga, sklenjen 30. septembra 1957 v Ženevi, kakor je bil spremenjen, zadnja različica je iz leta 2005.

Priloga A k Direktivi 94/55/ES navaja nevarno blago, ki se lahko prevaža po cestah, in podaja pravila za pakiranje, označevanje in opis blaga v prevoznih listinah. Priloga B določa pravila o vozilih in prevozni dejavnosti.

3. DIREKTIVA 95/50/ES

Svet je 6. oktobra 1995 v okviru Direktive 94/55/ES in z namenom nadaljnjega izboljšanja ravni varnosti pri prevozu nevarnega blaga ter zagotovitve usklajenega izvajanja zadostnega obsega kontrol sprejel Direktivo 95/50/ES o enotnih postopkih kontrol cestnega prevoza nevarnega blaga. Ta direktiva vključuje usklajen kontrolni list, ki ga uporabljajo države članice, pa tudi usklajen seznam oznak kršitev. To omogoča izvajanje zanesljivih primerjav glede izvajanja v ustreznih državah članicah.

Te enotne kontrole se nanašajo na vse dejavnosti cestnega prevoza v zvezi z nevarnim blagom, ki se poteka na ozemlju države članice ali na njeno ozemlje vstopa iz tretjih držav, ne glede na državo registracije vozila. Cilj Direktive je zagotoviti naključne kontrole reprezentativnega deleža pošiljk nevarnega blaga, ki se prevažajo po cesti, pri čemer se hkrati zajame znaten delež cestnega omrežja.

Kot preventivni ukrep ali če se ugotovijo kršitve na cesti, ki ogrožajo varnost, se lahko kontrole opravljajo tudi v prostorih podjetij.

4. POROČILA DRŽAV ČLANIC

Vse države članice niso poslale poročil za vsa leta v obdobju 1999-2002, nekatere države članice pa niso poslale nobenega poročila.

Države članice, ki so predložile poročila za vsa leta v obdobju 1999-2002	Belgija, Danska, Nemčija, Španija, Italija, Nizozemska, Avstrija, Finska, Švedska, Združeno kraljestvo
Države članice, ki so predložile poročila za del obdobja 1999-2002	Irska (2002 ⁹), Portugalska (2000, 2001, 2002)
Države članice, ki niso predložile nobenih poročil za obdobje 1999-2002	Grčija, Francija, Luksemburg ¹⁰

Pri pripravi poročil so bile države članice pozvane, da uporabljajo usklajene oznake kršitev iz Priloge II k Direktivi in da poročilo predstavijo v skladu s Prilogo III k Direktivi. Temu vzorcu niso sledile vse države članice. Nekatere države članice so uporabljale oznake s kontrolnega lista (Priloga I k Direktivi), nekatere pa so se posluževale svojega sistema razvrščanja kršitev, kar se je dogajalo že v prejšnjem poročilu. Kot pri predhodnem poročilu je bilo treba te podatke zato pretvoriti v usklajene oznake. Za kršitve, ki niso ustrezale nobeni izmed 13 oznak, se je uporabila oznaka 14, ki označuje „Druge kršitve“.

⁹ Irska izvaja Direktivo šele od leta 2001.

¹⁰ Luksemburg je v zvezi s skupnim številom kontrol in zabeleženih kršitev poslal samo zbirne podatke.

Povzetek poročil je podan v Prilogah I in II k temu poročilu. Priloga I vsebuje časovno vrsto števila kontrol, kršitev in kazni, zabeleženih v vsaki državi članici od leta 1997 do 2002. Priloga II vsebuje informacije o številu pregledanih vozil ter številu in vrstah kršitev kot tudi številu in vrstah kazni, vse to pa je geografsko razvrščeno (t.j. ali je bilo kontrolirano vozilo registrirano v državi članici, ki je opravila kontrolo, v drugi državi članici ali v tretji državi). Pri vrstah kazni so bili primeri, ko vozilo ni smelo nadaljevati poti, dokler ni bila kršitev v celoti odpravljena, označeni kot opozorila.

5. IZRAČUN PODATKOV

Države članice so v svojem poročilu morale podati svojo oceno količine prevoza nevarnega blaga v tonah ali tonah/km. Dejansko tega podatka ni predložila skoraj nobena država članica, tako da se je kot stalna povprečna vrednost za oceno količine prevoza nevarnega blaga uporabljal delež 6 % vsega prepeljanega blaga¹¹. Poleg tega sta se v teh izračunih uporabljala povprečna pot v dolžini 110 kilometrov in povprečen tovor nevarnega blaga teže 10 ton.

Na podlagi teh podatkov se je izračunalo število poti vozil, ki so prevažala nevarno blago. Ta številka se je povezala s številom kontrol v državi, da bi se tako pridobile informacije o pogostosti kontrol, izražene kot odstotek števila kontrol na število poti (Priloga III).

6. OBSEG KONTROL V DRŽAVAH ČLANICAH

Eden izmed ciljev Direktive je z zagotavljanjem zadostnega obsega kontrol nadalje izboljšati raven varnosti. Z namenom ocenjevanja obsega kontrol in presoje njihovega napredka se pogostost cestnih kontrol v državah članicah v obdobju 1999-2002 v preglednici primerja s pogostostjo, izračunano za obdobje 1997-1998 (Priloga III).

Na podlagi te preglednice je mogoče zaključiti naslednje:

1) Pogostost kontrol v celotni Evropski uniji se je zmanjšala z 0,27 % (1997-1998) na 0,23 % (1999-2002).

2) V Nemčiji, Španiji, Luksemburgu, Avstriji in na Švedskem znaša pogostost kontrol v obdobju 1999-2002 več kot 0,20 %, v Belgiji, na Nizozemskem in Finskem okoli 0,10 % in v Združenem Kraljestvu 0,05 %; v drugih državah znaša 0,02 % ali celo manj. Vendar je treba opozoriti, da se znatni delež razpoložljivih izvršilnih zmogljivosti v Združenem Kraljestvu in na Nizozemskem uporablja za izvajanje kontrol v prostorih podjetij, te kontrole pa prav tako temeljijo na členu 6 Direktive 95/50/ES.

3) V državah, kjer je obseg kontrol najvišji, je približno 20-krat višji kot v državah, kjer je obseg najnižji.

Treba je opozoriti, da so bile številke izračunane ob predpostavki, da je v državi članici, ki ni predložila poročila, število kontrol na leto enako nič. Vendar tudi če se ne upoštevajo podatki

¹¹ Podatki, ki zadevajo vse blago v prometu, so iz statističnega priročnika „Energija in prevoz EU v številkah za leto 2004“, ki ga je izdal Eurostat. Podatki za Švedsko in Združeno Kraljestvo, ki so na voljo samo za nacionalne izvajalce, so bili prilagojeni, da bi upoštevali vse prevoznike, ob predpostavki, da so nacionalni prevozniki prepeljali 70 % skupne količine blaga v tonah/km.

o poteh v manjkajočih poročilih, se slika ne spremeni bistveno, ker manjkajoča poročila predstavljajo isto količino potovanj (okoli 20 %) tako v obdobju 1997-1998 kot tudi v obdobju 1999-2002.

Da bi se ocenilo enakovrednost kontrol med domačimi in tujimi izvajalci, so kontrole, ki jih opravi vsaka država članica, in delež pregledanih tujih vozil navedeni v Prilogi IV. Ta delež se dejansko precej razlikuje. Ker pa je največji delež pregledanih tujih vozil v tranzitnih državah, se zdijo deleži ob upoštevanju geografskega položaja še vedno smiselni. Zato je mogoče sklepati, da ni znamenj o neuravnoteženosti kontrol.

7. DELEŽ PREVOZOV, KI KRŠIJO ZAKONODAJO

Delež prevozov, ki kršijo zakonodajo, je bil izračunan s povezovanjem vseh kršitev (ki bodisi zadevajo vozilo, voznika, dokumentacijo ali prevažano blago) s pregledanim vozilom in ob predpostavki, da je prišlo samo do ene kršitve na vozilo. Ker je lahko prišlo do več kot ene kršitve na vozilo, lahko to umetno poveča število. Podatki o deležu kršitev v obdobju 1999-2002 so skupaj s podatki za obdobje 1997-1998 podani v diagramu v Prilogi V.

Na podlagi tega diagrama je mogoče zaključiti naslednje:

- 1) delež kršitev glede na število kontrol v celotni Evropski uniji je narasel z 0,22 (1997-1998) na 0,26 (1999-2002);
- 2) delež kršitev glede na število kontrol v obdobju 1999-2002 se je pri različnih državah gibal od 0,10 do več kot 1,00;
- 3) v Belgiji, na Irskem, Nizozemskem, v Avstriji, na Portugalskem, Finskem in Švedskem je delež kršitev glede na število kontrol v obdobju 1999-2002 občutno višji od povprečja EU (0,26), medtem ko je v drugih državah okoli 0,10 – 0,20.

Številke jasno kažejo, da so cestne kontrole potrebne in predstavljajo pomembno sredstvo za izboljšanje varnosti pri prevozu nevarnega blaga.

S primerjavo pogostosti (deleža) kontrol (Priloga III) in deleža kršitev (Priloga V) ni mogoče najti nobene povezave.

8. VRSTE KRŠITEV

Vrste kršitev so razvrščene z uporabo 13 usklajenih oznak iz Priloge II k Direktivi. Poleg tega se za kršitve, ki ne ustrezajo nobeni izmed 13 opredeljenih kategorij, uporablja dodatna oznaka 14 (Drugo/neznano). Zaradi tega je 14 uporabljenih oznak enakih kot v prejšnjem poročilu:

1. blago, ki ni odobreno za prevoz;
2. manjkajoča pošiljateljeva izjava o skladnosti blaga in embalaže le-tega s predpisi o prevozu;
3. vozila, pri katerih se ob kontroli ugotovi iztekanje nevarnih snovi zato, ker cisterne ali embalaža niso povsem neprepustne;

4. vozila brez certifikata o homologaciji ali s potrdilom o neustreznosti;
5. vozila, ki nimajo ustreznih oranžnih opozorilnih tabel ali te niso v skladu s predpisi;
6. vozila brez navodil za varnost ali z neustreznimi navodili;
7. neustrezno vozilo ali pakiranje;
8. voznik brez predpisanega spričevala o strokovni usposobljenosti za cestni prevoz nevarnega blaga;
9. vozila brez gasilnih aparatov;
10. vozila ali embalaža brez predpisanih oznak za nevarnost;
11. vozila brez prevoznih/spremnih dokumentov ali s podatki o nevarnem blagu v vozilu, ki niso v skladu s predpisi;
12. vozila, ki niso zajeta v dvostranskem/večstranskem sporazumu ali ki niso skladna s sporazumom;
13. prenapolnjena cisterna;
14. druge kršitve.

Številke o kršitvah za obdobje 1999-2002 so navedene v Prilogi II in v diagramu v prilogi VI, ki za primerjavo prav tako prikazuje številke za obdobje 1997-1998.

Številčno so v obdobju 1999-2002 najpomembnejše naslednje kršitve (več kot 5 % vseh kršitev):

5. vozila, ki nimajo ustreznih oranžnih opozorilnih tabel ali te niso v skladu s predpisi (11 %);
11. vozila brez prevoznih/spremnih dokumentov ali s podatki o nevarnem blagu v vozilu, ki niso v skladu s predpisi (13 %);
14. druge kršitve (58 %).

Na podlagi teh rezultatov je v primerjavi s prejšnjim poročilom mogoče še bolj utemeljeno sklepati, da vse oznake kršitev iz Priloge II k Direktivi niso primerne; dejansko je bil največji delež kršitev označen kot „druge kršitve“ in je tudi narasel s 44 % (1997-1998) na 58 % (1999-2002). Do tega je deloma prišlo zaradi dejstva, da se mnoge točke na kontrolnem listu v Prilogi I k Direktivi, ki jih uporabljajo pristojni izvršni organi, ne upoštevajo pri oznakah kršitev. Primer tega je, da pri pregledovanju opreme vozila in opreme voznika usklajena oznaka zajema samo odsotnost gasilnih aparatov; zato morajo biti vse druge napake označene kot „druge kršitve“. Zdi se, da se nekatere oznake kršitev sploh nikoli ne pojavijo, na primer prenapolnjena cisterna. Na podlagi tega se razmišlja o spremembi Prilog I in II k Direktivi.

9. VRSTE KAZNI

Države članice uporabljajo štiri različne vrste kazni: opozorilo, globa, pregon in kazen zapora.

Najpogostejše uporabljene kazni naložijo neposredno izvršni organi. Te vključujejo ustno ali pisno opozorilo, ki se mu lahko doda prepoved nadaljevanja poti, dokler se kršitev ne odpravi, in globo.

Pregon se lahko konča z oprostitevijo, globo, v nekaterih primerih pa tudi s kaznijo zapora.

Globa je najpogostejša kazen in predstavlja 69 % izrečenih kazni. Na drugem mestu so opozorila z ali brez zahtevanega popravnega ukrepa (30 %). O pregonu se poroča v 1 % primerov, medtem ko se zdi, da do kazni zapora sploh ne pride. Ti deleži so za obdobje 1999-2002 prikazani v tabeli v Prilogi II in na diagramu v Prilogi VII.

Priloga VII prikazuje tudi številke za obdobje 1997-1998. V primerjavi s tem obdobjem se je v obdobju 1999-2002 število opozoril povečalo za 5 %, tako število glob kot tudi pregonov pa se je zmanjšalo za 1 % in 3 % v tem zaporedju.

Statistika o kaznih kaže, da se za večino primerov kršitve meni, da niso zelo resni, saj so pregoni redki; po drugi strani se za okoli dve tretjini kršitev meni, da so dovolj resne za naložitev globe.

10. SKLEPI

Čeprav je večina držav članic v obdobju 1999-2002 izvajala kontrole na cesti glede prevoza nevarnega blaga, se pogostost kontrol med državami članicami znatno razlikuje. Nekatere države članice niso izvedle nobene kontrole ali Komisiji vsaj niso poslale poročil o kakršnih koli kontrolah. Pogostost kontrol v celotni Evropski uniji se je zmanjšala.

Upravičenost kontrol je jasno razvidna iz deleža vozil, za katere se je med kontrolami ugotovilo, da kršijo zakonodajo: delež kršitev glede na število kontrol v celotni Evropski uniji je narasel z 0,22 (1997-1998) na 0,26 (1999-2002). To jasno kaže, da bi morala biti v nekaterih državah pogostost kontrol večja, čeprav ni bila ugotovljena neposredna povezava med pogostostjo kontrol in številom kršitev.

Največ kršitev predstavlja vožnja brez prevoznih listin, ki se nanašajo na nevaren tovor, in brez oranžnih opozorilnih tabel, ki kažejo, da vozilo prevaža nevarno blago. Po drugi strani se številne kategorije kršitev skorajda nikoli ne pojavljajo. Večina kršitev je bila zaradi nezdržljivosti med kontrolnim seznamom, ki ga uporabljajo izvršilni organi, in usklajenimi oznakami uvrščenih pod „Drugo“. Že samo to dejstvo upravičuje spremembo obeh seznamov od leta 2005 in spremembe Prilog I in II k Direktivi 95/50/ES¹².

Najpogostejša kazen je bila globa, tej pa je sledilo opozorilo, ki je bilo lahko dopolnjeno s prepovedjo nadaljevanja poti, razen če je bila kršitev odpravljena.

¹² Direktiva Komisije 2004/112/ES z dne 13. decembra 2004 o prilagoditvi Direktive Sveta 95/50/ES (UL št. L 367, 14.12.2004, str. 23) tehničnemu napredku.

Na podlagi tega poročila Komisija poudarja, da so cestne kontrole učinkovito sredstvo za razkrivanje problemov, povezanih z varnostjo prevoza nevarnega blaga, in posredno tudi z njegovim izboljšanjem. Vendar pa so kontrole, ki jih nekatere države članice izvajajo v prostorih podjetij, očitno enakovreden način uveljavljanja, čeprav to ni razvidno iz prilog k temu poročilu. Na koncu bi rada Komisija države članice opozorila, da bi se morale v poročilih uporabljati usklajene oznake kršitev in da bi morale vse države članice pošiljati poročila Komisiji.

PRILOGA I

ČASOVNA VRSTA (1997-2002) ŠTEVILA KONTROL, KRŠITEV IN KAZNI, ZABELEŽENIH V VSAKI DRŽAVI ČLANICI

DRŽAVA		1997	1998	1999	2000	2001	2002	'97-'98	'99-'00	'01-'02
BE	Kontrole	1 163	1 624	2 544	2 414	2 762	2 594	2 787	4 958	5 356
	Kršitve	1 331	1 548	2 243	2 450	2 582	2 338	2 879	4 693	4 920
	Kazni	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DK	Kontrole	275	251	274	242	94	203	526	516	297
	Kršitve	80	70	67	28	47	25	150	95	72
	Kazni	66	73	67	28	40	25	139	95	65
DE	Kontrole	126 533	129 758	131 161	115 786	98 005	93 247	256 291	246 947	191 252
	Kršitve	21 849	24 020	24 351	21 467	18 279	19 929	45 869	45 818	38 208
	Kazni	19 408	17 701	19 014	14 144	14 773	14 903	37 109	33 158	29 676
EL	Kontrole	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Kršitve	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Kazni	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ES	Kontrole	23 900	28 037	32 849	38 759	40 013	34 423	51 937	71 608	74 436
	Kršitve	3 205	2 975	4 342	5 569	6 319	5 087	6 180	9 911	11 406
	Kazni	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FR	Kontrole	19 561	0	0	0	0	0	19 561	0	0
	Kršitve	1 919	0	0	0	0	0	1 919	0	0
	Kazni	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IE	Kontrole	0	0	0	0	0	435	0	0	435
	Kršitve	0	0	0	0	0	269	0	0	269
	Kazni	0	0	0	0	0	203	0	0	203
IT	Kontrole	0	1 797	2 389	2 459	2 514	2 528	1 797	4 848	5 042
	Kršitve	0	440	333	347	296	247	440	680	543
	Kazni	0	440	333	347	296	247	440	680	543
LU	Kontrole	203	286	203	451	454	228	489	654	682
	Kršitve	52	52	4	44	37	18	104	48	55
	Kazni	12	4	0	0	0	0	16	0	0
NL	Kontrole	3 521	2 266	2 416	3 145	1 429	4 510	5 787	5 561	5 939
	Kršitve	1 586	656	1 275	4 889	2 149	3 287	2 242	6 164	5 436
	Kazni	1 419	481	931	1 158	711	1 209	1 900	2 089	1 920
AT	Kontrole	5 698	6 062	6 720	7 666	5 940	6 671	11 760	14 386	12 611
	Kršitve	3 834	6 043	11 913	10 542	6 923	8 271	9 877	22 455	15 194
	Kazni	2 317	3 094	5 630	7 514	3 825	2 647	5 411	13 144	6 472
PT	Kontrole	0	0	0	135	150	78	0	135	228
	Kršitve	0	0	0	43	116	60	0	43	176
	Kazni	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FI	Kontrole	1 602	1 723	1 437	1 849	1 690	1 739	3 325	3 286	3 429
	Kršitve	573	1 109	745	763	637	666	1 682	1 508	1 303
	Kazni	776	1 338	623	761	615	496	2 114	1 384	1 111
SE	Kontrole	8 125	7 839	6 669	7 263	6 283	5 995	15 964	13 932	12 278
	Kršitve	4 509	4 041	3 096	2 929	3 447	3 087	8 550	6 025	6 534
	Kazni	2 140	2 152	1 758	1 833	1 435	1 186	4 292	3 591	2 621
UK	Kontrole	6 011	9 016	7 928	7 087	6 616	4 985	15 027	15 015	11 601
	Kršitve	1 817	1 308	1 041	660	972	806	3 125	1 701	1 778
	Kazni	237	131	93	11	261	234	368	104	495

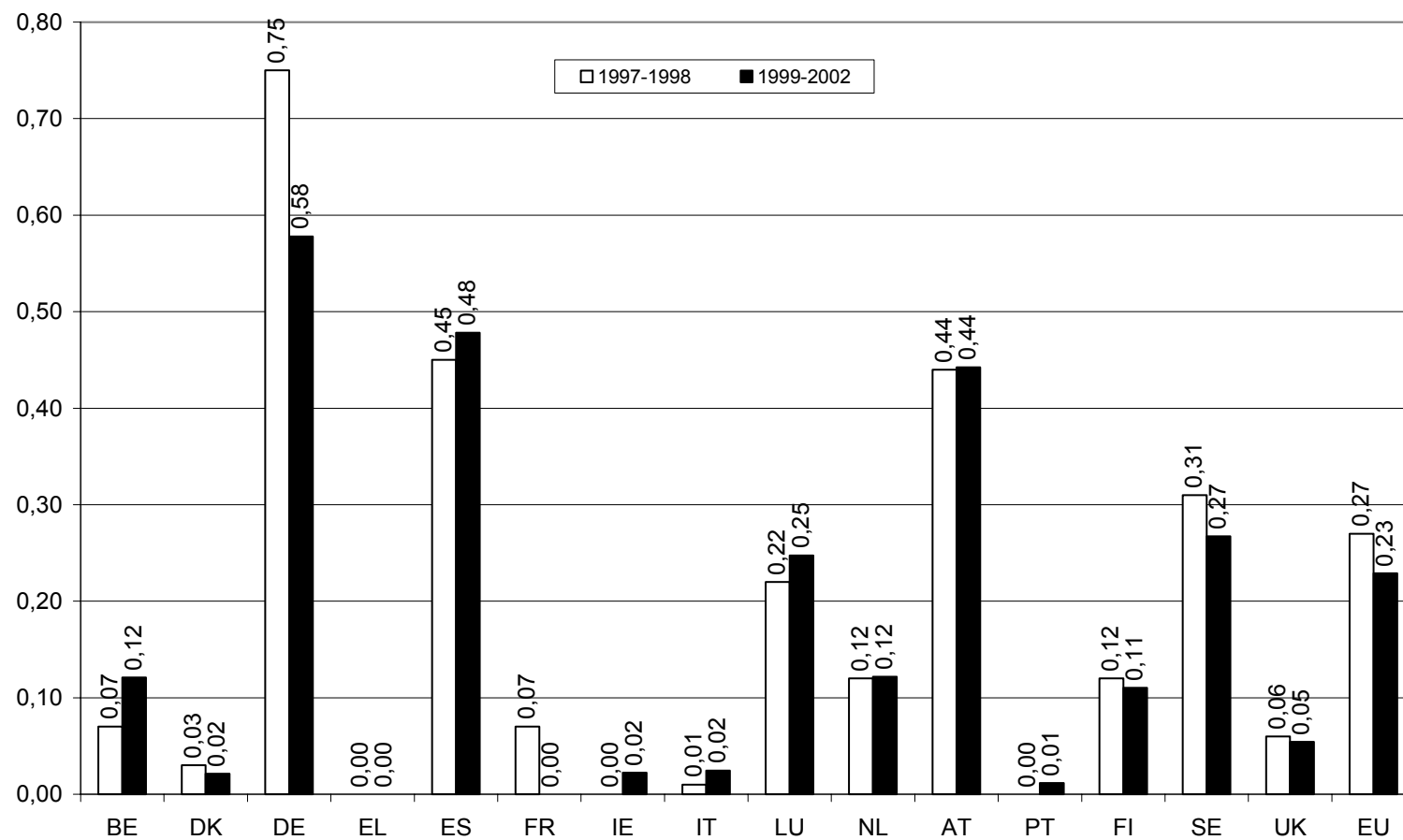
PRILOGA II

POVZETEK KONTROL, KRŠITEV IN KAZNI V EVROPSKI UNIJI (1999-2002)

CELOTNA EU, 1999-2002	Država kontrole	Druge države EU	Države, ki niso članice EU	Ni znano	Skupno	Odstotek
Št. PREGLEDANIH VOZIL	509 973	122 696	68 081	4 682	705 432	100,00
Št. KRŠITEV	90 545	27 797	24 115	42 578	185 035	100,00
1. Neodobreno blago	284	23	25	455	787	0,43
2. Manjkajoča pošiljateljeva izjava	1 086	181	161	495	1 923	1,04
3. Iztekanje	104	33	40	458	635	0,34
4. Manjka certifikat o homologaciji	606	77	101	1 399	2 183	1,18
5. Ni oranžnih opozorilnih tabel	10 887	3 301	2 346	4 123	20 657	11,16
6. Ni navodil za varnost	1 679	513	719	2 591	5 502	2,97
7. Neustrezno vozilo ali pakiranje	986	143	196	1 493	2 818	1,52
8. Ni spričevala o strokovni usposobljenosti	2 193	509	545	1 254	4 501	2,43
9. Ni gasilnih aparatov	1 722	480	751	4 210	7 163	3,87
10. Ni oznak za nevarnost	3 280	751	389	2 163	6 583	3,56
11. Ni prevoznih dokumentov	13 268	3 570	2 828	5 034	24 700	13,35
12. Ni zajeto v sporazumu	96	4	5	284	389	0,21
13. Prenapolnjena cisterna	221	9	27	17	274	0,15
14. Drugo	54 133	18 203	15 982	18 602	106 920	57,78
Št. KAZNI	57 660	17 581	16 053	6 057	97 351	100,00
Opozorilo	13 102	5 672	5 154	5 422	29 350	30,15
Globa	43 671	11 853	10 850	595	66 969	68,79
Pregon	887	56	49	40	1 032	1,06
Kazen zapora	0	0	0	0	0	0,00
Ni znano	0	0	0	0	0	0,00

PRILOGA III

ŠTEVILO KONTROL NA ŠTEVILO POTI VOZIL, KI PREVAŽAJO NEVARNO BLAGO (%)



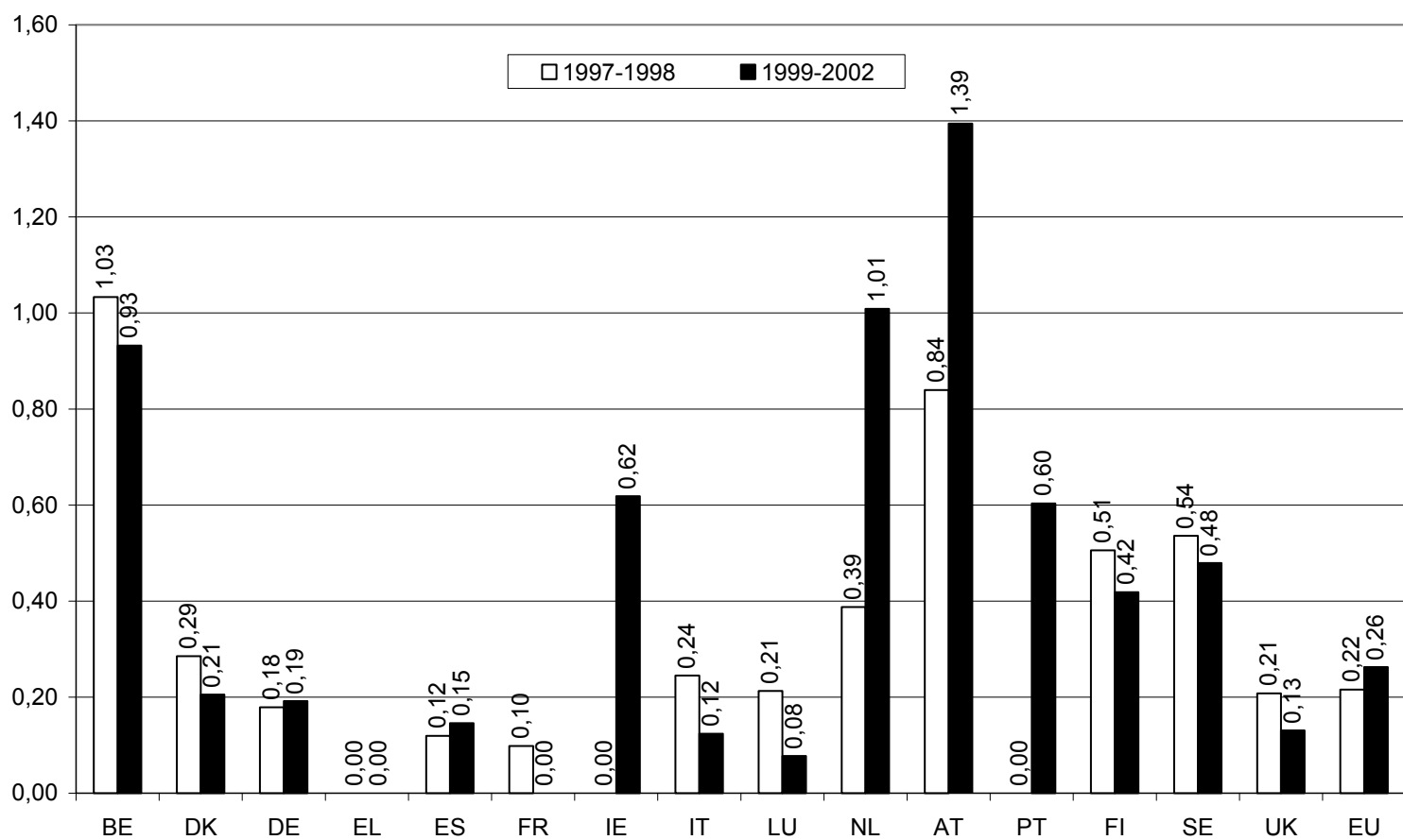
PRILOGA IV

ŠTEVILO KONTROL IN DELEŽ PREGLEDANIH TUJIH VOZIL (1999-2002)

Država	Država kontrole	Druge države EU	Države, ki niso članice EU	Ni znano	Skupno število	Odstotek kontrol tujih vozil
BELGIJA	7 229	1 341	67	1 677	10 314	13,65
DANSKA	685	100	23	5	813	15,13
NEMČIJA	290 688	92 240	55 271	0	438 199	33,66
GRČIJA	0	0	0	0	0	/
ŠPANIJA	126 663	17 102	2 279	0	146 044	13,27
FRANCIJA	0	0	0	0	0	/
IRSKA	428	7	0	0	435	1,61
ITALIJA	9 575	212	103	0	9 890	3,19
LUKSEMBURG	475	824	37	0	1 336	64,45
NIZOZEMSKA	5 229	2 869	402	3 000	11 500	28,44
AVSTRIJA	13 838	5 332	7 827	0	26 997	48,74
PORTUGALSKA	298	61	4	0	363	17,91
FINSKA	5 481	161	1 073	0	6 715	18,38
ŠVEDSKA	23 869	1 435	906	0	26 210	8,93
ZDRUŽENO KRALJESTVO	25 515	1 012	89	0	26 616	4,14
EU	509 973	122 696	68 081	4 682	705 432	27,04

PRILOGA V

ŠTEVILO KRŠITEV / ŠTEVILO KONTROL

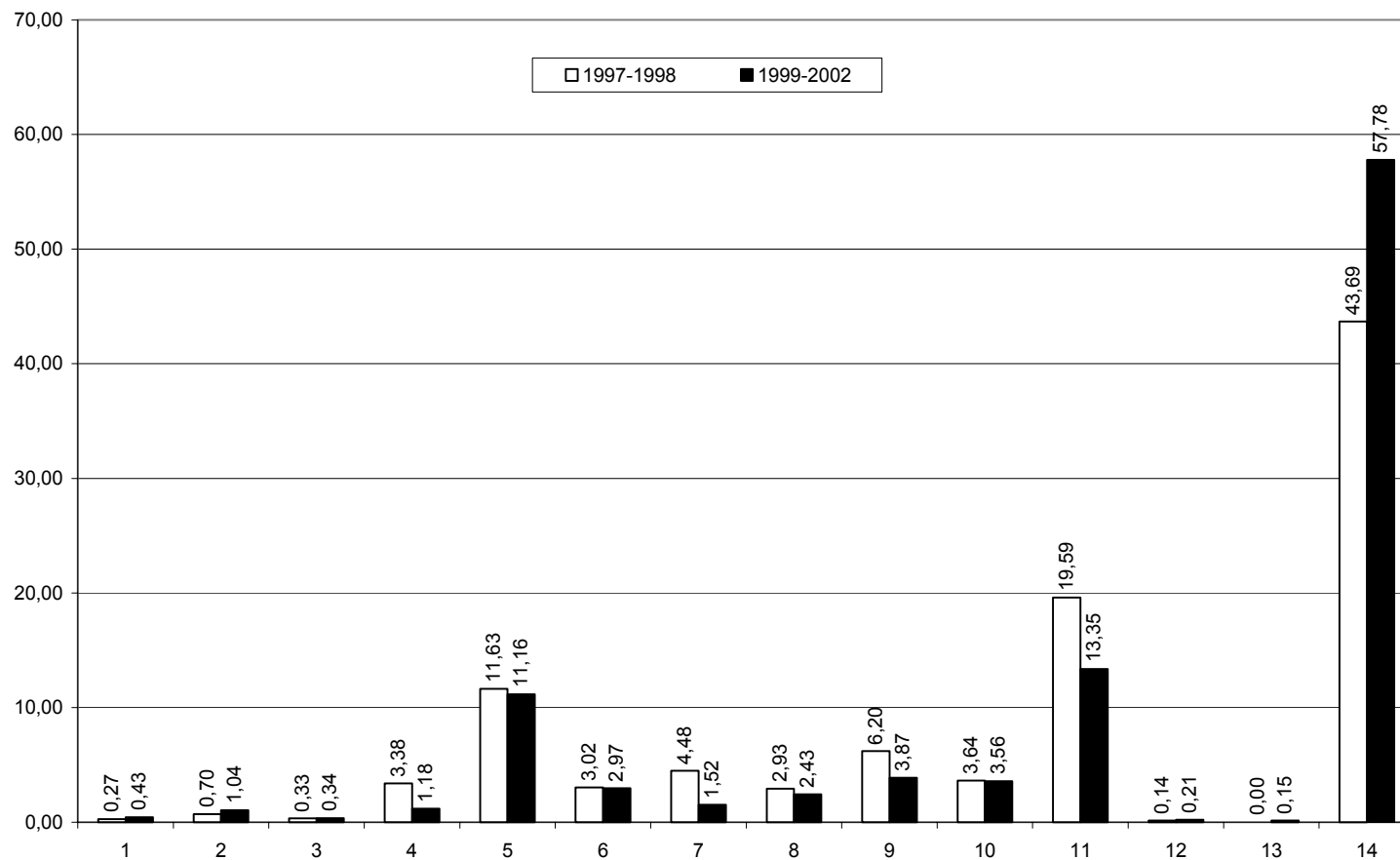


SL

SL

PRILOGA VI

KRŠITVE GLEDE NA VRSTO (%)



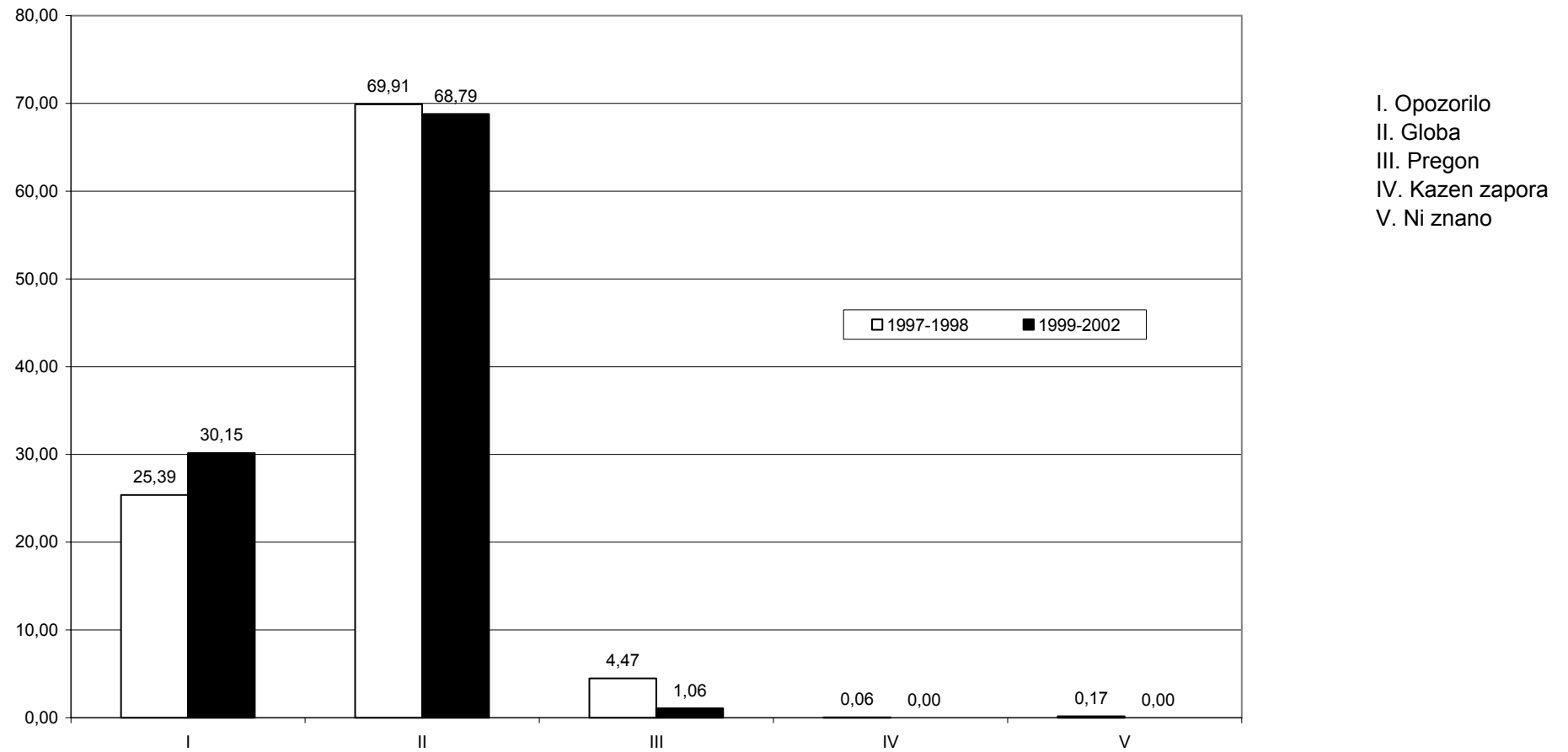
1. Neodobreno blago
2. Manjkajoča pošiljateljeva izjava
3. Iztekanje
4. Manjka certifikat o homologaciji
5. Ni oranžnih opozorilnih tabel
6. Ni navodil za varnost
7. Neustrezno vozilo ali pakiranje
8. Ni spričevala o strokovni usposobljenosti
9. Ni gasilnih aparatov
10. Ni oznak za nevarnost
11. Ni prevoznih dokumentov
12. Ni zajeto v sporazumu
13. Prenapolnjena cisterna
14. Drugo

SL

SL

PRILOGA VII

KAZNI GLEDE NA VRSTO (%)



SL