



KOMISIJA EVROPSKIH SKUPNOSTI

Bruselj, 10.12.2004  
KOM(2004) 800 končno

2003/0172 (COD)

**SPOROČILO KOMISIJE  
EVROPSKEMU PARLAMENTU**

**v skladu z drugim pododstavkom člena 251 (2) Pogodbe ES**

**o**

**skupnem stališču Sveta o sprejetju Direktive Evropskega parlamenta in Sveta o uvedbi  
okvira za vzpostavitev zahtev ekološkega modela za energetske-potrošne proizvode in  
spremembah Direktiv Sveta 92/42/ES, 96/57/ES in 2000/55/ES**

**SPOROČILO KOMISIJE  
EVROPSKEMU PARLAMENTU**

**v skladu z drugim pododstavkom člena 251 (2) Pogodbe ES**

**o**

**skupnem stališču Sveta o sprejetju Direktive Evropskega parlamenta in Sveta o uvedbi okvira za vzpostavitev zahtev ekološkega modela za energetske-potrošne proizvode in spremembah Direktiv Sveta 92/42/ES, 96/57/ES in 2000/55/ES**

**1. OZADJE**

Datum predaje predloga EP in Svetu (listina COM(2003) 453 končno – C[5–0453/2003] - 2003/0172(COD)):	1. avgust 2003
Datum mnenja Evropskega ekonomsko-socialnega odbora:	31. marec 2004
Datum mnenja Evropskega parlamenta, prva obravnava:	20. april 2004
Datum spremenjenega predloga (podan ustno delovni skupini (DS) Sveta)	27. april 2004
Datum sprejetja skupnega stališča:	29. november 2004

**2. CILJ PREDLOGA KOMISIJE**

Po oceni, da se več kot 80 % vseh vplivov na okolje, ki jih povzročijo proizvodi (kot so spremembe podnebja, povezane z rabo energije), ustvari na stopnji procesa izdelave proizvoda, je Komisija predlagala uvedbo zakonodajnega okvira za sprejetje izvedbenih ukrepov glede zahtev ekološkega modela za energetske-potrošne proizvode (EpP) (izvzeta so transportna sredstva). Vsak izvedbeni ukrep bi Komisija sprejela s pomočjo regulativnega odbora in bi obravnaval proizvode v skladu z merili, uvedenimi s to direktivo. Cilj predloga je zagotoviti prost pretok energetske-potrošnih proizvodov na notranjem trgu in prispevati tako k politiki varovanja okolja kot k varnosti oskrbe z energijo.

**3. PRIPOMBE NA SKUPNO STALIŠČE**

**3.1. Splošne pripombe na skupno stališče**

Komisije je mnenja, da skupno stališče izboljšuje predlog z razjasnitvijo številnih vprašanj, kot so področje uskladitve direktive, pogoji, ki jih morajo izpolnjevati posamezni proizvodi, da se za njih uporabljajo izvedbeni ukrepi, in postopek sprejemanja izvedbenih ukrepov.

Skupno stališče v veliki večini zajema vse glavne elemente, ki jih je Parlament predstavil na prvi obravnavi in jih je Komisija sprejela. Poudarjena je potreba po ustanovitvi posvetovalnega foruma za sodelovanje z interesnimi skupinami pri pripravi izvedbenih ukrepov; po vpeljavi delovnega načrta; po posebnem poudarku na zmanjšanju toplogrednih plinov v prvem letu izvajanja; po prilagoditveni klavzuli za okvirno direktivo in posamezne izvedbene ukrepe; po pozornosti, namenjeni ustreznosti uvoženih proizvodov; po preučitvi vplivov na srednje in male proizvajalce; po merilih za ocenitev industrijske samoregulacije.

Po drugi strani je Komisija želela vpeljati strožje osnutke klavzul glede nadzora držav članic nad trgovino in vključitev meril upravičenosti do izvajanja samoregulacijskih dejavnosti. Vseeno pa se kompromisno besedilo v teh točkah zdi sprejemljivo, če upoštevamo na eni strani, da je Svet podal svoj ugovor glede podrobnejših določb v zvezi z nadzorom trga bolj na podlagi načela subsidiarnosti kot vsebine, in da po drugi strani skupno stališče ohranja navezavo na sporočilo Komisije (uvodna izjava 16), kjer so navedena merila o izpolnjevanju pogojev.

### **3.2. Spremembe, ki jih je Komisija sprejela in ki so v celoti ali delno vključene v skupno stališče**

Spremembe 5, 6, 7, 8, 9 in 10 so bile vključene v skupno stališče (uvodne izjave 2-7); sprememba 5 z manjšimi in sprememba 10 z večjimi preoblikovanji. Te spremembe v uvodnih izjavah zagotavljajo nadaljnjo podlago okvirni direktivi za pospeševanje uvedbe ekološkega modela EpP z namenom povečanja varovanja okolja in energetske učinkovitosti.

Sprememba 13: uvodna izjava (št. 9) o informiranju potrošnikov je bila vključena v skupno stališče na podlagi spremembe 13 EP; za Komisijo je sprejemljiva, ker nadalje pojasnjuje potrebo po informiranju potrošnikov.

Sprememba 16: uvodna izjava 11 skupnega stališča predstavlja preoblikovanje spremembe 16 EP na način, sprejemljiv za Komisijo (prednost je dana energetske učinkovitosti, vendar na neškodljiv način za celoten pristop, ki ga podpira direktiva).

Sprememba 17: uvodna izjava 12 skupnega stališča predstavlja preoblikovanje spremembe 17 EP na način, sprejemljiv za Komisijo (zaveza za sprejetje izvedbenih ukrepov pri uvajanju posebnih zahtev ekološkega modela v roku 12 mesecev ni sprejemljiva).

Sprememba 20: uvodna izjava 13 skupnega stališča zajema majhen del spremembe 20 EP na način, sprejemljiv za Komisijo (sprejetje celotne spremembe EP 20 bi vodilo v posploševanje analize najnižjih stroškov življenjskega ciklusa (LLCC) z nevarnostjo, da bi postal proces odločanja preveč tog in dolg in bi s tem vplival na posebne pravice Komisije glede uporabe sredstev).

Sprememba 23: uvodna izjava 17 skupnega stališča predstavlja preoblikovanje spremembe 23 EP na način, sprejemljiv za Komisijo.

Sprememba 24: uvodna izjava 18 skupnega stališča predstavlja preoblikovanje spremembe 24 EP na način, sprejemljiv za Komisijo (z opustitvijo zahteve za predložitev poročila o aktivnostih tržnega nadzora vsaki dve leti).

Sprememba 25: uvodna izjava 22 skupnega stališča predstavlja preoblikovanje spremembe 25 EP na način, sprejemljiv za Komisijo (obvestilo o tržnem nadzoru je ločeno od tehničnega

znanja; posebna pravica Komisije glede načina vodenja pripravljalnega dela na osnutkih ukrepov in uporabi njenih sredstev ni prizadeta).

Sprememba 26: uvodna izjava 23 skupnega stališča predstavlja preoblikovanje spremembe 26 EP na način, sprejemljiv za Komisijo (posebna pravica Komisije glede načina vodenja pripravljalnega dela na osnutkih ukrepov in uporabi njenih sredstev ni prizadeta).

Sprememba 35: člen 2(5) skupnega stališča je istoveten s spremembo 25 EP.

Sprememba 47: člen 3(2) in (3) skupnega stališča zajema večino spremembe 47 EP; v skladu s stališčem Komisije se ne sklicuje na prostovoljne dogovore; Komisija lahko potrdi tudi spremenjeno verzijo o informiranju potrošnikov, ker vsebuje vse bistvene elemente.

Sprememba 48: člen 4(5), 2. alineja skupnega stališča zajema samo tisti del spremembe 48 EP, ki ga je Komisija sprejela.

Sprememba 59 in člen 13 skupnega stališča obravnavata dvojje zadev, ki nista vključeni v prvotni predlog Komisije: „delovni načrt“ (DN), ki naj bi ga Komisija redno predstavljala, in prednostne izvedbene ukrepe, ki naj bi bili predlagani do sprejetja prvega delovnega načrta. Komisija se strinja s členom 13 pod pogojem, da ta uvede razumen časovni okvir in učinkovit postopek (DN bi moral biti sprejet s strani Komisije po predhodnem posvetovanju z interesnimi skupinami, kot to določa člen 12) za sprejetje DN. Glede na prednostna merila za zmanjšanje izpustov CO<sub>2</sub> v sklopu Kjotskega protokola je formulacija člena 13(2) skupnega stališča sprejemljiva, saj je v skladu z merili člena 12. Besedilo ne določa vnaprej rezultata presoje vplivov, niti ne omejuje pravice Komisije, da sprejme ali zavrne izvedbene ukrepe.

Sprememba 63 in člen 14 skupnega stališča obravnavata ustanovitev novega posvetovalnega organa (ni bil predviden v prvotnem predlogu Komisije). Komisija se strinja s formulacijo člena 14 pod pogojem, da ta predvidi uravnoteženo zastopstvo in ustrezno vključenost interesnih skupin.

Sprememba 65 in člen 19 skupnega stališča obravnavata preverjanje direktive. Komisija se strinja s formulacijo člena 19 pod pogojem, da ta ne določa vnaprej rezultata preverjanja in ne izpostavlja določenih okoljskih tem, zaradi katerih se preverjanje mora izvesti (kot je to v primeru spremembe 65 EP).

Sprememba 66 se nanaša na Prilogo I, ki je sprejemljiva za Komisijo v obliki, kot jo je preoblikoval Svet; uvaja številna uporabna pojasnila, ne da bi ta vplivala na parametre ekološkega modela; prav tako dodatno pojasnjuje vlogo proizvajalca in na prošnjo EP določa posebno poglavje glede zahtev za dotok informacij.

Zadnji del spremembe 69 EP (izboljšava osnutka), ki ga je Komisija sprejela, je razviden iz skupnega stališča (Priloga IV).

Sprememba 73 EP (in del spremembe 60, ki ga je Komisija sprejela) uvaja merila o izpolnjevanju pogojev za prostovoljne obveznosti industrije, ki bi predstavljale sprejemljivo drugo možnost v primerjavi z ureditvenimi izvedbenimi ukrepi. Uvodna izjava 16 se, čeprav kot taka ni bila vključena v skupno stališče, nanaša na ustrezno poglavje Obvestila Komisije o okoljskih sporazumih, ki vključuje merila spremembe 73.

### **3.3. Spremembe, ki jih je Komisija sprejela, in ki niso vključene v skupno stališče**

Nobena.

### **3.4. Novi elementi, ki jih je uvedel Svet**

Člen 1.4 pojasnjuje, da predlagana direktiva ne posega v ostalo okoljsko zakonodajo Skupnosti. Uvodna izjava 20 poudarja pomembnost upoštevanja obstoječe nacionalne okoljske zakonodaje pri pripravi izvedbenih ukrepov.

Številne nove opredelitve so bile dodane členu 2, ostale pa so bile spremenjene. Da bi v vseh primerih (vključno za uvožene proizvode) zagotovili prepoznavno fizično ali pravno osebo, odgovorno za ustreznost proizvoda, se je definicija „proizvajalec“ spremenila, da bi se vključilo besedilo, prej zajeto v členu 7 predloga Komisije.

Področje usklajevanja predlagane direktive je nadalje opredeljeno (členi 5(1), 5(2), 12(6), zadnji stavek, in Priloga VII (3)). Obstoječa nacionalna okoljska zakonodaja, za katero države članice smatrajo, da je pomembna, se upošteva pri pripravi izvedbenih ukrepov (člen 12(4)(c)).

V členu 7 Svet ohranja Prilogo V kot drugo možnost za ocenitev skladnosti (Priloga V je spremenjena tako, da dopušča proizvajalcu možnost uporabe sistemov vodenja kakovosti kot orodja za dokazljivost skladnosti, vse dokler so zadoščene zahteve v tej prilogi).

V členu 12 so bila dodana merila, ki jih morajo izpolnjevati določeni proizvodi, preden postanejo predmet izvedbenih ukrepov (člen 12(2)), še posebej najnižji prag obsega prodaje in trgovine (to omejuje področje uporabe z izključitvijo obrobni proizvodov, ki nimajo pomembnega vpliva na okolje na ravni EU). Potrebna dejanja za sprejetje izvedbenih ukrepov so tudi nadalje navedena (člen 12(4)(b) do (f)).

Izvedbeni ukrepi lahko razširijo možnost uporabe ostalih „znakov za okolje“ za dokazovanje ustreznosti, kar odraža sprejeto pravilo o znaku Skupnosti za okolje (člen 8(4)).

V prilogi I je dodatno opredeljena vloga proizvajalca.

Vsak izvedbeni ukrep bo navajal datume ocenjevanja in možne revizije (Priloga VII.9).

Opomba: Komisija je zavrnila del spremembe 58, ki je določal, da Komisija sprejme (namesto „lahko sprejme“) izvedbene ukrepe, ko so izpolnjena merila člena 12 (kot kršitev njene pravice do pobude). Vendar je Svet sprejel to spremembo z namenom, da nadalje omeji prenos pooblastil, ki jih izvaja Komisija. Komisija lahko to sprejme kot del splošnega kompromisa pod pogojem, da bodo izvedbeni ukrepi potrebni, razen v primeru, če bodo tržne sile ustrezno obravnavale zadevo.

## **4. SKLEP**

Komisija smatra, da skupno stališče, ki je bilo soglasno sprejeto 10. junija 2004, nadalje pojasnjuje določene zadeve in vpeljuje dodatno in stroškovno učinkovito prožnost za izvajanje s strani proizvajalcev, ne da bi ob tem spreminjala cilje in pristop svojega predloga. Zato ga Komisija lahko podpre.