

MNENJE KOMISIJE**z dne 15. julija 2011****o osnutku uredbe Evropske centralne banke o spremembi Uredbe (ES) št. 25/2009 Evropske centralne banke o bilanci stanja sektorja denarnih finančnih institucij (prenovitev) (ECB/2008/32)**

(2011/C 210/06)

1. Uvod

1.1. Komisija je 19. maja 2011 prejela zahtevek Evropske centralne banke (ECB) za mnenje o osnutku uredbe ECB o spremembi Uredbe (ES) št. 25/2009 o bilanci stanja sektorja denarnih finančnih institucij (preoblikovano) (ECB/2008/32) (v nadaljnjem besedilu: osnutek uredbe).

1.2. Komisija pozdravlja ta zahtevek in ugotavlja, da ECB pri tem ravna v skladu s svojo obveznostjo posvetovanja o osnutkih uredb ECB s Komisijo, kadar obstajajo povezave s statističnimi zahtevami Komisije, kakor je določeno v členu 5(2) Uredbe Sveta (ES) št. 2533/98 o zbiranju statističnih informacij s strani ECB. Ker je cilj zahteve za posvetovanje zagotovitev skladnosti, ki je potrebna za proizvodnjo statistike, ki izpolnjuje zadevne zahteve ECB in Komisije po informacijah, Komisija opozarja, da dobro sodelovanje med ECB in Komisijo lahko samo koristi navedenima institucijama ter uporabnikom in anketirancem, saj omogoča učinkovitejšo proizvodnjo evropske statistike.

2. Posebne ugotovitve

2.1. Komisija še zlasti pozdravlja sklicevanje na Direktivo 2009/110/ES o institucijah za izdajo elektronskega denarja v osnutku uredbe.

2.2. V členu 1(1)(a) ECB navaja štiri podsektorje denarnih finančnih institucij (MFI), in sicer: „(a) centralne banke“, „(b) kreditne institucije“, „(c) druge MFI“ ter „(d) sklade denarnega trga (SDT)“. Po mnenju Komisije je ta razdelitev na štiri podsektorje preveč podrobna, saj se kot splošno pravilo in za namene makroekonomske analize – kakor v Evropskem sistemu nacionalnih in regionalnih računov (ESR 95) in v skladu s predlogom Evropskega sistema nacionalnih in regionalnih računov v Evropski uniji (ESR 2010) – uporabljata samo dva glavna podsektorja MFI, namreč centralne banke in druge MFI. Zato drugačen pomen pojma „druge MFI“ v osnutku uredbe ustvarja zmedo. Če ECB meni, da je to razlikovanje štirih podsektorjev bistveno za posebne namene, je treba v osnutku uredbe za podsektor „(c) druge MFI“ najti drugo ime.

2.3. Komisija predlaga tudi naslednjo novo ubeseditev člena 1(1)(a): „(1) druge finančne institucije, katerih dejavnost je (i) sprejemanje vlog in/ali bližnjih substitutov za vloge od institucionalnih enot, torej ne samo MFI; ter (ii) dajanje posojil in/ali nalaganje v vrednostne papirje za svoj račun, vsaj v ekonomskem smislu, ...“. Ta nova ubeseditev se predlaga, da se navede, da vloge v glavnem prihajajo iz virov, ki niso druge MFI, lahko pa tudi iz MFI.

2.4. Komisija ugotavlja, da so točke (e), (f), (g) in (h) v členu 1a(4) čiste opredelitve, medtem ko so točke (a), (b), (c) in (d) obrazložitve tega, kako je treba navedene opredelitve razumeti ali uporabljati. Komisija predlaga, da se navedeni kategoriji ločita in se opredelitve vstavijo pred obrazložitvami.

2.5. Poleg tega bi lahko bilo koristno, če bi bilo v členu 2 „Prehodna določba“ pojasnjeno, ali se uporablja tudi za novo opredelitev MFI.

2.6. Glede na to, da se je o osnutku uredbe treba posvetovati s Komisijo, je treba v osnutek uredbe vstaviti ustrezno navedbo.

3. Sklepne ugotovitve

- 3.1. Komisija na splošno podpira osnutek uredbe, saj prispeva k učinkovitemu sodelovanju med evropskim statističnim sistemom (ESS) in Evropskim sistemom centralnih bank (ESCB) v opredelitvi obveznikov poročanja in spodbujanju visokokakovostne, dosledne statistike na evropski ravni. Vendar Komisija meni, da bi osnutek uredbe lahko bil bolj natančen glede prej omenjenih vprašanj.
- 3.2. Poleg tega Komisija želi poudariti pomen stabilnega procesa za klasifikacijo enot na tem področju v praksi, ki bi upošteval statistična načela, in zlasti glede organov, ustanovljenih v zvezi s finančno krizo.
- 3.3. Komisija bo pozdravila kakršna koli prihodnja posvetovanja o zadevnih osnutkih uredb ECB.

V Bruslju, 15. julija 2011

Za Komisijo

Olli REHN

Član Komisije
