

veterinárny lekár, pôrodná asistentka, architekt, farmaceut a lekár (Ú. v. ES L 206, s. 1; Mim. vyd. 05/004, s. 138).

Výrok

1. Francúzska republika si tým, že neprijala všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na prebratie článkov 1 až 4 a 9 až 13 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/19/ES zo 14. mája 2001, ktorou sa menia a dopĺňajú smernice Rady 89/48/EHS a 92/51/EHS o všeobecnom systéme uznávania odborných kvalifikácií a smernice Rady 77/452/EHS, 77/453/EHS, 78/686/EHS, 78/687/EHS, 78/1026/EHS, 78/1027/EHS, 80/154/EHS, 80/155/EHS, 85/384/EHS, 85/432/EHS, 85/433/EHS a 93/16/EHS, týkajúce sa povolani zdravotná sestra zodpovedná za všeobecnú starostlivosť, zubný lekár, veterinárny lekár, pôrodná asistentka, architekt, farmaceut a lekár, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z tejto smernice.
2. Francúzska republika je povinná nahradiť trovy konania.

**Uznesenie Súdneho dvora (piata komora) z 13. júna 2006 —
Mancini/Komisía**

(Vec C-172/05 P)

„Odvolanie — Úradníci — Miesto lekára poradcu — Oznámenie o voľnom pracovnom mieste — Hodnotenie porovnateľných zásluh — Zloženie výberovej komisie — Odvolanie, ktoré je čiastočne zjavne neprípustné a čiastočne zjavne nedôvodné“

1. *Odvolanie — Dôvody — Nesprávne posúdenie skutkového stavu — Neprípustnosť — Preskúmanie posúdenia dôkazov Súdny dvorom — Vylúčenie s výnimkou skreslenia (Článok 225 ES; Štatút Súdneho dvora, článok 58 ods. 1) (pozri body 17, 18)*
2. *Konanie — Predloženie nových dôvodov počas súdneho konania (Rokovací poriadok Súdneho dvora, článok 42 ods. 2 a 118) (pozri bod 20)*
3. *Odvolanie — Dôvody — Kontradiktórne odôvodnenie — Prípustnosť (pozri bod 25)*
4. *Konanie — Povinnosť súdu rešpektovať rámec sporu stanovený účastníkmi konania (pozri bod 41)*

Predmet

Odvolanie proti rozsudku Súdu prvého stupňa (štvrtá komora) z 3. februára 2005, Mancini/Komisia (T-137/03), ktorým Súd prvého stupňa zamietol žalobu, ktorej predmetom bol na jednej strane návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie o neprijatí žalobkyne na miesto lekára poradcu v oddelení „Service médical — Bruxelles“ a rozhodnutia menovať na uvedené miesto iného uchádzača a na druhej strane návrh na náhradu škody s úrokmi

Výrok

1. Odvolanie sa zamieta.

2. Odvolateľka je povinná nahradiť trovy konania.

**Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 15. júna 2006 —
Komisia/Švédsko**

(Vec C-459/04)

„Nesplnenie povinnosti členským štátom — Sociálna politika — Bezpečnosť a ochrana zdravia pracovníkov — Smernica 89/391/EHS — Spôsobilosť a odborné skúsenosti pracovníkov, ktorí zabezpečujú ochranu a predchádzanie nebezpečenstvám súvisiacim s plnením pracovných úloh v podniku“

1. *Akty inštitúcií — Smernice — Vykonanie členskými štátmi (Článok 249 tretí odsek ES) (pozri body 32 — 34)*
2. *Sociálna politika — Bezpečnosť a ochrana zdravia pracovníkov — Smernica 89/391 o zavádzaní opatrení na podporu zlepšenia bezpečnosti a ochrany zdravia pracovníkov pri práci (Smernica Rady 89/391, článok 7 ods. 5 a 8) (pozri body 36 — 47)*

Predmet

Nesplnenie povinnosti členským štátom — Neúplné prebratie článku 7 ods. 8 smernice Rady 89/391/EHS z 12. júna 1989 o zavádzaní opatrení na podporu zlepšenia bezpečnosti a ochrany zdravia pracovníkov pri práci (Ú. v. ES L 183, s. 1;