



## Zbierka súdnych rozhodnutí

### Uznesenie Súdneho dvora (desiata komora) zo 16. júla 2015 – P

(vec C-507/14)<sup>1</sup>

„Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Článok 99 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora — Neexistencia dôvodných pochybností — Súdna právomoc v občianskych veciach — Nariadenie (ES) č. 2201/2003 — Článok 16 ods. 1 písm. a) — Určenie momentu začatia súdneho konania — Návrh na prerušenie konania — Neexistencia vplyvu“

1. *Prejudiciálne otázky — Odpoveď nevyvolávajúca žiadne dôvodné pochybnosti — Uplatnenie článku 99 rokovacieho poriadku (článok 267 ZFEÚ; Rokovací poriadok Súdneho dvora, článok 99) (pozri body 28, 29)*
2. *Súdna spolupráca v občianskych veciach — Právomoc, uznávanie a výkon rozsudkov v manželských veciach a vo veciach rodičovských práv a povinností — Nariadenie č. 2201/2003 — Moment začatia konania na súde — Moment podania návrhu na začatie konania alebo inej rovnocennej písomnosti na tomto súde — Prerušenie konania na návrh navrhovateľa a pred oznámením daného konania odporcovi — Neexistencia vplyvu — Podmienka [nariadenie Rady č. 2201/2003, článok 16 ods. 1 písm. a)] (pozri body 30 – 34, 37, 39 – 41, 43 a výrok)*
3. *Prejudiciálne otázky — Právomoc Súdneho dvora — Hranice — Právomoc vnútroštátneho súdu — Zistenie a posúdenie skutkového stavu — Uplatnenie ustanovení vyložených Súdnyim dvorom (článok 267 ZFEÚ) (pozri bod 42)*

### Výrok

Článok 16 ods. 1 písm. a) nariadenia Rady (ES) č. 2201/2003 z 27. novembra 2003 o súdnej právomoci a uznávaní a výkone rozsudkov v manželských veciach a vo veciach rodičovských práv a povinností, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1347/2000, sa má vykladať v tom zmysle, že konanie na súde sa považuje za začaté momentom podania písomnosti, ktorou sa začína konanie, alebo rovnocennej písomnosti na tomto súde, aj keď bolo konanie medzičasom na návrh navrhovateľa prerušené bez toho, aby bolo uvedené konanie odporcovi oznámené, aby sa odporca o tomto konaní dozvedel alebo aby sa na ňom akýmkoľvek spôsobom zúčastnil, pokiaľ navrhovateľ neopomenul následne prijať kroky, ktoré musel prijať, aby zabezpečil doručenie písomnosti odporcovi.

<sup>1</sup> — Ú. v. EÚ C 65, 23.2.2015.