



Slovenské vydanie

Právne predpisy

Ročník 60

28. júna 2017

Obsah

II Nelegislatívne akty

MEDZINÁRODNÉ DOHODY

- ★ **Oznámenie o nadobudnutí platnosti Dohody vo forme výmeny listov medzi Európskou úniou a Brazílskou federatívnou republikou podľa článku XXIV:6 a článku XXVIII Všeobecnej dohody o clách a obchode (GATT) 1994, ktorá sa týka zmeny koncesíí v listine Chorvátskej republiky v rámci jej prístúpenia k Európskej únii** 1
- ★ **Oznámenie o nadobudnutí platnosti protokolu k Dohode o partnerstve a spolupráci, ktorou sa zakladá partnerstvo medzi Európskymi spoločenstvami a ich členskými štátmi na jednej strane a Uzbekou republikou na strane druhej, ktorým sa mení a dopĺňa dohoda s cieľom rozšíriť ustanovenia dohody na bilaterálny obchod v oblasti textilu s ohľadom na uplynutie platnosti bilaterálnej dohody o textíle** 1

NARIADENIA

- ★ **Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2017/1141 z 27. júna 2017, ktorým sa po revíznom prešetrovaní pred uplynutím platnosti podľa článku 18 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1037 ukladá konečné vyrovnávacie clo na dovoz určitých tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele s pôvodom v Indii** 2
- ★ **Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2017/1142 z 27. júna 2017, ktorým sa mení príloha I k nariadeniu (ES) č. 669/2009, pokiaľ ide o zoznam krmív a potravín neživočíšneho pôvodu podliehajúcich zvýšenej miere úradných kontrol pri dovoze ⁽¹⁾** 29

ROZHODNUTIA

- ★ **Rozhodnutie Rady (EÚ, Euratom) 2017/1143 z 26. júna 2017, ktorým sa vymenúva člen Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru navrhnutý Francúzskou republikou** 36

⁽¹⁾ Text s významom pre EHP

- ★ **Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2017/1144 z 26. júna 2017, ktorým sa z financovania Európskou úniou vylučujú určité výdavky vynaložené členskými štátmi v rámci Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a v rámci Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) [oznámené pod číslom C(2017) 4136]** 37

II

(Nelegislatívne akty)

MEDZINÁRODNÉ DOHODY

Oznámenie o nadobudnutí platnosti Dohody vo forme výmeny listov medzi Európskou úniou a Brazílskou federatívnou republikou podľa článku XXIV:6 a článku XXVIII Všeobecnej dohody o clách a obchode (GATT) 1994, ktorá sa týka zmeny koncesíí v listine Chorvátskej republiky v rámci jej prístúpenia k Európskej únii

Dohoda vo forme výmeny listov medzi Európskou úniou a Brazílskou federatívnou republikou podľa článku XXIV:6 a článku XXVIII Všeobecnej dohody o clách a obchode (GATT) 1994, ktorá sa týka zmeny koncesíí v listine Chorvátskej republiky v rámci jej prístúpenia k Európskej únii ⁽¹⁾, podpísaná v Bruseli 25. novembra 2016, nadobudne platnosť 30. júna 2017.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 108, 26.4.2017, s. 3.

Oznámenie o nadobudnutí platnosti protokolu k Dohode o partnerstve a spolupráci, ktorou sa zakladá partnerstvo medzi Európskymi spoločenstvami a ich členskými štátmi na jednej strane a Uzbeckou republikou na strane druhej, ktorým sa mení a dopĺňa dohoda s cieľom rozšíriť ustanovenia dohody na bilaterálny obchod v oblasti textilu s ohľadom na uplynutie platnosti bilaterálnej dohody o textile

Protokol k Dohode o partnerstve a spolupráci, ktorou sa zakladá partnerstvo medzi Európskymi spoločenstvami a ich členskými štátmi na jednej strane a Uzbeckou republikou na strane druhej, ktorým sa mení a dopĺňa dohoda s cieľom rozšíriť ustanovenia dohody na bilaterálny obchod v oblasti textilu s ohľadom na uplynutie platnosti bilaterálnej dohody o textile ⁽¹⁾, nadobudne platnosť 1. júla 2017.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 81, 28.3.2017, s. 3.

NARIADENIA

VKONÁVACIE NARIADENIE KOMISIE (EÚ) 2017/1141

z 27. júna 2017,

ktorým sa po revíznom prešetrovaní pred uplynutím platnosti podľa článku 18 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1037 ukladá konečné vyrovnávacie clo na dovoz určitých tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele s pôvodom v Indii

EURÓPSKA KOMISIA,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie,

so zreteľom na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1037 z 8. júna 2016 o ochrane pred subvencovanými dovozmi z krajín, ktoré nie sú členmi Európskej únie ⁽¹⁾ (ďalej len „základné nariadenie“), a najmä na jeho článok 18,

keďže:

1. POSTUP

1.1. Platné opatrenia

- (1) Rada po antisubvenčnom prešetrovaní (ďalej len „pôvodné prešetrovanie“) uložila v apríli 2011 vykonávacím nariadením (EÚ) č. 405/2011 ⁽²⁾ (ďalej len „konečné nariadenie“) konečné vyrovnávacie clo na dovoz určitých tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele v súčasnosti patriacich pod číselné znaky KN 7222 20 21, 7222 20 29, 7222 20 31, 7222 20 39, 7222 20 81 a 7222 20 89 a s pôvodom v Indii.
- (2) Konečným nariadením sa uložilo vyrovnávacie clo v rozpätí od 3,3 % do 4,3 % na dovoz od vyvážajúcich výrobcov zaradených do vzorky, 4,0 % na spolupracujúce spoločnosti, ktoré neboli zaradené do vzorky, a colná sadzba vo výške 4,3 % na všetky ostatné spoločnosti v Indii.
- (3) Rada v nadväznosti na čiastočné priebežné revízne prešetrovanie (ďalej len „priebežné revízne prešetrovanie“) zmenila v júli 2013 vykonávacím nariadením Rady (EÚ) č. 721/2013 ⁽³⁾ (ďalej len „pozměňujúce nariadenie“) colnú sadzbu uplatniteľnú na indického vyvážajúceho výrobcu Viraj Profiles Limited, Pálghar, Maháráštra a Bombaj, Maháráštra (ďalej len „Viraj“) zo 4,3 % na 0 % a upravila colnú sadzbu pre všetky ostatné spoločnosti zo 4,3 % na 4,0 %.

1.2. Žiadosť o revízne prešetrovanie pred uplynutím platnosti

- (4) Komisia uverejnila v júni 2015 oznámenie o blížiacom sa uplynutí platnosti vyrovnávacích opatrení na tyče a prúty z nehrdzavejúcej ocele s pôvodom v Indii v Úradnom vestníku Európskej únie ⁽⁴⁾.
- (5) Európske združenie výrobcov ocele (ďalej len „Eurofer“), ktoré predstavuje viac ako 25 % z celkovej výroby tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele v Európskej únii (ďalej len „Únia“), podalo 28. januára 2016 žiadosť o revízne prešetrovanie podľa článku 18 nariadenia Rady (ES) č. 597/2009 ⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 176, 30.6.2016, s. 55.

⁽²⁾ Vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 05/2011 z 19. apríla 2011, ktorým sa ukladá konečné vyrovnávacie clo a s konečnou platnosťou vyberá dočasné clo uložené na dovoz určitých tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele s pôvodom v Indii (Ú. v. EÚ L 108, 28.4.2011, s. 3).

⁽³⁾ Vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 721/2013 z 22. júla 2013, ktorým sa mení vykonávacie nariadenie (EÚ) č. 405/2011, ktorým sa ukladá konečné vyrovnávacie clo a s konečnou platnosťou vyberá dočasné clo uložené na dovoz určitých tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele s pôvodom v Indii (Ú. v. EÚ L 202, 27.7.2013, s. 2).

⁽⁴⁾ Ú. v. EÚ C 248, 29.7.2015, s. 4.

⁽⁵⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 597/2009 z 11. júna 2009 o ochrane pred subvencovanými dovozmi z krajín, ktoré nie sú členmi Európskeho spoločenstva (Ú. v. EÚ L 188, 18.7.2009, s. 93). Toto nariadenie bolo kodifikované základným nariadením.

- (6) Združenie Eurofer svoju žiadosť odôvodnilo tým, že uplynutie platnosti opatrení by pravdepodobne malo za následok pokračovanie subvencií a pokračovanie alebo opätovný výskyt ujmy spôsobenej výrobnému odvetviu Únie.

1.3. Začatie prešetrovania

- (7) Po stanovení, že existujú dostatočné dôkazy na začatie revízneho prešetrovania pred uplynutím platnosti, Komisia 27. apríla 2016 uverejnila v *Úradnom vestníku Európskej únie* ⁽¹⁾ oznámenie o začatí prešetrovania (ďalej len „oznámenie o začatí prešetrovania“).

1.4. Zainteresované strany

- (8) V oznámení o začatí prešetrovania Komisia vyzvala všetky zainteresované strany, aby ju kontaktovali, ak sa chcú zúčastniť na prešetrovaní.
- (9) Komisia okrem toho osobitne informovala združenie Eurofer, známych výrobcov z Únie a ich združenia, známych dovozcov a používateľov tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele v Únii, ako aj indickú vládu a známych vyvážajúcich výrobcov v Indii o začatí revízneho prešetrovania pred uplynutím platnosti a vyzvala ich na účasť.
- (10) Všetky zainteresované strany dostali možnosť vyjadriť svoje pripomienky k začatiu prešetrovania a požiadať o vypočutie pred Komisiou a/alebo úradníkom pre vypočutie v obchodných konaniach.

1.4.1. Výber vzorky

- (11) Komisia v oznámení o začatí prešetrovania uviedla, že v súlade s článkom 27 základného nariadenia môže vybrať vzorku zainteresovaných strán.

1.4.1.1. Výber vzorky výrobcov z Únie

- (12) Komisia v oznámení o začatí prešetrovania uviedla, že predbežne vybrala vzorku výrobcov z Únie.
- (13) V súlade s článkom 27 ods. 1 základného nariadenia vybrala Komisia vzorku na základe najväčšieho reprezentatívneho objemu predaja, ktorý by sa mohol prešetriť v rámci dostupného času pri zabezpečení geografického rozloženia.
- (14) Predbežne vybraná vzorka pozostávala z troch výrobcov z Únie predstavujúcich približne 50 % z celkového predaja spolupracujúcich výrobcov z Únie. Komisia vyzvala zainteresované strany, aby sa vyjadrili k predbežnej vzorke.
- (15) Komisia bola informovaná, že jeden výrobca z Únie nahlásil predaj medzi členmi skupiny ako predaj do Únie, a preto ho nahradila iným výrobcom z Únie. Konečná vzorka zahŕňala aj približne 50 % z celkového predaja spolupracujúcich výrobcov z Únie.

1.4.1.2. Výber vzorky dovozcov

- (16) Komisia v oznámení o začatí prešetrovania vyzvala dovozcov a ich zastupujúce združenia, aby sa prihlásili a poskytli konkrétne informácie potrebné na to, aby rozhodla o potrebe výberu vzorky a v kladnom prípade pristúpila k výberu vzorky. Prihlásili sa dvaja dovozcovia.

1.4.1.3. Výber vzorky vyvážajúcich výrobcov

- (17) S cieľom rozhodnúť o potrebe výberu vzorky a v prípade kladného rozhodnutia k nemu pristúpiť Komisia požiadala všetkých vyvážajúcich výrobcov v Indii, aby poskytli informácie uvedené v oznámení o začatí prešetrovania. Komisia okrem toho požiadala indické orgány, aby identifikovali a/alebo kontaktovali iných vyvážajúcich výrobcov, ak existujú, ktorí by mohli mať záujem o účasť na prešetrovaní.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 148, 27.4.2016, s. 8.

- (18) Informácie požadované v prílohe I k oznámeniu o začatí prešetrovania na účely výberu vzorky poskytli štrnásť vyvážajúci výrobcovia/skupiny vyvážajúcich výrobcov, čo predstavuje približne 46 % z celkového dovozu tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele z Indie do Únie. Komisia vybrala do vzorky 3 vyvážajúcich výrobcov/skupiny vyvážajúcich výrobcov s najvyšším objemom predaja na vývoz do Únie (čo predstavuje 62 % z objemu vývozu spolupracujúcich spoločností), ktoré by bolo možné primerane prešetriť v rámci dostupného času.
- (19) V súlade s článkom 27 ods. 2 základného nariadenia sa výber vzorky konzultoval so všetkými príslušnými známymi vyvážajúcimi výrobcami a indickými orgánmi. Neboli predložené žiadne pripomienky.

1.4.1.4. Používatelia

- (20) Komisia v oznámení o začatí prešetrovania vyzvala používateľov a ich zastupujúce združenia a organizácie zastupujúce spotrebiteľov, aby sa prihlásili a spolupracovali. Neprihlásili sa žiadni používatelia v Únii ani ich združenia.

1.4.2. Dotazníky a overovanie na mieste

- (21) Komisia poslala dotazníky všetkým známym dotknutým stranám a všetkým ostatným spoločnostiam, ktoré sa prihlásili v lehote stanovenej v oznámení o začatí prešetrovania.
- (22) Týkalo sa to indickej vlády, troch vyvážajúcich výrobcov v Indii vybraných do vzorky, troch výrobcov z Únie vybraných do vzorky, dvoch dovozcov uvedených v odôvodnení 16, združenia Eurofer a ďalšieho združenia výrobcov z Únie.
- (23) Vyplnené dotazníky doručili traja výrobcovia z Únie vybraní do vzorky, združenie Eurofer, indická vláda a traja vyvážajúci výrobcovia v Indii vybraní do vzorky.
- (24) Komisia vyhľadala a overila všetky informácie, ktoré považovala za potrebné na účely stanovenia pravdepodobnosti pokračovania alebo opätovného výskytu subvencií a pokračovania alebo opätovného výskytu ujmy a toho, či by zachovanie vyrovnávacích opatrení nebolo proti záujmu Únie.
- (25) Overovanie na mieste podľa článku 26 základného nariadenia sa vykonalo v priestoroch indickej vlády v Dillí v Indii a v priestoroch združenia Eurofer v Bruseli v Belgicku a týchto spoločností:

a) Výrobcovia z Únie:

- Ugitech SA, Ugine, Francúzsko;
- Acerinox SA, Madrid, Španielsko;
- A.I. Olarra SA, Bilbao, Španielsko.

b) Vyvážajúci výrobcovia v Indii:

- Chandan Steel Limited, Bombaj, India;
- Isinox Steel Limited, Bombaj, India;
- Venus Group:
 - Hindustan Inox Ltd., Bombaj, India;
 - Precision Metals, Bombaj, India;
 - Sieves Manufactures Pvt. Ltd., Bombaj, India;
 - Venus Wire Industries Pvt. Ltd., Bombaj, India.

1.5. Obdobie revízie prešetrovania a posudzované obdobie

- (26) Prešetrovanie pravdepodobnosti pokračovania alebo opätovného výskytu subvencií a ujmy sa vzťahovalo na obdobie od 1. apríla 2015 do 31. marca 2016 (ďalej aj „ORP“).

- (27) Preskúmanie trendov relevantných z hľadiska posúdenia pravdepodobnosti pokračovania alebo opätovného výskytu ujmy sa vzťahovalo na obdobie od 1. januára 2012 do konca obdobia revízneho prešetrovania (ďalej len „posudzované obdobie“).

2. PREŠETROVANÝ VÝROBOK A PODOBNÝ VÝROBOK

2.1. Dotknutý výrobok

- (28) Dotknutým výrobkom je ten istý výrobok, ako je výrobok vymedzený v pôvodnom prešetrovaní, t. j. tyče a prúty z nehrdzavejúcej ocele, po tvarovaní za studena alebo dokončené za studena už ďalej neupravené, iné ako tyče a prúty s kruhovým prierezom s priemerom 80 mm alebo väčším (ďalej len „tyče a prúty z nehrdzavejúcej ocele“ alebo „prešetrovaný výrobok“), v súčasnosti patriace pod číselné znaky KN 7222 20 21, 7222 20 29, 7222 20 31, 7222 20 39, 7222 20 81 a 7222 20 89 a s pôvodom v Indii (ďalej len „dotknutý výrobok“).

2.2. Podobný výrobok

- (29) Pri prešetrovaní sa zistilo, že rovnaké základné fyzikálne a technické vlastnosti, ako aj rovnaké základné použitia majú tieto výrobky:
- dotknutý výrobok,
 - výrobok vyrábaný a predávaný v Únii výrobným odvetvím Únie.
- (30) Komisia dospela k záveru, že tieto výrobky sú podobnými výrobkami v zmysle článku 2 písm. c) základného nariadenia.

3. PRAVDEPODOBNOSŤ POKRAČOVANIA SUBVENCÍÍ

3.1. Úvod

- (31) V súlade s článkom 18 ods. 1 základného nariadenia Komisia preskúmala, či je pravdepodobné, že uplynutie platnosti existujúcich opatrení bude viesť k pokračovaniu subvencií.
- (32) Na základe informácií uvedených v žiadosti o revízne prešetrovanie sa prešetrili tieto systémy, ktorých sa poskytovanie subvencií údajne týka:

Celoštátne systémy

- a) Systém predbežných povolení (Advance Authorisation Scheme, ďalej len „AAS“);
- b) Systém vrátenia cla (Duty Drawback Scheme, ďalej len „DDS“);
- c) Systém úverových colných knížiek (Duty Entitlement Passbook Scheme, ďalej len „DEPBS“);
- d) Povolenie na bezcolný dovoz (Duty Free Import Authorisation, ďalej len „DFIA“);
- e) Oslobodenie vývozného úveru od daní z úrokov
- f) Systém vývozných úverov (Export Credit Scheme, ďalej len „ECS“);
- g) Systém podpory vývozu investičného majetku (Export Promotion Capital Goods Scheme, ďalej len „EPCGS“);
- h) Záruky na úvery a priame prevody finančných prostriedkov od indickej vlády;
- i) Systém vývozu tovaru z Indie (Merchandise Exports from India Scheme, ďalej len „MEIS“);

Regionálne systémy

- j) Systém stimulačných balíkov (Package Scheme of Incentives, ďalej len „PSI“);
- k) Regionálne subvencie.

- (33) Systémy uvedené v písmenách a), c), d), g) a i) vychádzajú zo zákona o zahraničnom obchode (rozvoj a regulácia) z roku 1992 (č. 22 z roku 1992), ktorý nadobudol účinnosť 7. augusta 1992 (ďalej len „zákon o zahraničnom obchode“). Podľa zákona o zahraničnom obchode je indická vláda oprávnená vydávať oznámenia o vývozných a dovozných politikách. Tieto oznámenia sú zhrnuté v dokumentoch o politike zahraničného obchodu, ktoré vydáva ministerstvo obchodu každých päť rokov a ktoré sa pravidelne aktualizujú. Pre obdobie revízie prešetrovania tohto prešetrovania sú dôležité dva dokumenty o politike zahraničného obchodu: Politika zahraničného obchodu na obdobie rokov 2009 – 2014 (Foreign Trade Policy 2009 – 2014, ďalej len „FTP 09 – 14“) a politika zahraničného obchodu na obdobie rokov 2015 – 2020 (Foreign Trade Policy 2015 – 2020, ďalej len „FTP 15 – 20“). Dokument FTP 15 – 20 nadobudol účinnosť v apríli 2015. Indická vláda stanovuje aj postupy, ktorými sa upravujú dokumenty FTP 09 – 14 a FTP 15 – 20 v „Príručke postupov, zväzok I, 2009 – 2014“ (Handbook of Procedures, ďalej len „HOP I 04 – 09“) a v „Príručke postupov, zväzok I, 2015 – 2020“ (ďalej len „HOP I 15 – 20“). Príručky postupov sa pravidelne aktualizujú.
- (34) Systém DDS uvedený v písmene b) vychádza z oddielu 75 colného zákona z roku 1962, z oddielu 37 hlavného zákona o spotrebnej dani z roku 1944, z oddielov 93A a 94 finančného zákona z roku 1994 a z pravidiel vrátenia cla, spotrebnej dane a dane zo služieb z roku 1995. Sadzby vrátenia sa pravidelne uverejňujú.
- (35) Oslobodenie vývozného úveru od daní z úrokov v písmene e) vychádza zo zákona o dani z úroku z roku 1974.
- (36) Systém ECS uvedený v písmene f) vychádza z oddielov 21 a 35A zákona o regulácii bankovníctva z roku 1949, ktorý povoľuje indickej centrálnej banke (Reserve Bank of India, ďalej len „RBI“) riadiť obchodné banky v oblasti vývozných úverov.
- (37) Záruky na úvery a priame prevody finančných prostriedkov od indickej vlády uvedené v písmene h) sa riadia politikou v oblasti vládnych záruk.
- (38) Systém PSI uvedený v písmene j), ktorý sa vzťahuje na obdobie od 1. apríla 2013, vychádza z unesenia č.: PSI-2013/(CR-54)/IND-8, ktoré vydalo Ministerstvo priemyslu, energetiky a práce štátu Maháráštra.
- (39) Systémy regionálnych subvencií uvedené v písmene k) upravujú regionálne vlády.

3.2. Systém predbežných povolení (Advance Authorisation Scheme, ďalej len „AAS“)

3.2.1. Právny základ

- (40) Podrobný opis tohto systému je uvedený v odsekoch 4.1.1 až 4.1.14 dokumentu FTP 09 – 14 a v kapitolách 4.1 až 4.30 príručky HOP I 09 – 14, ako aj v odsekoch 4.03 až 4.24 dokumentu FTP 15 – 20 a v kapitolách 4.04 až 4.52 dokumentu HOP I 15 – 20.

3.2.2. Oprávnenosť

- (41) Systém AAS pozostáva zo šiestich podsystémov, ktoré sú podrobnejšie opísané v odôvodnení 42. Tieto podsystémy sa okrem iného líšia v rozsahu oprávnenosti. Výrobcovia-vývozcovia a obchodníci-vývozcovia „naviazaní“ na podporných výrobcov sú oprávnení na podsystém AAS pre fyzický vývoz a na podsystém AAS pre každoročnú požiadavku. Výrobcovia-vývozcovia, ktorí zásobujú konečného vývozcu, sú oprávnení na systém AAS pre dodávky medziproduktov. Hlavní dodávatelia, ktorí zásobujú kategórie „zamýšľaného vývozu“ uvedené v odseku 7.02 dokumentu FTP 15 – 20, ako sú dodávatelia pre jednotku orientovanú na vývoz (export oriented unit, ďalej len „EOU“), sú oprávnení na podsystém AAS pre zamýšľaný vývoz. Napokon dodávatelia medziproduktov pre výrobcov-vývozcov sú oprávnení na výhody v súvislosti so „zamýšľaným vývozom“ na základe podsystémov „predbežný príkaz na uvoľnenie“ (Advance Release Order, ďalej len „ARO“) a „domáci dokumentárny akreditív“.

3.2.3. Vykonávanie v praxi

- (42) Povolenia sa v rámci systému AAS môžu vydať na účely:
- a) Fyzického vývozu: toto je hlavný podsystém. Umožňuje bezcolný dovoz vstupných materiálov na výrobu konkrétneho výsledného výrobku na vývoz. „Fyzický“ v tomto kontexte znamená, že výrobok na vývoz musí opustiť územie Indie. Dovozná úľava a vývozná povinnosť vrátenie druhu výrobku na vývoz sú uvedené v licencií.

- b) Každoročnej požiadavky: toto povolenie nie je naviazané na konkrétny výrobok na vývoz, ale na širšiu skupinu výrobkov (napríklad chemické a príbuzné výrobky). Držiteľ licencie môže do určitého hodnotového prahu určeného podľa jeho vývozu v minulosti dovážať bez cla každý vstup, ktorý sa má použiť pri výrobe akejkoľvek položky, ktorá patrí do takejto skupiny výrobkov. Môže sa rozhodnúť vyviezť ktorýkoľvek výsledný výrobok patriaci do skupiny výrobkov vyrobených použitím takéhoto materiálu oslobodeného od cla.
- c) Dodávky medziproduktov: tento podsystem sa vzťahuje na prípady, keď dvaja výrobcovia plánujú vyrábať jeden výrobok na vývoz a rozdelia si výrobný proces. Výrobca-vývozca, ktorý vyrába medziprodukty, môže dovážať vstupné materiály bez cla a na tento účel môže získať predbežné povolenie AAS pre dodávky medziproduktov. Konečný vývozca výrobu finalizuje a je povinný finálny výrobok vyviezť.
- d) Zamýšľaného vývozu: tento podsystem umožňuje hlavnému dodávateľovi, aby bez cla dovážal vstupy vyžadované pri výrobe tovaru, ktorý sa má predat ako „zamýšľaný vývoz“ kategóriám zákazníkov vymenovaných v odseku 7.02 písm. b) až f), písm. g), písm. i) a písm. j) dokumentu FTP 15 – 20. Podľa indickej vlády sa za zamýšľaný vývoz považujú také transakcie, pri ktorých dodávaný tovar neopustí krajinu. Niektoré kategórie dodávok sa považujú za zamýšľaný vývoz za predpokladu, že tovar je vyrobený v Indii, napr. dodávka tovaru pre EOU alebo spoločnosť, ktorá sa nachádza v osobitnej hospodárskej zóne (special economic zone, ďalej len „SEZ“);
- e) Predbežného príkazu na uvoľnenie (ďalej len „ARO“): držiteľ predbežného povolenia AAS, ktorý má v úmysle získavať vstupy z domácich zdrojov namiesto priameho dovozu, má možnosť získavať ich za ARO. V takýchto prípadoch sú predbežné povolenia schválené ako ARO a sú potvrdené domácemu dodávateľovi pri dodaní položiek, ktoré sú v nich uvedené. Potvrdenie ARO oprávňuje domáceho dodávateľa na výhody v rámci zamýšľaného vývozu, ako je uvedené v odseku 7.03 dokumentu FTP 15 – 20 (t. j. AAS pre dodávky medziproduktov/zamýšľaný vývoz, vrátenie cla pri zamýšľanom vývoze a náhrada konečnej spotrebnej dane). Mechanizmom ARO sa dodávateľovi nahrádzajú dane a clá namiesto toho, aby sa nahrádzali konečnému vývozcovi vo forme vrátenia/náhrady ciel. Náhrada daní/ciel je k dispozícii pre domáce vstupy, ako aj pre dovážané vstupy.
- f) Domáceho dokumentárneho akreditívu: aj tento podsystem sa vzťahuje na domáce dodávky držiteľovi predbežného povolenia. Držiteľ predbežného povolenia môže požiadať banku o otvorenie domáceho akreditívu v prospech domáceho dodávateľa. Banka schváli platnosť povolenia pre priamy dovoz iba pre tú hodnotu a objem položiek, ktoré sa budú namiesto dovozu pochádzať z domácich zdrojov. Domáci dodávateľ bude mať nárok na výhody zo zamýšľaného vývozu stanovené v odseku 7.03 dokumentu FTP 15 – 20 (t. j. AAS pre dodávky medziproduktov/zamýšľaný vývoz, vrátenie cla pri zamýšľanom vývoze a náhrada konečnej spotrebnej dane).
- (43) Komisia zistila, že spolupracujúci vyvážajúci výrobcovia využívajúci systém získali počas obdobia revízneho prešetrovania úľavy v rámci prvého podsystemu, t. j. AAS pre fyzický vývoz. Nie je preto potrebné stanoviť napadnuteľnosť vyšších nevyužitých podsystemov.
- (44) Na účely overovania indickými orgánmi je držiteľ predbežného povolenia zo zákona povinný viesť „skutočný a riadny stav spotreby a využívania bezcolne dovezeného/na domácom trhu obstaraného tovaru“ v špecifickom formáte (kapitoly 4.47 a 4.51 a príloha 4H k HOP I 15 – 20), t. j. register skutočnej spotreby. Tento register musí overiť externý autorizovaný účtovník/účtovník nákladov a prác, ktorý vydá osvedčenie s uvedením, že predpísané registre a príslušné záznamy boli preskúmané, a informácie poskytnuté podľa dodatku 4H sú vo všetkých aspektoch pravdivé a správne.
- (45) Pokiaľ ide o podsystem, ktorý počas obdobia revízneho prešetrovania využívali dotknuté spoločnosti, t. j. fyzický vývoz, indická vláda stanovuje objem a hodnotu dovozných úľav a vývozných povinností a tieto informácie sa zaznamenávajú v povolení. V čase dovozu a vývozu majú okrem toho štátni úradníci zaznamenať v povolení zodpovedajúce transakcie. Objem povoleného dovozu v rámci systému AAS stanovuje indická vláda na základe štandardných noriem vstupov/výstupov (Standard Input Output Norms, ďalej len „normy SION“), ktoré existujú v prípade väčšiny výrobkov vrátane dotknutého výrobku.
- (46) Dovezené vstupné materiály sú neprevoditeľné a musia sa použiť na výrobu výsledného výrobku na vývoz. Vývozná povinnosť sa musí splniť v predpísanom časovom rámci po vydaní licencie (18 mesiacov s dvomi možnými predĺženiami, zakaždým o 6 mesiacov).

- (47) Komisia stanovila, že medzi dovezenými vstupmi a vyvezenými finálnymi výrobkami neexistuje úzka spojitosť. Oprávnené vstupné materiály sú tiež dovážané a používané na výrobu výrobkov iných ako je dotknutý výrobok. Navyše, licencie na rôzne výrobky sa môžu spojiť. To znamená, že na základe vývozu jedného výrobku v rámci licencie AAS môže vzniknúť nárok na bezcolný dovoz vstupov v rámci licencie AAS pre iný výrobok.
- (48) Počas overovania na mieste, ktoré vykonala Komisia, jeden z vyvážajúcich výrobcov potvrdil, že kvôli tomuto nedostatku jasného vzťahu sa spotreba vstupov vykazuje na základe noriem SION. Ďalší vyvážajúci výrobca využívajúci tento systém uviedol, že má systém sledovania, na základe ktorého sú vstupy dovážané v rámci tohto systému výsledovateľné až k finálnemu výrobku. Spoločnosť však nebola schopná vo svojich interných dokumentoch poskytnúť žiadny opis tohto systému. Nikdy sa nevykonala žiadny audit tohto systému.
- (49) Jeden z vyvážajúcich výrobcov nebol schopný predložiť žiadne dodatky 4H pre svoje licencie AAS. Ďalší vyvážajúci výrobca bol schopný predložiť jeden formulár dodatku 4H, v ktorom sa nepreukázalo nadmerné odpustenie. Zo znenia vyhlásenia autorizovaného účtovníka v dodatku 4H však vyplýva, že preskúmanie autorizovaného účtovníka sa obmedzuje na to, či údaje v príslušnom dodatku 4H zodpovedajú záznamom spoločnosti, čo potvrdila aj indická vláda počas overovania na mieste. Jeden vyvážajúci výrobca okrem toho potvrdil, že autorizovaný účtovník sa zameriava na to, či vývozná povinnosť zodpovedá dovoznej úľave podľa noriem SION v zmysle príslušných licencií. Nespochybňuje ani naozaj neskúma, či skutočná spotreba zodpovedá príslušnej norme SION. V dôsledku toho autorizovaný účtovník neoveruje, či samotné záznamy ukazujú skutočný a riadny stav spotreby a využívania bezcolne dovezeného/na domácom trhu obstaraného tovaru. Zároveň treba poznamenať, že počas overovaní na mieste a po ňom nebola indická vláda schopná poskytnúť Komisii kópiu ani jedného formulára dodatku 4H, ktorý jej predložili vyvážajúci výrobcovia vybraní do vzorky. Celkovo je možné povedať, že Komisia dospela k záveru, že obe spoločnosti využívajúce tento systém neboli schopné preukázať dodržanie príslušných ustanovení dokumentu FTP.

3.2.4. Záver týkajúci sa systému AAS

- (50) Oslobodenie od dovozného cla je subvenciou v zmysle článku 3 ods. 1 písm. a) bodu ii) a článku 3 ods. 2 základného nariadenia, t. j. predstavuje finančnú pomoc zo strany indickej vlády, pretože znižuje príjem z cla, ktoré by inak bolo splatné, a poskytuje prešetrovanému vývozcu výhodu, pretože zvyšuje jeho likviditu.
- (51) Okrem toho je podsystem AAS pre fyzický vývoz zo zákona jasne podmienený uskutočnením vývozu, a preto sa považuje za špecifický a napadnuteľný podľa článku 4 ods. 4 prvého pododseku písm. a) základného nariadenia. Bez vývozného záväzku nemôže spoločnosť získať výhody vyplývajúce z tohto systému.
- (52) Podsystem využívaný v tomto prípade nie je možné považovať za prípustný systém vrátenia cla ani za systém náhradného vrátenia cla v zmysle článku 3 ods. 1 písm. a) bodu ii) základného nariadenia. Nespĺňa pravidlá stanovené v bode i) prílohy I, v prílohe II (vymedzenie a pravidlá vrátenia cla) a v prílohe III (vymedzenie a pravidlá náhradného vrátenia cla) k základnému nariadeniu. Indická vláda účinne neuplatňovala kontrolný systém ani postup na potvrdenie toho, či a v akých množstvách sa vstupy spotrebovali pri výrobe vyváženého výrobku (bod 4 prílohy II k základnému nariadeniu a v prípade systémov náhradného vrátenia cla oddiel II bod 2 prílohy III k základnému nariadeniu). Zároveň sa konštatuje, že normy SION pre prešetrovaný výrobok neboli dostatočne presné a samé osebe nemôžu predstavovať kontrolný systém skutočnej spotreby, pretože forma týchto štandardných noriem neumožňuje indickej vláde dostatočne presne skontrolovať, aké množstvá vstupov sa spotrebovali pri výrobe vyvážených výrobkov. Okrem toho indická vláda nevykonala žiadne ďalšie preskúmanie na základe skutočne použitých vstupov, i keď by to pri absencii účinne uplatňovaného kontrolného systému bolo potrebné (bod 5 prílohy II a oddiel II bod 3 prílohy III k základnému nariadeniu).
- (53) Tento podsystem je preto napadnuteľný.

3.2.5. Výpočet výšky subvencie

- (54) Vzhľadom na to, že neexistujú prípustné systémy vrátenia cla ani systémy náhradného vrátenia cla, je odpustenie celkových dovozných ciel, ktoré sú obvykle splatné pri dovoze vstupov, napadnuteľnou výhodou. V tejto súvislosti je potrebné poznamenať, že v základnom nariadení sa nestanovuje len vyrovnanie „nadmerného“ odpustenia ciel. Podľa článku 3 ods. 1 písm. a) bodu ii) a bodu i) prílohy I k základnému nariadeniu môže byť

nadmerné odpustenie ciel predmetom vyrovnávacích opatrení iba vtedy, ak sú splnené podmienky príloh II a III k základnému nariadeniu. Tieto podmienky však v tomto prípade splnené neboli. Ak sa teda zistí, že chyba primeraný monitorovací proces, uvedená výnimka pre systémy vrátenia cla sa neuplatňuje a namiesto údajného nadmerného odpustenia cla sa uplatňuje bežné pravidlo na vyrovanie výšky neuhradených ciel (ušlé príjmy). Ako je stanovené v oddiele II prílohy II a v oddiele II prílohy III k základnému nariadeniu, prešetrojúci orgán nemá povinnosť vypočítať takéto nadmerné odpustenie. Naopak, podľa článku 3 ods. 1 písm. a) bodu ii) základného nariadenia prešetrojúci orgán musí len predložiť postačujúce dôkazy na dokázanie nevhodnosti údajného kontrolného systému.

- (55) Ako už bolo vysvetlené v odôvodnení 47, nárok na výhody (t. j. vývoz na základe licencie) a poskytnutie výhody (t. j. bezcolný dovoz vstupov) sú vzájomne iba voľne prepojené. Nemusí k nim dôjsť v určitom poradí alebo časovej blízkosti. Je teda možné, že zatiaľ čo nárok vznikne počas obdobia revízneho prešetrovania, súvisiaca výhoda môže byť poskytnutá pred obdobím revízneho prešetrovania aj po ňom. Okrem toho nárok na výhodu na základe licencie pre jeden výrobok môže byť spojením prevedený tak, že v konečnom dôsledku poskytuje výhodu inému výrobku.
- (56) V konečnom nariadení sa výška subvencie odvodená z AAS vypočítala na základe ušlých dovozných ciel na všetky materiály dovezené pre tyče a prúty z nehrdzavejúcej ocele v rámci systému počas pôvodného obdobia prešetrovania. Výška tejto subvencie sa následne rozdelila podľa obratu z vývozu dotknutého výrobku počas pôvodného obdobia prešetrovania.
- (57) Dvaja vyvážajúci výrobcovia využívajúci AAS súhlasili s posúdením Komisie uvedeným v odôvodnení 55 a potvrdili, že vývoz dotknutého výrobku počas obdobia revízneho prešetrovania ich oprávňoval na výhodu, z ktorej časť bola alebo bude poskytnutá mimo obdobia revízneho prešetrovania. Okrem toho jeden z vyvážajúcich výrobcov potvrdil, že vzhľadom na to, akým spôsobom sa proces tavenia vykonával počas obdobia revízneho prešetrovania, nie je možné vylúčiť, že dovezené vstupy v rámci licencií AAS pre tyče a prúty z nehrdzavejúcej ocele skončili v iných výrobkoch a že dovezené vstupy v rámci licencií AAS pre iné výrobky skončili v tyčiach a prútoch z nehrdzavejúcej ocele. Z toho vyplýva, že vyvážajúci výrobca súhlasil, že prihládanie iba na ušlé clo za dovoz v rámci licencií AAS pre tyče a prúty z nehrdzavejúcej ocele v priebehu obdobia revízneho prešetrovania by neodrážalo skutočnú výhodu, ktorú tento systém poskytuje na vývoz tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele počas uvedeného obdobia. Komisia nebola schopná pre nedostatok vhodných údajov vypočítať výšku subvencie na základe ušlých dovozných ciel na všetok materiál dovezený pre tyče a prúty z nehrdzavejúcej ocele v rámci systému počas obdobia revízneho prešetrovania ako pri pôvodnom prešetrovaní.
- (58) Za týchto okolností sa obe spoločnosti dohodli na výpočte výšky subvencie na základe celkových vývozných transakcií zúčtovaných počas obdobia revízneho prešetrovania v rámci licencií AAS týkajúcich sa dotknutého výrobku. Každá spoločnosť navrhla metodiku primeranú ich konkrétnej situácii (v tomto prípade v závislosti od škály surovín dovážaných na výrobu dotknutého výrobku). Výška cla ušetreného pri dovezených vstupoch by sa dala spoľahlivo vypočítať buď pomocou normy SION, alebo priemernej pridanej hodnoty v rámci všetkých predchádzajúcich licencií otvorených pre dotknutý výrobok. Komisia považovala tieto metodiky za vhodné a akceptovala ich.
- (59) V súlade s článkom 7 ods. 2 základného nariadenia sa výška týchto subvencií rozdelila podľa celkového obratu z vývozu dotknutého výrobku počas obdobia revízneho prešetrovania ako príslušný menovateľ, pretože subvencia je podmienená uskutočnením vývozu a nebola poskytnutá na základe vyrobeného, vyprodukovaného, vyvezeného alebo prepraveného množstva.
- (60) Komisia preto stanovila, že sadzby subvencií v súvislosti s týmto systémom počas obdobia revízneho prešetrovania predstavovali 0,88 % pre spoločnosť Chandan Steel Limited a 1,56 % pre spoločnosť Isinox Steel Limited.

3.3. Systém vrátenia cla (Duty Drawback Scheme, ďalej len „DDS“)

3.3.1. Právny základ

- (61) Podrobný opis systému DDS je uvedený v Pravidlách vrátenia cla a centrálnej spotrebnej dane z roku 1995, zmenených následnými oznámeniami.

3.3.2. Oprávnenosť

- (62) Tento systém sú oprávnení využívať všetci výrobcovia-vývozcovia alebo obchodníci-vývozcovia.

3.3.3. Vykonávanie v praxi

- (63) Oprávnený vývozca môže požiadať o vrátenie sumy, ktorá sa vypočíta ako percentuálny podiel hodnoty „vyplatené na loď“ (free-on-board, ďalej len „FOB“) výrobkov vyvážaných v rámci tohto systému. Indická vláda stanovila sadzby vrátenia cla pre viaceré výrobky vrátane dotknutého výrobku. Tieto sadzby sú stanovené na základe priemerného množstva alebo hodnoty materiálov použitých ako vstupy pri výrobe výrobku a priemernej sumy cla zaplateného za vstupy. Tieto sadzby sa uplatňujú bez ohľadu na to, či dovozné clo bolo alebo nebolo v skutočnosti zaplatené. Počas obdobia revízného prešetrovania bola sadzba DDS 1,9 % do 22. novembra 2015, potom 2 % so stropom 3,2 INR/kg do 10. februára 2016 a následne 2 % so stropom 4,3 INR/kg.
- (64) Na to, aby mohla spoločnosť využívať tento systém, musí uskutočňovať vyvoz. V momente zápisu údajov o odoslaní na server colného úradu (ICEGATE) sa uvádza informácia, že vývoz sa uskutočňuje v rámci systému DDS a neodvolateľne sa stanoví suma DDS. Po tom, čo dopravná spoločnosť dodá všeobecný zoznam vyvážaného tovaru (Export General Manifest, ďalej len „EGM“) a colný úrad s uspokojivým výsledkom porovná tento dokument s údajmi na vývoznom colnom doklade, sú splnené všetky podmienky na schválenie vyplatenia sumy vráteného cla prostredníctvom priamej platby na bankový účet vývozcu alebo prostredníctvom zmenky.
- (65) Vývozca musí takisto predložiť dôkaz o pripísaní výnosu z vývozu prostredníctvom potvrdenia o vykonaní bankového prevodu (Bank Realisation Certificate, ďalej len „BRC“). Tento dokument môže byť poskytnutý po vyplatení sumy vráteného cla, ale ak vývozca nepredloží BRC v stanovenej lehote, indická vláda bude vyplatenú sumu vymáhať.
- (66) Suma vráteného cla sa môže použiť na akýkoľvek účel.
- (67) Podľa indických účtovných štandardov je na základe časového rozlíšenia možné zaúčtovať na obchodných účtoch sumu vráteného cla ako príjem, keď dôjde k splneniu vývozných povinností.
- (68) Komisia zistila, že všetci spolupracujúci vyvážajúci výrobcovia počas obdobia revízného prešetrovania naďalej prijímali výhody v rámci systému DDS.

3.3.4. Záver týkajúci sa systému DDS

- (69) Zo systému DDS sa poskytujú subvencie v zmysle článku 3 ods. 1 písm. a) bodu i) a článku 3 ods. 2 základného nariadenia. Tzv. výška vráteného cla predstavuje finančný príspevok indickej vlády, keďže nadobúda podobu priameho prevodu finančných prostriedkov zo strany indickej vlády. Neexistujú obmedzenia, pokiaľ ide o použitie týchto finančných prostriedkov. Suma vráteného cla okrem toho poskytuje vývozcom výhodu, pretože zvyšuje jeho likviditu.
- (70) Sadzbu vrátenia cla pre vývoz stanovuje indická vláda na základe jednotlivých výrobkov. Napriek tomu, že subvencia sa uvádza ako systém vrátenia cla, tento systém nemá vlastnosti prípustného systému vrátenia cla alebo systému náhradného vrátenia cla v zmysle článku 3 ods. 1 písm. a) bodu ii) základného nariadenia. Platba v hotovosti vývozcom nie je naviazaná na skutočné platby dovozných ciel na suroviny a nie je úverom na clo na vyrovnanie dovozných ciel za minulý alebo budúci dovoz surovín.
- (71) Počas overovania na mieste indická vláda tvrdila, že medzi sadzbami vrátenia cla, ako aj clami zaplatenými za suroviny existuje primeraná súvislosť. Je to z toho dôvodu, že indická vláda pri stanovení sadzieb vrátenia cla zohľadňuje priemerné množstvo alebo hodnotu materiálov použitých ako vstupy pri výrobe výrobku, ako aj priemernú sumu cla zaplateného za vstupy.
- (72) Komisia sa však nedomnieva, že údajná súvislosť medzi sadzbami vrátenia cla a clami zaplatenými za suroviny je dostatočná na to, aby bol tento systém v súlade s pravidlami stanovenými v prílohe I, v prílohe II (vymedzenie a pravidlá vrátenia cla) a v prílohe III (vymedzenie a pravidlá náhradného vrátenia cla) k základnému nariadeniu. Predovšetkým sa výška úveru nevypočítava vo vzťahu k skutočne použitým vstupom. Okrem toho nie je zavedený systém ani postup, ktoré by potvrdzovali, ktoré vstupy (vrátane ich množstva a pôvodu) sa spotrebovali vo výrobnom procese vyvážaného výrobku, alebo či došlo k nadmernému zaplateniu dovozného cla v zmysle

bod u i) prílohy I a príloh II a III k základnému nariadeniu. Indická vláda navyše nevykonala žiadne ďalšie preskúmanie na základe skutočných vstupov a transakcií s cieľom stanoviť, či došlo k preplatkom. Toto tvrdenie sa preto zamietlo.

- (73) V dôsledku toho sa musí platba vo forme priameho prevodu finančných prostriedkov indickou vládou po vývoze uskutočnenom vývozmi považovať za priamy grant od indickej vlády podmienený uskutočnením vývozu, a preto sa považuje za špecifickú a napadnuteľnú podľa článku 4 ods. 4 prvého pododseku písm. a) základného nariadenia.

3.3.5. Výpočet výšky subvencie

- (74) V súlade s článkom 3 ods. 2 a článkom 5 základného nariadenia sa výška napadnuteľných subvencií vypočítala na základe výhody poskytnutej príjemcovi, o ktorej sa zistilo, že existovala počas obdobia revízieho prešetrovania. V tejto súvislosti sa za čas poskytnutia výhody príjemcovi považoval moment, keď došlo k vývoznjej transakcii v rámci tohto systému. V danom momente je indická vláda povinná vyplatiť sumu vráteného cla, ktorá predstavuje finančnú pomoc v zmysle článku 3 ods. 1 písm. a) bodu ii) základného nariadenia. Len čo colné orgány vydajú vývozný colný doklad, na ktorom sa okrem iného uvádza výška vrátenia cla, ktoré sa má pre túto vývoznú transakciu poskytnúť, indická vláda už nemá diskrečnú právomoc rozhodovať o tom, či sa subvencia poskytne alebo nie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a keďže neexistujú žiadne spoľahlivé dôkazy svedčiacie o opaku, sa považuje za vhodné posudzovať výhodu v rámci systému DDS ako súčet súm vráteného cla získaných zo všetkých vývozných transakcií uskutočnených v rámci tohto systému počas obdobia revízieho prešetrovania.
- (75) V súlade s článkom 7 ods. 2 základného nariadenia sa výška týchto subvencií rozdelila podľa celkového obratu z vývozu dotknutého výrobku počas obdobia revízieho prešetrovania ako príslušný menovateľ, pretože subvencia je podmienená uskutočnením vývozu a nebola poskytnutá na základe vyrobeného, vyprodukovaného, vyvezeného alebo prepraveného množstva.
- (76) Komisia preto stanovila, že sadzby subvencií v súvislosti s týmto systémom počas obdobia revízieho prešetrovania predstavovali 1,02 % pre spoločnosť Chandan Steel Limited, 0,66 % pre spoločnosť Isinox Steel Limited a 1,82 % pre spoločnosť Venus Group.

3.4. Systém úverových colných knížiek (Duty Entitlement Passbook Scheme, ďalej len „DEPBS“)

- (77) Na základe prešetrovania sa ukázalo, že tento systém bol ukončený a v priebehu obdobia revízieho prešetrovania neposkytoval vyvážajúcim výrobcom vybraným do vzorky žiadnu výhodu a ďalšie hodnotenie jeho napadnuteľnosti nie je na účely tohto prešetrovania potrebné.

3.5. Povolenie na bezcolný dovoz (Duty Free Import Authorisation, ďalej len „DFIA“)

- (78) Na základe prešetrovania sa ukázalo, že žiadny vyvážajúci výrobca vybraný do vzorky nevyužíval v priebehu obdobia revízieho prešetrovania tento systém a ďalšie hodnotenie jeho napadnuteľnosti nie je na účely tohto prešetrovania potrebné.

3.6. Oslobodenie vývozného úveru od daní z úrokov

- (79) Na základe prešetrovania sa ukázalo, že tento systém bol ukončený a v priebehu obdobia revízieho prešetrovania neposkytoval vyvážajúcim výrobcom vybraným do vzorky žiadnu výhodu a ďalšie hodnotenie jeho napadnuteľnosti nie je na účely tohto prešetrovania potrebné.

3.7. Systém vývozných úverov (Export Credit Scheme, ďalej len „ECS“)

- (80) Na základe prešetrovania sa ukázalo, že počas obdobia revízieho prešetrovania využívali tento systém všetci vyvážajúci výrobcovia vybraní do vzorky. Zistilo sa však, že prijaté stimuly boli zanedbateľné a ďalšie hodnotenie napadnuteľnosti tohto systému nie je na účely tohto prešetrovania potrebné.

3.8. Systém podpory vývozu investičného majetku (Export Promotion Capital Goods Scheme, ďalej len „EPCGS“)

- (81) Na základe prešetrovania sa ukázalo, že počas obdobia revízneho prešetrovania využívali tento systém všetci vyvážajúci výrobcovia vybraní do vzorky. Zistilo sa však, že prijaté stimuly boli zanedbateľné a ďalšie hodnotenie napadnuteľnosti tohto systému nie je na účely tohto prešetrovania potrebné.

3.9. Záruky na úvery a priame prevody finančných prostriedkov od indickej vlády

- (82) Na základe prešetrovania sa ukázalo, že v priebehu obdobia revízneho prešetrovania ani jeden z vyvážajúcich výrobcov vybraných do vzorky nevyužíval záruky na úvery a priame prevody finančných prostriedkov od indickej vlády a ďalšie hodnotenie napadnuteľnosti týchto opatrení nie je na účely tohto prešetrovania potrebné.

3.10. Systém vývozu tovaru z Indie (Merchandise Exports from India Scheme, ďalej len „MEIS“)

3.10.1. Právny základ

- (83) Podrobný opis systému MEIS sa nachádza v kapitole 3 dokumentu FTP 15 – 20 a v kapitole 3 príručky HOP I 15 – 20.
- (84) MEIS je nástupcom systému piatich ďalších systémov (systém orientovaný na trh, systém orientovaný na výrobok, systém orientovaný na výrobok v spojení s trhom, poukaz na poľnohospodársky infraštruktúrny stimul a VKGUY).

3.10.2. Oprávnenosť

- (85) Tento systém sú oprávnení využívať všetci výrobcovia-vývozcovia alebo obchodníci-vývozcovia.

3.10.3. Vykonávanie v praxi

- (86) Systém MEIS môžu využívať oprávnené spoločnosti vývozom konkrétnych výrobkov do konkrétnych krajín, ktoré sú zaradené do skupiny A („tradičné trhy“ vrátane všetkých členských štátov EÚ), do skupiny B („vznikajúce a orientované trhy“) a do skupiny C („ostatné trhy“). Krajiny patriace do jednotlivých skupín a zoznam výrobkov s príslušnými sadzbami odmeňovania boli uvedené v tabuľke 1 a tabuľke 2 dodatku 3B k dokumentu FTP 15 – 20. Ku koncu obdobia revízneho prešetrovania sa zrušilo rozlišovanie medzi rôznymi trhmi a systém sa stal dostupný pre všetkých.
- (87) Výhody majú podobu úveru na clo zodpovedajúceho percentu hodnoty vývozu FOB. V prípade tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele sa na začiatku obdobia revízneho prešetrovania zistilo, že tento percentuálny podiel predstavuje 2 % v prípade vývozu do krajín skupiny B a 0 % v prípade vývozu do krajín skupiny A a C. Ako bolo uvedené v odôvodnení 86, na konci obdobia revízneho prešetrovania sa rozdiel medzi skupinami krajín zrušil a 2 % sa uplatňovali na všetky krajiny. Určité druhy vývozu sú z tohto systému vylúčené, napr. vývoz dovážaného tovaru alebo prekladaného tovaru, zamýšľaný vývoz, vývoz služieb a obrat z vývozu jednotiek pôsobiacich v osobitných hospodárskych zónach/jednotiek orientovaných na vývoz.
- (88) Úvery na clo v rámci systému MEIS sú voľne prevoditeľné a platné 18 mesiacov od dátumu vydania. Možno ich použiť na: i) platbu ciel na dovoz vstupov alebo tovaru vrátane investičného majetku, ii) platbu spotrebných daní z domáceho obstarávania vstupov alebo tovaru vrátane investičného majetku a iii) platbu dane zo služieb na obstarávanie služieb.
- (89) Žiadosť o uplatnenie výhod v rámci systému MEIS sa musí predložiť online na webovom sídle Generálneho riaditeľstva pre zahraničný obchod. K online žiadosti sa musia priložiť príslušné doklady (colné doklady, potvrdenie o vykonaní bankového prevodu a doklad o vylodení). Príslušný regionálny orgán indickej vlády vydá úver na clo po preskúmaní uvedených dokladov. Pokiaľ vývozca poskytne príslušné doklady, regionálny orgán nemá žiadnu diskrečnú právomoc rozhodovať o poskytovaní úverov na clo.
- (90) Komisia zistila, že vyvážajúci výrobcovia vybraní do vzorky prijímali počas obdobia revízneho prešetrovania výhody v rámci systému MEIS.

3.10.4. Záver týkajúci sa systému MEIS

- (91) Systém MEIS poskytuje subvencie v zmysle článku 3 ods. 1 písm. a) bodu ii) a článku 3 ods. 2 základného nariadenia. Úver na clo poskytnutý v rámci systému MEIS predstavuje finančnú pomoc indickej vlády, keďže úver sa napokon použije na vyrovnanie dovozných ciel, čím sa zníži príjem indickej vlády z cla, ktoré by inak bolo splatné. Úver na clo v rámci systému MEIS navyše poskytuje vývozcom výhodu, pretože zlepšuje jeho likviditu.
- (92) Systém MEIS je navyše zo zákona podmienený uskutočnením vývozu, a preto sa považuje za špecifický a napadnuteľný podľa článku 4 ods. 4 prvého pododseku písm. a) základného nariadenia.
- (93) Tento systém nemožno považovať za prípustný systém vrátenia cla alebo systém náhradného vrátenia cla v zmysle článku 3 ods. 1 písm. a) bodu ii) základného nariadenia. Nie je v súlade s prísnyimi pravidlami stanovenými v bode i) prílohy I, v prílohe II (vymedzenie a pravidlá vrátenia cla) a v prílohe III (vymedzenie a pravidlá náhradného vrátenia cla) k základnému nariadeniu. Vývozca nemá žiadnu povinnosť skutočne spotrebovať vo výrobnom procese tovar, ktorý bol dovezený bez cla, a výška úveru sa nevypočítava vo vzťahu k skutočne použitým vstupom. Neexistuje žiadny systém ani postup, prostredníctvom ktorého by sa dalo potvrdiť, ktoré vstupy sa spotrebujú vo výrobnom procese vyváženého výrobku, alebo či došlo k nadmernému zaplateniu dovozného cla v zmysle bodu i) prílohy I a príloh II a III k základnému nariadeniu. Vývozca má nárok na výhodu v rámci systému MEIS bez ohľadu na to, či vôbec nejaké vstupy dováža. Na získanie výhody stačí, aby vývozca jednoducho vyviezol tovar bez preukazovania, že vôbec došlo k dovozu nejakého vstupného materiálu. Nárok na výhodu v rámci systému MEIS majú teda dokonca aj tí vývozcovia, ktorí obstarávajú všetky svoje vstupy miestne a nedovážajú žiadny tovar, ktorý sa môže použiť ako vstup. Okrem toho vývozca môže použiť úvery na clo v rámci systému MEIS na účely dovozu investičného majetku, i keď na investičný majetok sa prípustné systémy vrátenia cla nevzťahujú, ako sa stanovuje v bode i) prílohy I k základnému nariadeniu, pretože sa nespotrebuje pri výrobe vyvážených výrobkov. Indická vláda navyše nevykonala žiadne ďalšie preskúmanie na základe skutočných vstupov a transakcií s cieľom stanoviť, či došlo k preplatkom.

3.10.5. Výpočet výšky subvencie

- (94) V súlade s článkom 3 ods. 2 a článkom 5 základného nariadenia sa výška napadnuteľných subvencií vypočítala na základe výhody poskytnutej príjemcovi, o ktorej sa zistilo, že existovala počas obdobia revízieho prešetrovania. V tejto súvislosti sa za čas poskytnutia výhody príjemcovi považoval moment, keď došlo k vývoznjej transakcii v rámci tohto systému.
- (95) V súlade s článkom 7 ods. 2 základného nariadenia sa výška týchto subvencií rozdelila podľa celkového obratu z vývozu dotknutého výrobku počas obdobia revízieho prešetrovania ako príslušný menovateľ, pretože subvencia je podmienená uskutočnením vývozu a nebola poskytnutá na základe vyrobeného, vyprodukovaného, vyvezeného alebo prepraveného množstva.
- (96) Komisia preto stanovila, že sadzby subvencií v súvislosti s týmto systémom počas obdobia revízieho prešetrovania predstavovali 1,31 % pre spoločnosť Chandan Steel Limited, 1,33 % pre spoločnosť Isinox Steel Limited a 1,00 % pre spoločnosť Venus Group.
- (97) Po zverejnení jedna strana tvrdila, že vyrovnávacím opatreniam by mala podliehať iba výhoda poskytnutá v prospech predaja do Únie v priebehu obdobia revízieho prešetrovania. Ako sa však uvádza v odôvodnení 95, v súlade s článkom 7 ods. 2 základného nariadenia sa výška subvencie rozdelila podľa celkového obratu z vývozu dotknutého výrobku počas obdobia revízieho prešetrovania ako príslušný menovateľ. Následne bola výška výhody rozdelená podľa obratu vytvoreného vývozom do Únie predmetom vyrovnávacích opatrení.

3.11. Systém stimulačných balíkov (Package Scheme of Incentives, ďalej len „PSI“) štátu Maháráštra

- (98) Na základe prešetrovania sa ukázalo, že žiadny vyvážajúci výrobca vybraný do vzorky nevyužíval v priebehu obdobia revízieho prešetrovania tento systém a ďalšie hodnotenie jeho napadnuteľnosti nie je na účely tohto prešetrovania potrebné.

3.12. Regionálne subvencie

- (99) Na základe prešetrovania sa ukázalo, že žiadny vyvážajúci výrobca vybraný do vzorky nevyužíval v priebehu obdobia revízneho prešetrovania výhody z týchto systémov a ďalšie hodnotenie ich napadnuteľnosti nie je na účely tohto prešetrovania potrebné.

3.13. Výška napadnuteľných subvencií

- (100) Výška napadnuteľných subvencií v súlade s ustanoveniami základného nariadenia vyjadrená *ad valorem* v prípade spolupracujúceho vyvážajúceho výrobcu bola takáto:

Tabuľka 1

Napadnuteľné subvencie

SYSTÉMY SPOLOČNOSTI	AAS (%)	DDS (%)	MEIS (%)	Spolu (%)
Chandan Steel Limited	0,88	1,02	1,31	3,21
Isinox Steels Limited	1,56	0,66	1,33	3,55
Skupina Venus	Neuplatňuje sa	1,82	1,00	2,82

Zdroj: Prešetrovanie.

- (101) Celková výška subvencií prekračuje minimálny prah uvedený v článku 14 ods. 5 základného nariadenia.

3.14. Záver týkajúci sa pravdepodobnosti pokračovania subvencií

- (102) V súlade s článkom 18 ods. 2 základného nariadenia Komisia preskúmala, či je pravdepodobné, že uplynutie platnosti platných opatrení bude viesť k pokračovaniu subvencií.
- (103) Ako sa uvádza v odôvodneniach 31 až 101, stanovilo sa, že indickí vývozcovia dotknutého výrobku naďalej využívali počas obdobia revízneho prešetrovania výhody z napadnuteľných subvencií zo strany indických orgánov.
- (104) Systémy subvencií poskytujú opakované výhody a nič nenaznačuje tomu, že tieto výhody budú v dohľadnej budúcnosti postupne ukončené. Subvencie v rámci systémov DDS a MEIS počas obdobia revízneho prešetrovania v skutočnosti stúpili. Sadzba a strop sa pri systéme DDS zvýšili a systém MEIS, ktorý bol k dispozícii pre vývoz do skupiny krajín na začiatku obdobia revízneho prešetrovania (nezahŕňajúc členské štáty), sa k jeho koncu stal dostupným pre všetky krajiny. Touto poslednou zmenou sa zvýšila atraktivnosť vývozu do Únie.
- (105) Hoci ceny tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele do Únie sú podobné cenám na tretích trhoch, všetci vyvážajúci výrobcovia vybraní do vzorky majú značnú voľnú kapacitu v rozpätí od 14 % do 66 %. Využitie kapacity všetkých spolupracujúcich vyvážajúcich výrobcov (čo predstavuje asi 46 % z celkového dovozu tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele z Indie do Únie) je na úrovni približne 42 %. Voľná kapacita iba týchto výrobcov je na úrovni približne 156 000 ton, t. j. 50 % z celej spotreby Únie počas obdobia revízneho prešetrovania. Vzhľadom na to, že tento údaj nezahŕňa voľnú kapacitu vyvážajúcich výrobcov predstavujúcu ďalších 54 % z celkového dovozu tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele z Indie do Únie, ako aj tých indických výrobcov, ktorí nevyvážajú do Únie, ide o konzervatívny odhad celkovej voľnej kapacity v Indii.
- (106) Podľa indického návrhu národnej politiky v oblasti ocele na rok 2017 bola India v roku 2015 jedinou veľkou ekonomikou na svete, kde dopyt po oceli neustále vykazoval pozitívny rast na úrovni 5,3 %. Hoci výroba pre domácu spotrebu u vyvážajúcich výrobcov vybraných do vzorky sa počas obdobia revízneho prešetrovania pohybuje od 1 % do 17 % z celkovej výroby, nadmerná kapacita spolupracujúcich vyvážajúcich výrobcov je na úrovni okolo 58 %. Z toho vyplýva, že aj keď rast domácej spotreby zostal na úrovni roku 2015, bude trvať veľa rokov, aby bol schopný absorbovať nadmernú kapacitu.

- (107) Trh Únie je atraktívny aj napriek opatreniam. Všetci vyvážajúci výrobcovia vybraní do vzorky sú orientovaní na vývoz, pričom vývoz tvorí od 83 % do 99 % z ich celkovej výroby tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele. Napriek platným opatreniam zostala Únia dôležitým miestom určenia vývozu pre vyvážajúcich výrobcov vybraných do vzorky, čo predstavuje od 35 % do 53 % ich celkového vývozu tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele počas obdobia revízneho prešetrovania. Ak by sa opatrenia zrušili, je pravdepodobné, že objem vývozu do Únie, ktorý už je značný počas obdobia revízneho prešetrovania, by sa zvýšil. V skutočnosti, ako je ďalej uvedené v odôvodnení 183, to dobre ilustruje príklad jedného vyvážajúceho výrobcu, ktorého clo bolo znížené na 0 % v nadväznosti na priebežné revízne prešetrovanie v roku 2013.
- (108) Vzhľadom na uvedené skutočnosti Komisia dospela k záveru, že existuje pravdepodobnosť pokračovania subvencií.

4. PRAVDEPODOBNOSŤ POKRAČOVANIA ALEBO OPĀTOVNÉHO VÝSKYTU UJMY

4.1. Vymedzenie výrobného odvetvia Únie a výroby v Únii

- (109) V priebehu obdobia revízneho prešetrovania vyrábalo podobný výrobok 25 výrobcov. Títo výrobcovia predstavujú výrobné odvetvie Únie v zmysle článku 9 ods. 1 základného nariadenia.

4.2. Úvodné poznámky

- (110) Ujma sa posudzovala na základe trendov týkajúcich sa výroby, výrobnéj kapacity, využitia kapacity, predaja, podielu na trhu, zamestnanosti, produktivity a rastu, získaných na úrovni celého výrobného odvetvia Únie a trendov týkajúcich sa cien, ziskovosti, peňažného toku, schopnosti získavať kapitál a investície, zásob, návratnosti investícií a miezd, získaných na úrovni výrobcov z Únie vybraných do vzorky.
- (111) V priebehu posudzovaného obdobia s výnimkou roku 2013 prevažovali priaznivé trhové podmienky vďaka nárastu spotreby tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele v Únii. Ako sa uvádza v odôvodnení 3, v roku 2013 sa priebežným revíznym prešetrovaním znížila colná sadzba uplatniteľná na spoločnosť Viraj na 0 %.

4.3. Spotreba Únie

- (112) Komisia stanovila spotrebu Únie sčítaním:
- overeného predaja troch výrobcov z Únie vybraných do vzorky v Únii;
 - predaja spolupracujúcich výrobcov z Únie, ktorí neboli vybraní do vzorky, v Únii, získaného zo žiadosti o revízne prešetrovanie a po overení údajov poskytnutých združením Eurofer; a
 - dovozu podľa údajov Eurostatu.
- (113) Spotreba tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele v Únii sa vyvíjala takto:

Tabuľka 2

Spotreba Únie (v MT)

	2012	2013	2014	2015	ORP
Celková spotreba Únie (MT)	270 254	259 213	301 309	310 418	314 305
Index (2012 = 100)	100	96	111	115	116

Zdroj: Eurostat, Eurofer a vyplnené dotazníky.

- (114) Spotreba Únie počas posudzovaného obdobia vzrástla o 16 %. Z analýzy podľa jednotlivých rokov vyplýva počiatočný pokles o 4 % v období medzi rokmi 2012 a 2013 a následný postupný nárast o 20 percentuálnych bodov alebo viac ako 55 tisíc ton v období od roku 2014 až do konca obdobia revízneho prešetrovania.

4.4. Dovozy z Indie

4.4.1. Objem a podiel dovozu z Indie na trhu

- (115) Komisia určila objem dovozu tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele z Indie do Únie na základe údajov Eurostatu a podiel dovozu na trhu porovnaním tohto objemu dovozu so spotrebou Únie, ako je uvedené v tabuľke 2.
- (116) Dovozy tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele z Indie do Únie sa vyvíjali takto:

Tabuľka 3

Objem dovozu z Indie (MT) a podiel na trhu

	2012	2013	2014	2015	ORP
Objem dovozu z Indie (MT)	27 138	27 053	42 631	44 494	44 636
Index (2012 = 100)	100	100	157	164	164
Podiel dovozu z Indie na trhu (%)	10	10	14	14	14
Index (2012 = 100)	100	102	140	141	140

Zdroj: Eurostat.

- (117) Objem dovozu z Indie do Únie v priebehu posudzovaného obdobia výrazne vzrástol o 64 % alebo takmer o 18 000 ton. Z analýzy podľa jednotlivých rokov vyplýva počiatočný nepatrný pokles v roku 2013 a následný nárast o 57 percentuálnych bodov v roku 2014, ďalšie zvýšenie o 7 percentuálnych bodov do roku 2015 a obdobia revízneho prešetrovania.
- (118) Spočiatku bol dovoz z Indie v rokoch 2012 a 2013 stabilný a spotreba Únie klesla o 3 %. Medzi rokom 2013 a obdobím revízneho prešetrovania sa dovoz z Indie zvýšil o 64 % a spotreba Únie vzrástla o 20 %. Keďže nárast dovozu z Indie bol vyšší ako nárast spotreby Únie, podiel tohto dovozu na trhu sa zvýšil z 10 % na 14 %.

4.4.2. Ceny dovozu z Indie

- (119) Komisia použila ceny dovozu z Indie podľa údajov Eurostatu.
- (120) Priemerné ceny dovozu tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele z Indie do Únie sa vyvíjali takto:

Tabuľka 4

Ceny dovozu z Indie

	2012	2013	2014	2015	ORP
Ceny dovozu z Indie (EUR za MT)	2 509	2 233	2 095	2 225	2 165
Index (2012 = 100)	100	89	84	89	86

Zdroj: Eurostat.

- (121) Ceny dovozu z Indie klesli počas posudzovaného obdobia o 14 %, pričom k najväčšiemu poklesu došlo medzi rokmi 2012 a 2013. Ceny v roku 2013 klesli o 11 % a v roku 2014 o ďalších 5 percentuálnych bodov, aby sa v roku 2015 zvýšili o 5 percentuálnych bodov a klesli o 3 percentuálne body v období revízneho prešetrovania.

- (122) Hoci tento pokles nadväzoval na klesajúci trend cien surovín, Komisia konštatovala, že v priebehu posudzovaného obdobia bola priemerná jednotková dovozná cena z Indie výrazne nižšia ako priemerná jednotková predajná cena a priemerné jednotkové výrobné náklady výrobného odvetvia Únie, ako je uvedené v tabuľke 9, čo malo za následok silný cenový tlak na predajné ceny v Únii.

4.4.3. Cenové podhodnotenie

- (123) Komisia určila cenové podhodnotenie počas obdobia revízného prešetrovania tak, že porovnala:
- a) vážené priemerné predajné ceny podľa druhu výrobku výrobcov z Únie vybraných do vzorky, účtované neprepojeným zákazníkom na trhu Únie, upravené na úroveň cien zo závodu; a
 - b) zodpovedajúce vážené priemerné ceny podľa druhu výrobku v prípade dovozu od indických výrobcov vybraných do vzorky prvému nezávislému zákazníkovi na trhu Únie, ktoré sú stanovené na základe CIF (náklady, poistenie a prepravné) a náležite upravené o náklady po dovoze.
- (124) Cenové porovnanie sa uskutočnilo podľa jednotlivých druhov výrobkov pri transakciách na rovnakej úrovni obchodu, v prípade potreby s primeranými úpravami, a po odpočítaní rabatov a zliav. Výsledok porovnania bol vyjadrený ako percentuálny podiel obratu výrobcov z Únie vybraných do vzorky počas obdobia revízného prešetrovania.
- (125) Pri porovnaní sa v prípade spolupracujúcich vyvážajúcich výrobcov ukázalo vážené priemerné rozpätie podhodnotenia vo výške 12 % na trhu Únie počas obdobia revízného prešetrovania.

4.5. Dovozy z iných krajín

- (126) Komisia určila objem dovozu z krajín iných ako India na základe údajov z Eurostatu a podiel tohto dovozu na trhu porovnaním objemu dovozu so spotrebou Únie, ako je uvedené v tabuľke 2.
- (127) Dovozy tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele do Únie z iných krajín sa vyvíjal takto:

Tabuľka 5

Dovozy tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele z iných krajín

		2012	2013	2014	2015	ORP
Iné krajiny spolu	Objem dovozu (v MT)	22 035	19 243	20 326	20 367	20 262
	Index (2012 = 100)	100	87	92	92	92
	Podiel na trhu (%)	8	7	7	7	6
	Priemerná cena (EUR/MT)	4 395	4 171	4 178	4 236	4 145
	Index (2012 = 100)	100	95	95	96	94
Švajčiarsko	Objem dovozu (v MT)	9 911	10 122	10 921	10 268	10 578
	Index (2012 = 100)	100	102	110	104	107
	Podiel na trhu (%)	4	4	4	3	3
	Priemerná cena (EUR/MT)	4 364	4 080	4 013	3 960	3 866
	Index (2012 = 100)	100	93	92	91	89

		2012	2013	2014	2015	ORP
Ukrajina	Objem dovozu (v MT)	4 276	3 344	2 891	3 773	3 573
	<i>Index (2012 = 100)</i>	100	78	68	88	84
	Podiel na trhu (%)	2	1	1	1	1
	Priemerná cena (EUR/MT)	3 174	2 834	2 805	2 612	2 406
	<i>Index (2012 = 100)</i>	100	89	88	82	76
Zostávajúce ostatné krajiny	Objem dovozu (v MT)	7 849	5 777	6 514	6 327	6 111
	<i>Index (2012 = 100)</i>	100	74	83	81	78
	Podiel na trhu (%)	3	2	2	2	2
	Priemerná cena (EUR/MT)	5 099	5 103	5 065	5 651	5 646
	<i>Index (2012 = 100)</i>	100	100	99	111	111

Zdroj: Eurostat.

- (128) Objem dovozu z tretích krajín iných ako India sa znížil o 8 % v porovnaní s nárastom objemu dovozu z Indie vo výške 64 %.
- (129) Počas posudzovaného obdobia sa podiel dovozu z krajín iných ako India na trhu znížil z 8 % na 6 %, pričom podiel dovozu z Indie na trhu vzrástol z 10 % na 14 %.
- (130) Podiel dvoch najdôležitejších dovážajúcich krajín po Indii na trhu počas posudzovaného obdobia klesol: v prípade Švajčiarska podiel na trhu klesol zo 4 % na 3 % a v prípade Ukrajiny z 2 % na 1 %.
- (131) V súvislosti so spotrebou Únie zvyšujúcou sa o 16 % a podielom výrobného odvetvia Únie na trhu znižujúcim sa o 3 % v posudzovanom období to znamená, že dovoz z Indie získal trh nielen od výrobného odvetvia Únie, ale aj od iného dovozu.
- (132) Priemerná dovozná cena z ostatných tretích krajín klesala oveľa pomalšie ako ceny dovozu z Indie. Tie sa znížili o 6 % a ceny dovozu z Indie klesli o 14 %.
- (133) Dovozné ceny zo Švajčiarska a Ukrajiny sú počas celého posudzovaného obdobia v priemere podstatne vyššie ako dovozné ceny z Indie. Tieto ceny však nie sú nevyhnutne priamo porovnateľné, keďže priemernú cenu ovplyvňuje rozdielny sortiment výrobkov.
- (134) Okrem toho najmä objem dovozu zo Švajčiarska (+ 7 %) a Ukrajiny (– 16 %), alebo vo všeobecnosti z ostatných tretích krajín (– 8 %) nezaznamenal také výrazné zvýšenie ako objem dovozu z Indie (+ 64 %).
- (135) Hoci sa objem dovozu z Indie počas posudzovaného obdobia zvýšil o viac ako 17 000 ton, objem dovozu z Ukrajiny klesol približne o 700 ton, objem dovozu zo Švajčiarska vzrástol približne o 700 ton a objem dovozu zo všetkých ostatných tretích krajín (vrátane Švajčiarska a Ukrajiny) približne o 1 700 ton.
- (136) Na základe uvedeného a vzhľadom na oveľa menší objem dovozu zo Švajčiarska a Ukrajiny v porovnaní s objemom dovozu z Indie nič nenaznačuje tomu, že by dovoz z týchto dvoch krajín spôsoboval výrobnému odvetviu Únie ujmu.
- (137) Dovoz z krajín iných ako India (vrátane Švajčiarska a Ukrajiny) má v priemere vyššie ceny ako dovoz z Indie a počas posudzovaného obdobia zaznamenal stratu podielu na trhu na úrovni 2 %.

4.6. Hospodárska situácia výrobného odvetvia Únie

4.6.1. Všeobecné poznámky

- (138) V súlade s článkom 8 ods. 4 základného nariadenia Komisia preskúmala účinok subvencovaných dovozov na výrobné odvetvie Únie hodnotením všetkých ekonomických ukazovateľov, ktoré mali vplyv na stav výrobného odvetvia Únie počas posudzovaného obdobia.
- (139) Ako sa uvádza v odôvodnení 12, výber vzorky sa použil na stanovenie možnej ujmy, ktoré utrpelo výrobné odvetvie Únie.
- (140) Komisia na účely stanovenia ujmy rozlišovala medzi makroekonomickými a mikroekonomickými ukazovateľmi ujmy.
- (141) Komisia vyhodnotila makroekonomické ukazovatele na základe údajov v žiadosti o revízne prešetrovanie, ktorú predložilo združenie Eurofer, a na základe overených vyplnených dotazníkov od výrobcov z Únie vybraných do vzorky. Údaje sa týkali všetkých výrobcov z Únie.
- (142) Komisia vyhodnotila mikroekonomické ukazovatele na základe overených údajov vo vyplnených dotazníkoch od výrobcov z Únie vybraných do vzorky.
- (143) V prípade oboch súborov údajov sa konštatovalo, že sú reprezentatívne, pokiaľ ide o hospodársku situáciu výrobného odvetvia Únie.
- (144) Makroekonomické ukazovatele sú: výroba, výrobná kapacita, využitie kapacity, objem predaja, podiel na trhu, rast, zamestnanosť, produktivita, výška napadnutelných subvencií a zotavenie sa z minulých subvencií.
- (145) Mikroekonomické ukazovatele sú: priemerné jednotkové ceny, jednotkové náklady, náklady práce, zásoby, ziskovosť, peňažný tok, investície, návratnosť investícií a schopnosť získavať kapitál.

4.6.2. Makroekonomické ukazovatele

4.6.2.1. Výroba, výrobná kapacita a využitie kapacity

- (146) Celková výroba, výrobná kapacita a využitie kapacity výrobného odvetvia Únie sa počas posudzovaného obdobia vyvíjali takto:

Tabuľka 6

Výroba, výrobná kapacita a využitie kapacity výrobcov z Únie

	2012	2013	2014	2015	ORP
Objem výroby (v MT)	285 000	269 000	314 000	325 000	326 000
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	94	110	114	114
Výrobná kapacita (MT)	475 000	470 000	491 000	494 000	493 500
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	99	103	104	104
Využitie kapacity (%)	60	57	64	66	66
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	95	107	110	110

Zdroj: Eurostat, Eurofer a vyplnené dotazníky.

- (147) Objem výroby výrobného odvetvia Únie vzrástol počas posudzovaného obdobia o 14 %. Z analýzy podľa jednotlivých rokov vyplýva, že najprv klesol v roku 2013 o 6 % a potom postupne vzrástol v roku 2014 o 16 percentuálnych bodov a v roku 2015 o ďalšie 4 percentuálne body a v období revízneho prešetrovania zostal na rovnakej úrovni.
- (148) Výrobná kapacita výrobného odvetvia Únie vzrástla počas posudzovaného obdobia o 4 %.

- (149) V dôsledku zvýšenia objemu výroby sa využitie kapacity výrobného odvetvia Únie zvýšilo počas posudzovaného obdobia o 10 %.

4.6.2.2. Objem predaja a podiel na trhu

- (150) Objem predaja výrobného odvetvia Únie v Únii a podiel na trhu sa počas posudzovaného obdobia vyvíjali takto:

Tabuľka 7

Objem predaja a podiel výrobcov z Únie na trhu

	2012	2013	2014	2015	ORP
Objem predaja v Únii (MT)	221 081	212 917	238 352	245 557	249 407
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	96	108	111	113
Podiel na trhu (%)	82	82	79	79	79
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	99	96	96	96

Zdroj: Eurostat, Eurofer a vyplnené dotazníky.

- (151) Objem predaja výrobného odvetvia Únie na trhu Únie vzrástol počas posudzovaného obdobia približne o 13 % alebo o viac ako 28 000 ton, čo je pod úrovňou rastu trhu vo výške 16 %, ako sa uvádza v tabuľke 2.
- (152) Z analýzy podľa jednotlivých rokov vyplýva počiatočný pokles o 4 % v období medzi rokmi 2012 a 2013 a následné postupné zvýšenia o 12 percentuálnych bodov v roku 2014, 3 percentuálne body v roku 2015 a o ďalšie 2 percentuálne body v období revízneho prešetrovania.
- (153) Podiel na trhu výrobného odvetvia Únie klesol počas posudzovaného obdobia o 3 % z 82 % v roku 2012 a v roku 2013 na 79 % v období medzi rokom 2014 a obdobím revízneho prešetrovania.

4.6.2.3. Rast

- (154) Spotreba Únie vzrástla v posudzovanom období o 16 % alebo o viac ako 44 000 ton. Objem predaja výrobného odvetvia Únie sa zvýšil o 13 % alebo o viac ako 23 000 ton, čo sa napriek tomu premietlo do straty podielu výrobného odvetvia Únie na trhu na úrovni 4 percentuálnych bodov.

4.6.2.4. Zamestnanosť a produktivita

- (155) Zamestnanosť a produktivita výrobného odvetvia Únie sa v priebehu posudzovaného obdobia vyvíjali takto:

Tabuľka 8

Zamestnanosť a produktivita výrobcov z Únie

	2012	2013	2014	2015	ORP
Počet zamestnancov	2 150	2 150	2 150	2 150	2 150
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	100	100	100	100
Produktivita (MT/zamestnanec)	133	125	146	151	152
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	94	110	114	114

Zdroj: Eurostat, Eurofer a vyplnené dotazníky.

- (156) Zamestnanosť výrobného odvetvia Únie zostala počas posudzovaného obdobia na rovnakej úrovni.

- (157) V dôsledku zvýšenia výroby o 14 % počas posudzovaného obdobia sa o 14 % zvýšila v rovnakom období aj produktivita. Z analýzy podľa jednotlivých rokov vyplýva počiatočný pokles o 6 % v období medzi rokmi 2012 a 2013 a následné postupné zvýšenie o 16 percentuálnych bodov v roku 2014 a o ďalšie 4 percentuálne body v roku 2015, pričom v období revízneho prešetrovania zostala úroveň rovnaká.

4.6.2.5. Rozsah subvenčného rozpätia a zotavenie sa z minulých subvencií

- (158) Komisia stanovila, že dovoz tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele z Indie naďalej vstupoval na trh Únie za subvencované ceny. Subvenčné rozpätie stanovené pre Indiu počas obdobia revízneho prešetrovania bolo značne vyššie ako minimálna úroveň opísaná v odôvodnení 100.
- (159) Zhodovalo sa to s poklesom indických dovozných cien počas posudzovaného obdobia o 14 %. V dôsledku toho výrobné odvetvie Únie nebolo schopné v plnej miere ťažiť z platných vyrovnávacích opatrení, keďže jeho podiel na trhu klesol o 4 % a jeho ziskovosť klesla takmer o 5 percentuálnych bodov.

4.6.3. Mikroekonomické ukazovatele

4.6.3.1. Ceny a faktory ovplyvňujúce ceny

- (160) Priemerné predajné ceny výrobcov z Únie vybraných do vzorky neprepojeným zákazníkom v Únii sa počas posudzovaného obdobia vyvíjali takto:

Tabuľka 9

Priemerné predajné ceny v Únii a jednotkové náklady

	2012	2013	2014	2015	ORP
Priemerná jednotková predajná cena v Únii (EUR/MT)	3 190	2 832	2 804	2 680	2 482
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	89	88	84	78
Jednotkové výrobné náklady (EUR/MT)	3 012	2 772	2 681	2 561	2 459
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	92	89	85	82

Zdroj: Vyplnené dotazníky.

- (161) Priemerná jednotková predajná cena výrobného odvetvia Únie neprepojeným zákazníkom v Únii sa v posudzovanom období postupne znížila o 22 % a v období revízneho prešetrovania dosiahla 2 482 EUR za tonu. Výrobné odvetvie Únie muselo upraviť svoje ceny smerom nadol tak, aby odrážali celkový pokles predajných cien na trhu s tyčami a prútmi z nehrdzavejúcej ocele.
- (162) Priemerné výrobné náklady výrobného odvetvia Únie sa v posudzovanom období znížili v menšej miere, a to o 18 %. Hlavný faktor, ktorý ovplyvnil pokles jednotkových výrobných nákladov, bol pokles cien surovín, ale aj zvýšená produktivita.

4.6.3.2. Náklady práce

- (163) Náklady práce výrobcov z Únie vybraných do vzorky sa v posudzovanom období vyvíjali takto:

Tabuľka 10

Priemerné náklady práce na zamestnanca

	2012	2013	2014	2015	ORP
Priemerné náklady práce na zamestnanca (EUR/zamestnanec)	51 304	52 672	54 130	54 393	52 462
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	103	106	107	103

Zdroj: Vyplnené dotazníky.

- (164) Priemerné náklady práce na zamestnanca vo výrobnom odvetví Únie vzrástli počas posudzovaného obdobia o nepatrne 3 %.

4.6.3.3. Zásoby

- (165) Úroveň zásob výrobcov z Únie vybraných do vzorky sa v posudzovanom období vyvíjala takto:

Tabuľka 11

Zásoby

	2012	2013	2014	2015	ORP
Konečné zásoby (MT)	6 857	9 336	8 493	6 331	5 778
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	136	124	92	84
Konečné zásoby ako percentuálny podiel výroby (%)	6	8	7	5	5
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	134	114	85	77

Zdroj: Vyplnené dotazníky.

- (166) Úroveň konečných zásob výrobného odvetvia Únie sa znížila počas posudzovaného obdobia o 16 %. Počas obdobia revízného prešetrovania predstavovala úroveň zásob približne 5 % ich výroby.

4.6.3.4. Ziskovosť, peňažný tok, investície, návratnosť investícií a schopnosť získavať kapitál

- (167) Komisia stanovila ziskovosť výrobného odvetvia Únie tak, že čistý zisk pred zdanením z predaja podobného výrobku neprepojeným zákazníkom v Únii vyjadřila ako percentuálny podiel obratu z tohto predaja.
- (168) Ziskovosť, peňažný tok, investície a návratnosť investícií výrobcov z Únie vybraných do vzorky sa v posudzovanom období vyvíjali takto:

Tabuľka 12

Ziskovosť, peňažný tok, investície a návratnosť investícií

	2012	2013	2014	2015	ORP
Ziskovosť predaja v EÚ neprepojeným zákazníkom (% obratu z predaja)	8,1	3,8	6,4	6,1	3,3
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	47	79	76	41
Peňažný tok (v mil. EUR)	28,4	9,6	26,8	28,4	16,5
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	34	94	100	58
Investície (v mil. EUR)	7,7	6,9	6,8	7,1	7,0
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	90	88	92	91
Návratnosť investícií (%)	44	20	34	38	23
<i>Index (2012 = 100)</i>	100	46	78	86	53

Zdroj: Vyplnené dotazníky.

- (169) Ziskovosť výrobného odvetvia Únie sa postupne znížila z 8,1 % v roku 2012 na 3,3 % v období revízného prešetrovania, čo predstavuje pokles o 59 %. Z analýzy podľa jednotlivých rokov vyplýva počiatočný dramatický pokles o 53 % v období medzi rokmi 2012 a 2013 a následné postupné zvýšenie o 32 percentuálnych bodov v roku 2014, ďalší mierny pokles o 3 percentuálne body v roku 2015 a ďalší dramatický pokles o 35 percentuálnych bodov v období revízného prešetrovania.
- (170) Čistý peňažný tok je schopnosť výrobného odvetvia Únie samofinancovať svoje činnosti. Čistý peňažný tok sa počas posudzovaného obdobia znížil o 42 %. Z analýzy podľa jednotlivých rokov vyplýva nepravidelný vývoj tohto ukazovateľa. Počiatočný dramatický pokles o 66 % v období medzi rokmi 2012 a 2013 a následné postupné zvýšenie o 60 percentuálnych bodov v roku 2014, ďalší mierny nárast o 6 percentuálnych bodov v roku 2015, po ktorom nasledoval dramatický pokles o 42 percentuálnych bodov v období revízného prešetrovania.
- (171) Výrazný pokles peňažného toku výrobného odvetvia Únie sa vysvetľuje hlavne výrazným poklesom ziskovosti, ako je opísané v odôvodnení 169.
- (172) Počas posudzovaného obdobia klesli ročné investície do podobného výrobku zo strany výrobného odvetvia Únie o 9 %, a to zo 7,7 milióna EUR v roku 2012 na 7,0 milióna EUR v období revízného prešetrovania.
- (173) Návratnosť investícií je zisk v percentách čistej účtovnej hodnoty investícií. Návratnosť investícií výrobného odvetvia Únie z výroby a predaja podobného výrobku klesla v posudzovanom období o 47 %.

4.6.4. Záver týkajúci sa situácie výrobného odvetvia Únie

- (174) Prešetrovaním sa ukázalo, že napriek platným opatreniam sa väčšina ukazovateľov ujmy vyvíjala negatívne a hospodárska a finančná situácia výrobného odvetvia Únie sa počas posudzovaného obdobia zhoršila.
- (175) Výrobné odvetvie Únie znížilo svoj podiel na trhu o 4 % a nepretržite dosahovalo nižšie zisky, pričom klesal jeho peňažný tok, investície a návratnosť investícií.
- (176) Tento negatívny vývoj sa dial súbežne s výrazným nárastom spotreby Únie o 16 % v priebehu posudzovaného obdobia. Pri dovoze z Indie sa zároveň neustále zvyšoval jeho objem a podiel na trhu Únie.
- (177) Týmito subvencovanými dovozmi z Indie sa podhodnotili ceny výrobného odvetvia Únie o 12 % v období revízného prešetrovania, čím sa vyvíjal tlak na ceny. Tlak na ceny v priebehu obdobia revízného prešetrovania bol v skutočnosti vyšší ako pri pôvodnom prešetrovaní, kedy bolo cenové podhodnotenie menšie ako 2 %.
- (178) Výrobné odvetvie Únie bolo preto nútené znížiť svoje predajné ceny v snahe obmedziť stratu podielu na trhu. V dôsledku toho jeho zisk, hoci bol v období revízného prešetrovania stále kladný (3,3 %), nedosiahol cieľový zisk 9,5 % stanovený v pôvodnom prešetrovaní.
- (179) Zároveň, ako sa uvádza v odôvodnení 133, bol dovoz tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele z krajín iných ako India cenovo vyšší ako dovoz z Indie a počas posudzovaného obdobia stratil podiel na trhu na úrovni 2 %.
- (180) Komisia preto dospela k záveru, že výrobné odvetvie Únie počas posudzovaného obdobia a počas obdobia revízného prešetrovania naďalej trpelo ujmov.

4.7. Pravdepodobnosť pokračovania ujmy

- (181) Na stanovenie pravdepodobnosti pokračovania ujmy v prípade zrušenia opatrení proti Indii Komisia analyzovala výrobnú kapacitu a voľnú kapacitu v Indii, vývoz z Indie do iných krajín a atraktivnosť trhu Únie.

- (182) Ako už bolo vysvetlené v odôvodnení 105, voľná kapacita Indie sa konzervatívne odhaduje na viac ako 156 000 ton v období revízneho prešetrovania, čo už predstavovalo 50 % spotreby Únie počas toho istého obdobia.
- (183) Komisia tiež konštatovala, že po znížení colnej sadzby spoločnosti Viraj na 0 % v roku 2013 v dôsledku preskúmania uvedeného v odôvodnení 3 tento výrobca výrazne zvýšil svoju prítomnosť na trhu Únie.
- (184) V skutočnosti v období medzi rokom 2013 a obdobím revízneho prešetrovania získala spoločnosť Viraj väčšinový podiel na dovoze z Indie do Únie. Dovoz spoločnosti Viraj sa počas tohto obdobia takmer strojnásobil, čím svoj podiel zvýšil o viac ako 60 %.
- (185) V tom istom období vzrástol objem dovozu z Indie o 64 % a jeho podiel na trhu Únie vzrástol o 40 %. Prevažná väčšina tohto nárastu bola spôsobená výrazne vyšším dovozom spoločnosti Viraj. To naznačuje zvýšenú atraktivnosť trhu Únie pre indických výrobcov. Počas toho istého obdobia sa podiel výrobného odvetvia Únie na trhu znížil o 3 percentuálne body a jeho ziskovosť o takmer 5 percentuálnych bodov, čo viedlo k zhoršeniu jeho situácie.
- (186) Cenová úroveň indického vývozu do ostatných krajín bola porovnateľná s cenovou úrovňou indického vývozu do Únie.
- (187) V dôsledku atraktívnosti trhu Únie opísanej v odôvodneniach 105, 182 a 183 bude v prípade zrušenia opatrení aspoň časť voľnej kapacity s najväčšou pravdepodobnosťou smerovať na trh Únie. Takisto, ako je opísané v odôvodnení 107, indickí výrobcovia sú vo veľkej miere orientovaní na vývoz.
- (188) Dovoz z Indie podhodnotil predajné ceny Únie o 12 %. Naznačuje to, aká by mohla byť pravdepodobná cenová úroveň dovozu z Indie v prípade zrušenia opatrení. Na základe toho je pravdepodobné, že cenový tlak na trhu Únie sa v prípade opatrení výrazne zvýši, čím sa ešte viac zhorší hospodárska situácia výrobného odvetvia Únie.
- (189) Z toho vyplýva, že indickí vyvážajúci výrobcovia pri absencii opatrení pravdepodobne zvýšia svoju prítomnosť na trhu Únie, pokiaľ ide o objem aj podiel na trhu, za subvencované ceny, ktoré by výrazne podhodnotili predajné ceny výrobného odvetvia Únie.
- (190) Viedlo by to k zvýšenému cenovému tlaku na trhu Únie s negatívnym vplyvom na ziskovosť a finančnú situáciu výrobného odvetvia Únie, čím by sa ďalej zhoršovala hospodárska situácia výrobného odvetvia Únie.
- (191) Komisia preto dospela k záveru, že v prípade zrušenia opatrení existuje veľká pravdepodobnosť pokračovania ujmy.

5. ZÁUJEM ÚNIE

- (192) Komisia v súlade s článkom 31 základného nariadenia preskúmala, či by zachovanie existujúcich vyrovnávacích opatrení proti Indii bolo v rozpore so záujmom Únie ako celku.
- (193) Komisia opiera stanovenie záujmu Únie o zhodnotenie všetkých rôznych záujmov vrátane záujmov výrobného odvetvia Únie, dovozcov a užívateľov. V súlade s článkom 31 ods. 2 základného nariadenia dostali všetky zainteresované strany možnosť vyjadriť svoje stanovisko.
- (194) Komisia na základe toho preskúmala, či napriek záverom týkajúcim sa pravdepodobnosti pokračovania subvencií a pokračovania ujmy existujú presvedčivé dôvody, ktoré by viedli k záveru, že zachovanie existujúcich opatrení nie je v záujme Únie.

5.1. Záujem výrobného odvetvia Únie

- (195) Ako už bolo vysvetlené v odôvodnení 153, opatrenia nezabránili strate podielu výrobného odvetvia Únie na trhu na úrovni 4 % počas posudzovaného obdobia.

- (196) Komisia zároveň v odôvodnení 188 tiež dospela k záveru, že výrobné odvetvie Únie by pravdepodobne zaznamenalo zhoršenie svojej situácie v prípade uplynutia platnosti vyrovnávacích opatrení proti Indii.
- (197) Komisia preto dospela k záveru, že pokračovanie opatrení proti Indii by bolo pre výrobné odvetvie Únie prospešné.

5.2. Záujem dovozcov

- (198) Komisia zaslala dotazníky dvom spolupracujúcim dovozcom. Ako sa uvádza v odôvodnení 23, ani jeden z nich neodpovedal, ani inak nespokojuvacoval pri tomto prešetrovaní. Žiadni iní dovozcovia sa neprihlásili.
- (199) Komisia preto dospela k záveru, že nič nenaznačuje tomu, že by zachovanie opatrení malo na dovozcov negatívny vplyv, ktorý by prevažoval nad pozitívnym vplyvom opatrení.

5.3. Záujem používateľov

- (200) Ako sa uvádza v odôvodnení 20, po začatí revízneho prešetrovania sa neprihlásili ani inak nespokojuvacovali pri tomto prešetrovaní žiadni používatelia v Únii.
- (201) Tyče a prúty z nehrdzavejúcej ocele sa používajú v širokej škále využití vrátane automobilového priemyslu, domácich spotrebičov, lekárskech a laboratórnych prístrojov a pod.
- (202) Avšak, ako Komisia zistila pri pôvodnom prešetrovaní, používatelia sú len sprostredkovatelia, ktorí vyrábajú a dodávajú prvky pre uvedené využitia.
- (203) Ako takí sú títo používatelia v pozícii preniesť celé alebo takmer celé zvýšenie cien vyplývajúce z vyrovnávacieho cla na konečných používateľov, pričom v prípade konečných používateľov je vplyv takýchto opatrení zanedbateľný.
- (204) Tieto zistenia boli potvrdené v tomto preskúmaní, keďže prešetrovaním sa neodhalil žiaden náznak, ktorý by vyvrátil toto pôvodné zistenie na obdobie po zavedení platných opatrení.
- (205) Okrem toho, napriek tomu, že opatrenia sú v platnosti od roku 2011, používatelia v Únii naďalej získavali svoje dodávky okrem iného z Indie. Používatelia nepredložili žiadne informácie preukazujúce, že nastali ťažkosti pri hľadaní iných zdrojov dodávok, a v prešetrovaní sa takéto informácie tiež nezistili.
- (206) Na základe toho a v súlade so závermi vyplývajúcimi z pôvodného prešetrovania dospela Komisia k záveru, že pokračovanie opatrení nebude mať významný negatívny vplyv na používateľov.

5.4. Záver týkajúci sa záujmu Únie

- (207) Vzhľadom na uvedené skutočnosti Komisia dospela k záveru, že neexistujú žiadne presvedčivé dôvody vedúce k záveru, že nie je v záujme Únie predĺžiť platnosť existujúcich vyrovnávacích opatrení na dovoz tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele s pôvodom v Indii.

6. VYROVNÁVACIE OPATRENIA

- (208) Všetky zainteresované strany boli informované o základných skutočnostiach a úvahách, z ktorých vychádzal zámer zachovať platné vyrovnávacie opatrenia. Poskytla sa im aj lehota, v rámci ktorej mohli predložiť svoje pripomienky k tomuto zverejneniu a požiadať o vypočutie pred Komisiou a/alebo úradníkom pre vypočutie v obchodných konaniach. Vyjadrenia a pripomienky sa riadne zohľadnili.
- (209) Z uvedených odôvodnení vyplýva, že podľa článku 18 základného nariadenia by sa mali vyrovnávacie opatrenia uplatniteľné na dovoz tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele s pôvodom v Indii, uložené konečným nariadením, v znení zmien pozmeňujúceho nariadenia, zachovať.

- (210) Sadzby vyrovnávacieho cla pre jednotlivé spoločnosti špecifikované v tomto nariadení sú uplatniteľné iba na dovoz dotknutého výrobku vyrábaného týmito spoločnosťami, a teda konkrétne uvedenými právnickými osobami. Pri dovoze dotknutého výrobku vyrábaného akoukoľvek inou spoločnosťou, ktorej názov a adresa nie sú konkrétne uvedené v normatívnej časti tohto nariadenia, vrátane subjektov prepojených s konkrétnymi uvedenými subjektmi, sa tieto sadzby nemôžu využívať a dovoz podlieha colnej sadzbe uplatniteľnej na „všetky ostatné spoločnosti“.
- (211) Každú žiadosť o uplatňovanie týchto individuálnych sadzieb vyrovnávacieho cla (napríklad po zmene názvu subjektu alebo po zriadení nových výrobných alebo predajných subjektov) je potrebné bezodkladne adresovať Komisii ⁽¹⁾ spolu so všetkými náležitými informáciami, najmä pokiaľ ide o všetky zmeny v činnosti spoločnosti, ktoré súvisia s výrobou, domácim predajom a predajom na vývoz, napríklad v súvislosti so zmenou názvu alebo zmenou výrobných a predajných subjektov. V prípade potreby sa potom nariadenie zodpovedajúcim spôsobom zmení prostredníctvom aktualizácie zoznamu spoločností, na ktoré sa vzťahujú individuálne colné sadzby.
- (212) Opatrenia stanovené v tomto nariadení sú v súlade so stanoviskom výboru zriadeného podľa článku 15 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1036 ⁽²⁾,

PRIJALA TOTO NARIADENIE:

Článok 1

1. Týmto sa ukladá konečné vyrovnávacie clo na dovoz tyčí a prútov z nehrdzavejúcej ocele, po tvarovaní za studena alebo dokončení za studena už ďalej neupravených, iných ako tyče a prúty s kruhovým prierezom s priemerom 80 mm alebo väčším, v súčasnosti patriacich pod číselné znaky KN 7222 20 21, 7222 20 29, 7222 20 31, 7222 20 39, 7222 20 81 a 7222 20 89 a s pôvodom v Indii.

2. Sadzba konečného vyrovnávacieho cla uplatniteľná na čistú frankocenu na hranici Únie pred preclením je pre výrobok opísaný v odseku 1 a vyrábaný ďalej uvedenými spoločnosťami takáto:

Spoločnosť	Clo (v %)	Doplnkový kód TARIC
Chandan Steel Ltd., Bombaj	3,4	B002
Venus Wire Industries Pvt. Ltd, Bombaj; Precision Metals, Bombaj; Hindustan Inox Ltd., Bombaj; Sieves Manufacturer India Pvt. Ltd., Bombaj	3,3	B003
Viraj Profiles Limited, Pálghar, Maháráštra a Bombaj, Maháráštra	0	B004
Spoločnosti uvedené v prílohe	4,0	B005
Všetky ostatné spoločnosti	4,0	B999

3. Pokiaľ nie je stanovené inak, uplatňujú sa platné ustanovenia o clách.

Článok 2

Toto nariadenie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie.

⁽¹⁾ Európska komisia, Generálne riaditeľstvo pre obchod, Riaditeľstvo H, 1049 Brusel, Belgicko.

⁽²⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1036 z 8. júna 2016 o ochrane pred dumpingovými dovozmi z krajín, ktoré nie sú členmi Európskej únie (Ú. v. EÚ L 176, 30.6.2016, s. 21).

Toto nariadenie je záväzné v celom rozsahu a priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch.

V Bruseli 27. júna 2017

Za Komisiu

predseda

Jean-Claude JUNKER

PRÍLOHA

Indickí spolupracujúci vyvážajúci výrobcovia nezaradení do vzorky**Doplnkový kód TARIC B005**

Názov spoločnosti	Mesto
Ambica Steel Ltd.	Naí Dillí
Bhansali Bright Bars Pvt. Ltd.	Navi-Bombaj
Chase Bright Steel Ltd.	Navi-Bombaj
D.H. Exports Pvt. Ltd.	Bombaj
Facor Steels Ltd.	Nagpur
Global Smelters Ltd.	Kanpur
Indian Steel Works Ltd.	Navi-Bombaj
Jyoti Steel Industries Ltd.	Bombaj
Laxcon Steels Ltd.	Ahmedabád
Meltroll Engineering Pvt. Ltd.	Bombaj
Mukand Ltd.	Thane
Nevatia Steel & Alloys Pvt. Ltd.	Bombaj
Panchmahal Steel Ltd.	Kalol
Raajratna Metal Industries Ltd.	Ahmedabád
Rimjhim Ispat Ltd.	Kanpur
Sindia Steels Ltd.	Bombaj
SKM Steels Ltd.	Bombaj
Parekh Bright Bars Pvt. Ltd.	Thane
Shah Alloys Ltd.	Gandhinagar

VYKONÁVACIE NARIADENIE KOMISIE (EÚ) 2017/1142

z 27. júna 2017,

ktorým sa mení príloha I k nariadeniu (ES) č. 669/2009, pokiaľ ide o zoznam krmív a potravín neživočíšneho pôvodu podliehajúcich zvýšenej miere úradných kontrol pri dovoze

(Text s významom pre EHP)

EURÓPSKA KOMISIA,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie,

so zreteľom na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 882/2004 z 29. apríla 2004 o úradných kontrolách uskutočňovaných s cieľom zabezpečiť overenie dodržiavania potravinového a krmivového práva a predpisov o zdraví zvierat a o starostlivosti o zvieratá⁽¹⁾, a najmä na jeho článok 15 ods. 5,

keďže:

- (1) Nariadením Komisie (ES) č. 669/2009⁽²⁾ sa stanovujú pravidlá týkajúce sa zvýšenej miery úradných kontrol, ktoré sa majú vykonať pri dovoze krmív a potravín neživočíšneho pôvodu uvedených v prílohe I k uvedenému nariadeniu (ďalej len „zoznam“), a to na miestach vstupu do oblastí uvedených v prílohe I k nariadeniu (ES) č. 882/2004.
- (2) V článku 2 nariadenia (ES) č. 669/2009 sa stanovuje, že zoznam sa má pravidelne preskúmať, a to najmenej dvakrát za rok, pričom treba zohľadniť aspoň zdroje informácií uvedené v danom článku.
- (3) Výskyt a závažnosť nedávnych potravinových incidentov nahlásených prostredníctvom systému rýchleho varovania pre potraviny a krmivá, ale aj zistenia auditov v tretích krajinách vykonaných Riaditeľstvom pre audit a analýzy v oblasti zdravia a potravín Generálneho riaditeľstva Komisie pre zdravie a bezpečnosť potravín či polročné správy o zásielkach krmív a potravín neživočíšneho pôvodu, ktoré Komisii predložili členské štáty v súlade s článkom 15 nariadenia (ES) č. 669/2009, naznačujú, že tento zoznam by sa mal zmeniť.
- (4) Relevantné zdroje informácií poukazujú na vznik nových rizík, ktoré si vyžadujú zavedenie zvýšenej miery úradných kontrol, a to najmä v prípade zásielok hrozienu z Turecka a Iránu, papriky (*Capsicum* spp.) zo Srí Lanky, podzemnice olejnej (arašidov) a z nej získaných výrobkov zo Senegalu a sezamových semien z Nigérie a Sudánu. Preto by sa mali do zoznamu doplniť položky týkajúce sa uvedených zásielok.
- (5) Ďalšou zmenou v zozname by malo byť zvýšenie frekvencie úradných kontrol tých komodít, pri ktorých podľa dostupných informácií existuje zvýšená miera nesúladu s príslušnými právnymi predpismi Únie, ktorá opodstatňuje zvýšenú mieru úradných kontrol. Položka v zozname týkajúca sa sušených marhúľ z Turecka by sa preto mala zodpovedajúcim spôsobom zmeniť.
- (6) Zoznam by sa mal okrem toho zmeniť tak, že sa zníži frekvencia úradných kontrol tých komodít, v prípade ktorých relevantné zdroje informácií poukazujú na celkové zlepšenie súladu s príslušnými požiadavkami stanovenými v právnych predpisoch Únie, a v prípade ktorých už preto nie je primeraná súčasná miera úradných kontrol. Položky v zozname týkajúce sa hrachu so strukmi z Kene a *Brassica oleracea* („čínskej brokolice“) z Číny by sa preto mali zodpovedajúcim spôsobom zmeniť.
- (7) Zoznam by sa mal zmeniť aj tak, že sa z neho vypustia tie komodity, v prípade ktorých dostupné informácie poukazujú na celkový uspokojivý stupeň súladu s príslušnými bezpečnostnými požiadavkami stanovenými v právnych predpisoch Únie a v prípade ktorých už preto nie je opodstatnená zvýšená miera úradných kontrol. Položky v zozname týkajúce sa baklažánov z Kambodže a enzýmov z Indie by sa preto mali vypustiť.
- (8) V záujme zabezpečenia konzistentnosti a zrozumiteľnosti je vhodné nahradiť prílohu I k nariadeniu (ES) č. 669/2009 textom uvedeným v prílohe k tomuto nariadeniu.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 165, 30.4.2004, s. 1.

⁽²⁾ Nariadenie Komisie (ES) č. 669/2009 z 24. júla 2009, ktorým sa vykonáva nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 882/2004, pokiaľ ide o zvýšenú mieru úradných kontrol pri dovoze určitých krmív a potravín neživočíšneho pôvodu, a ktorým sa mení a dopĺňa rozhodnutie 2006/504/ES (Ú. v. EÚ L 194, 25.7.2009, s. 11).

- (9) Nariadenie (ES) č. 669/2009 by sa preto malo zodpovedajúcim spôsobom zmeniť.
- (10) Opatrenia stanovené v tomto nariadení sú v súlade so stanoviskom Stáleho výboru pre rastliny, zvieratá, potraviny a krmivá,

PRIJALA TOTO NARIADENIE:

Článok 1

Príloha I k nariadeniu (ES) č. 669/2009 sa nahrádza textom uvedeným v prílohe k tomuto nariadeniu.

Článok 2

Toto nariadenie nadobúda účinnosť tretím dňom po jeho uverejnení v *Úradnom vestníku Európskej únie*.

Toto nariadenie je záväzné v celom rozsahu a priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch.

V Bruseli 27. júna 2017

Za Komisiu
predseda
Jean-Claude JUNKER

PRÍLOHA

„PRÍLOHA I

Krmivá a potraviny neživočíšneho pôvodu podliehajúce zvýšenej miere úradných kontrol na určenom mieste vstupu

Krmivá a potraviny (predpokladané použitie)	Kód KN ⁽¹⁾	Podpo- ložka TARIC	Krajina pôvodu	Riziko	Frekvencia fyzic- kých kontrol a kontrol totož- nosti (v %)
Ananásy (Potraviny – čerstvé alebo chladené)	0804 30 00		Benin (BJ)	rezíduá pesticídov ⁽²⁾ ⁽³⁾	20
— Plody podzemnice olejnej (arašidové orie- šky), nelúpané	— 1202 41 00		Bolívia (BO)	aflatoxíny	50
— Plody podzemnice olejnej (arašidové orie- šky), lúpané	— 1202 42 00				
— Arašidové maslo	— 2008 11 10				
— Plody podzemnice olejnej (arašidové orie- šky), inak upravené alebo konzervované	— 2008 11 91; 2008 11 96; 2008 11 98				
(Krmivá a potraviny)					
Čínska fazuľa (s dlhými strukmi) (<i>Vigna unguiculata</i> spp. <i>sesquipedalis</i> , <i>Vigna ungui- culata</i> spp. <i>unguiculata</i>) (Potraviny – čerstvá, chladená alebo mrazená zele- nina)	ex 0708 20 00; ex 0710 22 00	10 10	Kambodža (KH)	rezíduá pesticídov ⁽²⁾ ⁽⁴⁾	50
Zeler voňavý (<i>Apium graveolens</i>) (Potraviny – čerstvé alebo chladené bylinky)	ex 0709 40 00	20	Kambodža (KH)	rezíduá pesticídov ⁽²⁾ ⁽⁵⁾	50
Brassica oleracea (iná jedlá zelenina rodu Brassica, „čínska broko- lica“) ⁽⁶⁾ (Potraviny – čerstvé alebo chladené)	ex 0704 90 90	40	Čína (KN)	rezíduá pesticídov ⁽²⁾	20
Čaj, tiež aromatizovaný (Potraviny)	0902		Čína (KN)	rezíduá pesticídov ⁽²⁾ ⁽⁷⁾	10
— Sladká paprika (<i>Capsicum annuum</i>)	— 0709 60 10; 0710 80 51		Dominikánska republika (DO)	rezíduá pesticídov ⁽²⁾ ⁽⁸⁾	20
— Paprika (iná ako sladká) (<i>Capsicum</i> spp.)	— ex 0709 60 99; ex 0710 80 59	20 20			
— Čínska fazuľa (s dlhými strukmi) (<i>Vigna un- guiculata</i> spp. <i>sesquipedalis</i> , <i>Vigna unguiculata</i> spp. <i>unguiculata</i>)	— ex 0708 20 00; ex 0710 22 00	10 10			
(Potraviny – čerstvé, chladené alebo mrazené)					

Krmivá a potraviny (predpokladané použitie)	Kód KN ⁽¹⁾	Podpo- ložka TARIC	Krajina pôvodu	Riziko	Frekvencia fyzic- kých kontrol a kontrol totož- nosti (v %)
Jahody (Potraviny – čerstvé alebo chladené)	0810 10 00		Egypt (EG)	rezíduá pesticídov ⁽²⁾ ⁽⁹⁾	10
— Sladká paprika (<i>Capsicum annuum</i>)	— 0709 60 10; 0710 80 51		Egypt (EG)	rezíduá pesticídov ⁽²⁾ ⁽¹⁰⁾	10
— Paprika (iná ako sladká) (<i>Capsicum</i> spp.)	— ex 0709 60 99; ex 0710 80 59	20 20			
(Potraviny – čerstvé, chladené alebo mrazené)					
Stolové hrozno (Potraviny – čerstvé alebo chladené)	0806 10 10		Egypt (EG)	rezíduá pesticídov ⁽²⁾ ⁽³⁾	20
— Plody podzemnice olejnej (arašidové orie- šky), nelúpané	— 1202 41 00		Gambia (GM)	aflatoxíny	50
— Plody podzemnice olejnej (arašidové orie- šky), lúpané	— 1202 42 00				
— Arašidové maslo	— 2008 11 10				
— Plody podzemnice olejnej (arašidové orie- šky), inak upravené alebo konzervované	— 2008 11 91; 2008 11 96; 2008 11 98				
(Krmivá a potraviny)					
— Lieskovce, nelúpané	— 0802 21 00		Gruzínsko (GE)	aflatoxíny	20
— Lieskovce, lúpané	— 0802 22 00				
(Potraviny)					
Palmový olej (Potraviny)	1511 10 90; 1511 90 11; ex 1511 90 19; 1511 90 99	90	Ghana (GH)	farbivá Sudan ⁽¹¹⁾	50
Hrozienka (Potraviny)	0806 20		Irán (IR)	ochratoxín A	5
Hrach so strukmi (nelúpaný) (Potraviny – čerstvé alebo chladené)	ex 0708 10 00	40	Keňa (KE)	rezíduá pesticídov ⁽²⁾ ⁽¹³⁾	5
— Plody podzemnice olejnej (arašidové orie- šky), nelúpané	— 1202 41 00		Madagaskar (MG)	aflatoxíny	50

Krmivá a potraviny (predpokladané použitie)	Kód KN ⁽¹⁾	Podpo- ložka TARIC	Krajina pôvodu	Riziko	Frekvencia fyzic- kých kontrol a kontrol totož- nosti (v %)
— Plody podzemnice olejnej (arašidové orie- šky), lúpané — Arašidové maslo — Plody podzemnice olejnej (arašidové orie- šky), inak upravené alebo konzervované (Krmivá a potraviny)	— 1202 42 00 — 2008 11 10 — 2008 11 91; 2008 11 96; 2008 11 98				
Sezamové semená (Potraviny – čerstvé alebo chladené)	1207 40 90		Nigéria (NG)	salmonela ⁽¹²⁾	50
— Plody podzemnice olejnej (arašidové orie- šky), nelúpané — Plody podzemnice olejnej (arašidové orie- šky), lúpané — Arašidové maslo — Plody podzemnice olejnej (arašidové orie- šky), inak upravené alebo konzervované (Krmivá a potraviny)	— 1202 41 00 — 1202 42 00 — 2008 11 10 — 2008 11 91; 2008 11 96; 2008 11 98		Senegal (SN)	aflatoxíny	50
Maliny (Potraviny – mrazené)	0811 20 31; ex 0811 20 11; ex 0811 20 19	10 10	Srbsko (RS)	norovírus	10
Vodový melón (<i>Egusi</i> , <i>Citrullus</i> spp.), semená a produkty z nich odvodené (Potraviny)	ex 1207 70 00; ex 1106 30 90; ex 2008 99 99	10 30 50	Sierra Leone (SL)	aflatoxíny	50
Paprika (sladká alebo iná ako sladká) (<i>Capsicum</i> spp.) (Potraviny – sušené, pražené, drvené alebo mleté)	ex 2008 99 99; 0904 21 10; ex 0904 21 90; ex 0904 22 00	79 20 11; 19	Srí Lanka (LK)	aflatoxíny	20
— Plody podzemnice olejnej (arašidové orie- šky), nelúpané — Plody podzemnice olejnej (arašidové orie- šky), lúpané — Arašidové maslo — Plody podzemnice olejnej (arašidové orie- šky), inak upravené alebo konzervované (Krmivá a potraviny)	— 1202 41 00 — 1202 42 00 — 2008 11 10 — 2008 11 91; 2008 11 96; 2008 11 98		Sudán (SD)	aflatoxíny	50
Sezamové semená (Potraviny – čerstvé alebo chladené)	1207 40 90		Sudán (SD)	salmonela ⁽¹²⁾	50
Paprika (iná ako sladká) (<i>Capsicum</i> spp.) (Potraviny – čerstvé alebo chladené)	ex 0709 60 99	20	Thajsko (TH)	rezíduá pesticídov ⁽²⁾ ⁽¹⁴⁾	10
— Čínska fazuľa (s dlhými strukmi) (<i>Vigna un- guiculata</i> spp. <i>sesquipedalis</i> , <i>Vigna unguiculata</i> spp. <i>unguiculata</i>)	— ex 0708 20 00; ex 0710 22 00	10 10	Thajsko (TH)	rezíduá pesticídov ⁽²⁾ ⁽¹⁵⁾	20

Krmivá a potraviny (predpokladané použitie)	Kód KN ⁽¹⁾	Podpo- ložka TARIC	Krajina pôvodu	Riziko	Frekvencia fyzic- kých kontrol a kontrol totož- nosti (v %)
— Baklažány (<i>Solanum melongena</i>) (Potraviny – čerstvá, chladená alebo mrazená zele- nina)	— 0709 30 00; ex 0710 80 95	72			
Hrozienka (Potraviny)	0806 20		Turecko (TR)	ochratoxín A	5
— Sušené marhule — Marhule, inak upravené alebo konzervované (Potraviny)	— 0813 10 00 — 2008 50 61		Turecko (TR)	siričítany ⁽¹⁶⁾	20
Citróny (<i>Citrus limon</i> , <i>Citrus limonum</i>) (Potraviny – čerstvé, chladené alebo mrazené)	0805 50 10		Turecko (TR)	rezíduá pesticídov ⁽²⁾	20
Sladká paprika (<i>Capsicum annuum</i>) (Potraviny – čerstvé, chladené alebo mrazené)	0709 60 10; 0710 80 51		Turecko (TR)	rezíduá pesticídov ⁽²⁾ ⁽¹⁷⁾	10
Listy viniča (Potraviny)	ex 2008 99 99	11; 19	Turecko (TR)	rezíduá pesticídov ⁽²⁾ ⁽¹⁸⁾	50
Granátové jablká (Potraviny – čerstvé alebo chladené)	ex 0810 90 75	30	Turecko (TR)	rezíduá pesticídov ⁽²⁾ ⁽¹⁹⁾	20
— Baklažány (<i>Solanum melongena</i>) — Baklažán pruhovaný (<i>Solanum aethiopicum</i>) (Potraviny – čerstvá, chladená alebo mrazená zele- nina)	— 0709 30 00; ex 0710 80 95 — ex 0709 99 90; ex 0710 80 95	72 80 72	Uganda (UG)	rezíduá pesticídov ⁽²⁾	20
Sezamové semená (Potraviny – čerstvé alebo chladené)	1207 40 90		Uganda (UG)	salmonela ⁽¹²⁾	50
— Pistácie, nelúpané — Pistácie, lúpané (Potraviny)	— 0802 51 00 — 0802 52 00		Spojené štáty (US)	aflatoxíny	10
— Sušené marhule — Marhule, inak upravené alebo konzervované (Potraviny)	— 0813 10 00 — 2008 50 61		Uzbekistan (UZ)	siričítany ⁽¹⁶⁾	50
— Listy koriandra — Bazalka (posvätná, sladká)	— ex 0709 99 90 — ex 1211 90 86	72 20	Vietnam (VN)	rezíduá pesticídov ⁽²⁾ ⁽²⁰⁾	50

Krmivá a potraviny (predpokladané použitie)	Kód KN ⁽¹⁾	Podpo- ložka TARIC	Krajina pôvodu	Riziko	Frekvencia fyzic- kých kontrol a kontrol totož- nosti (v %)
— Mäta — Petržlen (Potraviny – čerstvé alebo chladené bylinky)	— ex 1211 90 86 — ex 0709 99 90	30 40			
— Ibištek jedlý (okra) — Paprika (iná ako sladká) (<i>Capsicum</i> spp.) (Potraviny – čerstvé alebo chladené)	— ex 0709 99 90 — ex 0709 60 99	20 20	Vietnam (VN)	rezíduá pesticídov ⁽²⁾ ⁽²⁰⁾	50
— Pitahaya (dračie ovocie) (Potraviny – čerstvé alebo chladené)	— ex 0810 90 20	10	Vietnam (VN)	rezíduá pesticídov ⁽²⁾ ⁽²⁰⁾	10

⁽¹⁾ Ak sa majú skúmať len určité produkty patriace pod niektorý kód KN a tento znak nie je rozčlenený na ďalšie osobitné podpoložky, kód KN je označený výrazom „ex“.

⁽²⁾ Rezíduá aspoň tých pesticídov uvedených v kontrolnom programe prijatom v súlade s článkom 29 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 396/2005 z 23. februára 2005 o maximálnych hladinách rezíduí pesticídov v alebo na potravinách a krmivách rastlinného a živočíšneho pôvodu a o zmene a doplnení smernice Rady 91/414/EHS (Ú. v. EÚ L 70, 16.3.2005, s. 1), ktoré možno analyzovať metódami na stanovenie viacerých rezíduí založenými na GC-MS a LC-MS (pesticídy, ktoré sa majú monitorovať výlučne v/na produktoch rastlinného pôvodu).

⁽³⁾ Rezíduá etefónu.

⁽⁴⁾ Rezíduá chlórbufamu.

⁽⁵⁾ Rezíduá fentoátu.

⁽⁶⁾ Druhy *Brassica oleracea* L. convar. Botrytis (L) Alef var. Italica Plenck, kultivar alboglabra. Známe aj ako „Kai Lan“, „Gai Lan“, „Gailan“, „Kailan“, „Čínska brokolica“, „Jie Lan“.

⁽⁷⁾ Rezíduá trifluralínu.

⁽⁸⁾ Rezíduá acefátu, aldikarbu (suma aldikarbu, jeho sulfoxidu a jeho sulfónu vyjadrená ako aldikarb), amitrazu (amitraz vrátane metabolitov obsahujúcich zložku 2,4-dimetylanilínu, vyjadrený ako amitraz), diafentiurónu, dikofolu (suma p, p' a o, p' izomérov), ditiokarbamátov (ditiokarbamáty vyjadrené ako CS2 vrátane manebu, mankozebu, metiram, propinebu, tirámu a zirámu) a metiokarbu (suma metiokarbu a jeho sulfoxidu a jeho sulfónu vyjadrená ako metiokarb).

⁽⁹⁾ Rezíduá hexaflumurónu, metiokarbu (suma metiokarbu a jeho sulfoxidu a jeho sulfónu vyjadrená ako metiokarb), fentoátu a tiofanát-metylu.

⁽¹⁰⁾ Rezíduá dikofolu (suma p, p' a o, p' izomérov), dinotefuránu, folpetu, prochlorazu (suma prochlorazu a jeho metabolitov obsahujúcich 2,4,6-trichlórphenolovú zložku vyjadrená ako prochloraz), tiofanát-metylu a triforínu.

⁽¹¹⁾ Na účely tejto prílohy sa pod „farbivami Sudan“ rozumejú tieto chemické látky: i) Sudan I (číslo CAS 842-07-9); ii) Sudan II (číslo CAS 3118-97-6); iii) Sudan III (číslo CAS 85-86-9); iv) šarlátová červená alebo Sudan IV (číslo CAS 85-83-6).

⁽¹²⁾ Referenčná metóda EN/ISO 6579-1 alebo metóda validovaná podľa nej v súlade s najnovšou verziou EN/ISO 16140 alebo inými podobnými medzinárodnými uznávanými protokolmi.

⁽¹³⁾ Rezíduá acefátu a diafentiurónu.

⁽¹⁴⁾ Rezíduá formetanátu [suma formetanátu a jeho solí vyjadrená ako formetanát (hydrochlorid)], protiofosu a triforínu.

⁽¹⁵⁾ Rezíduá acefátu, dikrotofosu, protiofosu, chinalfosu a triforínu.

⁽¹⁶⁾ Referenčné metódy: EN 1988-1:1998, EN 1988-2:1998 alebo ISO 5522:1981.

⁽¹⁷⁾ Rezíduá diafentiurónu, formetanátu [suma formetanátu a jeho solí vyjadrená ako formetanát (hydrochlorid)], a tiofanát-metylu.

⁽¹⁸⁾ Rezíduá ditiokarbamátov (ditiokarbamáty vyjadrené ako CS2 vrátane manebu, mankozebu, metiram, propinebu, tirámu a zirámu) a metrafenónu.

⁽¹⁹⁾ Rezíduá prochlorazu.

⁽²⁰⁾ Rezíduá ditiokarbamátov (ditiokarbamáty vyjadrené ako CS2 vrátane manebu, mankozebu, metiram, propinebu, tirámu a zirámu), fentoátu a chinalfosu.“

ROZHODNUTIA

ROZHODNUTIE RADY (EÚ, Euratom) 2017/1143

z 26. júna 2017,

ktorým sa vymenúva člen Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru navrhnutý Francúzskou republikou

RADA EURÓPSKEJ ÚNIE,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie, a najmä na jej článok 302,

so zreteľom na Zmluvu o založení Európskeho spoločenstva pre atómovú energiu, a najmä na jej článok 106a,

so zreteľom na návrh francúzskej vlády,

so zreteľom na stanovisko Európskej komisie,

keďže:

- (1) Rada 18. septembra 2015 prijala rozhodnutie (EÚ, Euratom) 2015/1600 ⁽¹⁾ a 1. októbra 2015 rozhodnutie (EÚ, Euratom) 2015/1790 ⁽²⁾, ktorým sa vymenúvajú členovia Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru na obdobie od 21. septembra 2015 do 20. septembra 2020.
- (2) V dôsledku skončenia funkčného obdobia pána Michela DUBROMELA sa uvoľnilo miesto člena Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru,

PRIJALA TOTO ROZHODNUTIE:

Článok 1

Pán Arnaud SCHWARTZ, *Secrétaire national de France Nature environnement*, sa vymenúva za člena Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru na zvyšný čas funkčného obdobia, ktoré trvá do 20. septembra 2020.

Článok 2

Toto rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom jeho prijatia.

V Luxemburgu 26. júna 2017

Za Radu
predseda
J. MIZZI

⁽¹⁾ Rozhodnutie Rady (EÚ, Euratom) 2015/1600 z 18. septembra 2015, ktorým sa vymenúvajú členovia Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru na obdobie od 21. septembra 2015 do 20. septembra 2020 (Ú. v. EÚ L 248, 24.9.2015, s. 53).

⁽²⁾ Rozhodnutie Rady (EÚ, Euratom) 2015/1790 z 1. októbra 2015, ktorým sa vymenúvajú členovia Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru na obdobie od 21. septembra 2015 do 20. septembra 2020 (Ú. v. EÚ L 260, 7.10.2015, s. 23).

VYKONÁVACIE ROZHODNUTIE KOMISIE (EÚ) 2017/1144**z 26. júna 2017,****ktorým sa z financovania Európskou úniou vylučujú určité výdavky vynaložené členskými štátmi v rámci Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a v rámci Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV)***[oznámené pod číslom C(2017) 4136]***(Iba anglické, bulharské, dánske, francúzske, grécke, holandské, litovské, maltské, nemecké, poľské, portugalské, rumunské, slovenské, španielske a talianske znenie je autentické)**

EURÓPSKA KOMISIA,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie,

so zreteľom na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1306/2013 zo 17. decembra 2013 o financovaní, riadení a monitorovaní spoločnej poľnohospodárskej politiky a ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008 ⁽¹⁾, a najmä na jeho článok 52,

po porade s Výborom pre poľnohospodárske fondy,

keďže:

- (1) Podľa článku 31 nariadenia Rady (ES) č. 1290/2005 ⁽²⁾ a od 1. januára 2015 podľa článku 52 nariadenia (EÚ) č. 1306/2013 má Komisia vykonávať potrebné overenia, oznamovať členským štátom výsledky týchto overení, zohľadňovať pripomienky členských štátov, iniciovať dvojstranné rokovania v záujme dosiahnutia dohody s dotknutými členskými štátmi a formálne im oznamovať svoje závery.
- (2) Členské štáty mali možnosť požiadať o začatie zmierovacieho konania. Túto možnosť v niektorých prípadoch využili a Komisia preskúmala správy o výsledkoch uvedených konaní.
- (3) V súlade s nariadením (EÚ) č. 1306/2013 sa môžu financovať iba poľnohospodárske výdavky, pri vynaložení ktorých nedošlo k porušeniu právnych predpisov Únie.
- (4) Z vykonaných overení, výsledkov dvojstranných rokovaní a zmierovacích konaní vyplynulo, že časť výdavkov vykázaných členskými štátmi túto požiadavku nespĺňa, a teda ich nemožno financovať z EPZF a EPFRV.
- (5) Mali by sa uviesť sumy, v prípade ktorých nebol uznaný nárok na financovanie z EPZF a EPFRV. Tieto sumy nesúvisia s výdavkami, ktoré sa vynaložili skôr ako dvadsaťštyri mesiacov pred písomným oznámením, v ktorom Komisia oznámila členským štátom výsledky svojich overení.
- (6) V sumách vylúčených týmto rozhodnutím z financovania Úniou by mali byť zohľadnené aj všetky zníženia alebo pozastavenia v súlade s článkom 41 nariadenia (EÚ) č. 1306/2013, keďže tieto zníženia alebo pozastavenia sú provizórnej povahy, pričom by nemali byť dotknuté rozhodnutia prijaté podľa článkov 51 alebo 52 uvedeného nariadenia.
- (7) V súvislosti s prípadmi, na ktoré sa vzťahuje toto rozhodnutie, Komisia oznámila členským štátom v súhrnnej správe posúdenie súm, ktoré treba vylúčiť z dôvodu ich nesúlady s právnymi predpismi Únie ⁽³⁾.
- (8) Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté žiadne finančné závery, ktoré by Komisia mohla vyvodiť z rozsudkov Súdneho dvora Európskej únie vo veciach, ktoré neboli uzavreté k 31. marcu 2017,

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 347, 20.12.2013, s. 549.⁽²⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 1290/2005 z 21. júna 2005 o financovaní spoločnej poľnohospodárskej politiky (Ú. v. EÚ L 209, 11.8.2005, s. 1).⁽³⁾ Ares(2017)2831484, 7. júna 2017.

Rozpočtová položka: 05040501

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
RO	Rozvoj vidieka EPFRV, os 2 (2007 – 2013, opatrenia týkajúce sa plochy)	2010	Úhrada na základe rozsudku vo veci T-145/15	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	22 850 154,78	6 418 693,16	16 431 461,62
	Rozvoj vidieka EPFRV, príplatok k priamym platbám (2007 – 2013)	2010	Úhrada na základe rozsudku vo veci T-145/15	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	8 507 107,30	1 459 929,21	7 047 178,09
	Rozvoj vidieka EPFRV, os 2 (2007 – 2013, opatrenia týkajúce sa plochy)	2011	Úhrada na základe rozsudku vo veci T-145/15	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	13 471 514,97	2 311 644,65	11 159 870,32
	Rozvoj vidieka EPFRV, os 2 (2007 – 2013, opatrenia týkajúce sa plochy)	2011	Úhrada na základe rozsudku vo veci T-145/15	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	129 773,68	– 481,74	130 255,42
	Rozvoj vidieka EPFRV, príplatok k priamym platbám (2007 – 2013)	2011	Úhrada na základe rozsudku vo veci T-145/15	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	– 10 435,76	0,00	– 10 435,76
	Rozvoj vidieka EPFRV, os 2 (2007 – 2013, opatrenia týkajúce sa plochy)	2012	Úhrada na základe rozsudku vo veci T-145/15	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	1 924 121,26	330 203,99	1 593 917,27
	Rozvoj vidieka EPFRV, os 2 (2007 – 2013, opatrenia týkajúce sa plochy)	2012	Úhrada na základe rozsudku vo veci T-145/15	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	– 394 552,63	0,00	– 394 552,63

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Rozvoj vidieka EPFRV, príplatok k priamym platbám (2007 – 2013)	2012	Úhrada na základe rozsudku vo veci T-145/15	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	– 60 445,30	0,00	– 60 445,30
					RO spolu:	EUR	46 417 238,30	10 519 989,27	35 897 249,03
Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
LT	Rozvoj vidieka EPFRV, os 4 LEADER (2007 – 2013)	2010	Finančný účinok rozhodnutia C(2015) 6810 z 9.10.2015, ktorým sa znížili priebežné platby vzťahujúce sa na výdavky vynaložené v obdobiach medzi 16. októbrom a 31. decembrom 2014, medzi 1. januárom a 31. marcom 2015 a medzi 1. aprílom a 30. júnom 2015	JEDNORA-ZOVO		EUR	708 136,83	0,00	708 136,83
					LT spolu:	EUR	708 136,83	0,00	708 136,83

Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
EUR	47 125 375,13	10 519 989,27	36 605 385,86

Rozpočtová položka: 05070107

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
MT	Nezrovnalosti	2016	Úhrada sumy účtovanej pri schválení účtovných závierok v prípade nezrovnalostí	JEDNORA-ZOVO		EUR	201 499,67	0,00	201 499,67
					MT spolu:	EUR	201 499,67	0,00	201 499,67

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
PL	Ovocie a zelenina – vopred uznané skupiny výrobcov	2012	Úhrada za obdobie od 16.10.2011 do 13.2.2012	PAUŠÁLNE	25,00 %	EUR	12 517 258,69	5 006 903,48	7 510 355,21
					PL spolu:	EUR	12 517 258,69	5 006 903,48	7 510 355,21
Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
RO	Oddelená priama pomoc	2010	Úhrada na základe rozsudku vo veci T-145/15	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	60 723 392,19	2 629 950,76	58 093 441,43
	Ostatná priama pomoc – energetické plodiny	2010	Úhrada na základe rozsudku vo veci T-145/15	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	185 062,92	370,13	184 692,79
	Ostatná priama pomoc	2010	Úhrada na základe rozsudku vo veci T-145/15	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	83 561,22	7 140,83	76 420,39
	Oddelená priama pomoc	2011	Úhrada na základe rozsudku vo veci T-145/15	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	34 885 948,11	765 982,00	34 119 966,11
	Ostatná priama pomoc	2011	Úhrada na základe rozsudku vo veci T-145/15	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	40 279,67	0,00	40 279,67
	Oddelená priama pomoc	2011	Úhrada na základe rozsudku vo veci T-145/15	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	14 498,34	29,00	14 469,34
	Ostatná priama pomoc – energetické plodiny	2011	Úhrada na základe rozsudku vo veci T-145/15	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	23,62	0,05	23,57
	Ostatná priama pomoc	2011	Úhrada na základe rozsudku vo veci T-145/15	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	– 6,62	– 0,01	– 6,61

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Oddelená priama pomoc	2012	Úhrada na základe rozsudku vo veci T-145/15	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	40 874,57	0,00	40 874,57
	Oddelená priama pomoc	2012	Úhrada na základe rozsudku vo veci T-145/15	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	– 98 628,64	0,00	– 98 628,64
	Ostatná priama pomoc – energetické plodiny	2012	Úhrada na základe rozsudku vo veci T-145/15	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	– 6,51	0,00	– 6,51
					RO spolu:	EUR	95 874 998,87	3 403 472,76	92 471 526,11

Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
EUR	108 593 757,23	8 410 376,24	100 183 380,99

Rozpočtová položka: 6701

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
AT	Ovocie a zelenina – operačné programy vrátane stiahnutí z trhu	2014	Absencia pri dvoch kľúčových kontrolách	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	– 677 033,31	– 677 033,31	0,00
	Ovocie a zelenina – operačné programy vrátane stiahnutí z trhu	2015	Absencia pri dvoch kľúčových kontrolách	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	– 763 280,20	0,00	– 763 280,20
					AT spolu:	EUR	– 1 440 313,51	– 677 033,31	– 763 280,20

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
BG	Krížové plnenie	2013	Nedostatky v rozsahu, objeme a kvalite pri kontrolách na mieste a podávaní správ pre SMR 7 a 8, uplatnenie tolerancie, RPŽ 2012	PAUŠÁLNE	3,00 %	EUR	– 174 830,40	– 1 875,59	– 172 954,81
	Krížové plnenie	2013	Nedostatky v rozsahu, objeme a kvalite pri kontrolách na mieste a podávaní správ pre SMR 7 a 8, uplatnenie tolerancie, RPŽ 2013	PAUŠÁLNE	6,00 %	EUR	– 8 128,40	0,00	– 8 128,40
	Krížové plnenie	2014	Nedostatky v rozsahu, objeme a kvalite pri kontrolách na mieste a podávaní správ pre SMR 7 a 8, uplatnenie tolerancie, RPŽ 2013	PAUŠÁLNE	6,00 %	EUR	– 391 569,13	– 150,78	– 391 418,35
	Krížové plnenie	2013	Nesplnenie povinnej miery kontrol pri SMR 7 a 8, nedostatočné zvýšenie miery kontrol, RPŽ 2014	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	– 21 192,88	0,00	– 21 192,88
	Krížové plnenie	2015	Nesplnenie povinnej miery kontrol pri SMR 7 a 8, nedostatočné zvýšenie miery kontrol, RPŽ 2014	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	– 1 172 970,16	– 526,34	– 1 172 443,82
					BG spolu:	EUR	– 1 768 690,97	– 2 552,71	– 1 766 138,26
Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
DE	Oddelená priama pomoc	2013	RPŽ 2012 – Neoprávnené plochy	JEDNORAZOVO		EUR	– 23 056,56	0,00	– 23 056,56

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Oddelená priama pomoc	2014	RPŽ 2013 – Neoprávnené plochy	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 23 513,46	0,00	– 23 513,46
	Oddelená priama pomoc	2015	RPŽ 2014 – Neoprávnené plochy	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 27 314,63	0,00	– 27 314,63
	Oddelená priama pomoc	2015	RPŽ 2014 – Spätné vymáhanie	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 9 023,01	– 5 362,92	– 3 660,09
	Nezrovnalosti	2011	Nedbanlivosť prisúdiť ná nevy-moženíu neoprávnenej platby	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 1 298,67	0,00	– 1 298,67
	Nezrovnalosti	2013	Neodôvodnené rozhodnutie nepokračovať vo vymáhaní	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 4 523,94	0,00	– 4 523,94
	Nezrovnalosti	2011	Neodôvodnené zastavenie postupu vymáhania	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 46 219,07	0,00	– 46 219,07
					DE spolu:	EUR	– 134 949,34	– 5 362,92	– 129 586,42
Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
DK	Oddelená priama pomoc	2015	RR 2015 – kvalita LPIS	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 174 979,00	0,00	– 174 979,00
	Oddelená priama pomoc	2015	RR 2015 – Spätné vymáhanie	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 736 162,00	0,00	– 736 162,00
	Oddelená priama pomoc	2016	RR 2016 – kontroly na mieste – kontrola oprávnenosti	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 522 366,00	0,00	– 522 366,00
	Oddelená priama pomoc	2016	RR 2016 – kontroly na mieste – oblasť ekologického záujmu	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 54 849,00	0,00	– 54 849,00

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Oddelená priama pomoc	2016	RR 2016 – kvalita LPIS	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 174 587,00	0,00	– 174 587,00
	Oddelená priama pomoc	2016	RR 2016 – Spätné vymáhanie	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 1 243 766,00	0,00	– 1 243 766,00
					DK spolu:	EUR	– 2 906 709,00	0,00	– 2 906 709,00
Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
ES	Oddelená priama pomoc	2014	Rok podávania žiadostí 2013: Nedostatočná kvalita kontrol na mieste	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 9 312,36	0,00	– 9 312,36
	Oddelená priama pomoc	2015	Rok podávania žiadostí 2013: Nedostatočná kvalita kontrol na mieste	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 26,35	0,00	– 26,35
	Krížové plnenie	2015	Nedostatky v náhodne vybratej časti vzorky na overenie dobrých životných podmienok zvierat, RPŽ 2012 – 2014	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 66 615,68	0,00	– 66 615,68
	Krížové plnenie	2014	Nedostatky v rozsahu a kvalite kontrol na mieste – neúplné podávanie správ z kontrol na mieste – oneskorené vykonávanie kontrol na mieste – neúplná analýza rizika – pilier I – RPŽ 2013	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	– 240 657,88	– 11 564,21	– 229 093,67
	Krížové plnenie	2013	Nedostatky v rozsahu a kvalite kontrol na mieste – neúplné podávanie správ z kontrol na mieste – oneskorené vykonávanie kontrol na mieste – neúplná analýza rizika – víno – RPŽ 2013	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	– 30,18	0,00	– 30,18

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Krížové plnenie	2015	Nedostatky v rozsahu a kvalite kontrol na mieste – neúplné podávanie správ z kontrol na mieste – oneskorené vykonávanie kontrol na mieste – pilier I – RPŽ 2014	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	– 222 425,22	0,00	– 222 425,22
	Krížové plnenie	2013	Nedostatky v rozsahu a kvalite kontrol na mieste – neúplné podávanie správ z kontrol na mieste – oneskorené vykonávanie kontrol na mieste – víno – RPŽ 2014	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	– 10 385,58	0,00	– 10 385,58
	Krížové plnenie	2014	Nedostatky v rozsahu a kvalite kontrol na mieste – neúplné podávanie správ z kontrol na mieste – oneskorené vykonávanie kontrol na mieste – víno – RPŽ 2014	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	– 448,95	0,00	– 448,95
	Krížové plnenie	2013	Nedostatky v rozsahu a kvalite kontrol na mieste – oneskorené vykonávanie kontrol na mieste – neúplná analýza rizika – pilier I – RPŽ 2012	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	– 247 147,90	– 15 410,19	– 231 737,71
	Krížové plnenie	2014	Nedostatky v rozsahu kontrol SMR 2, SMR 4 a pri vykonávaní opatrení zameraných na dobré životné podmienky zvierat a pri podávaní správ o nich, RPŽ 2013	JEDNORAZOVO		EUR	– 89 033,37	0,00	– 89 033,37
	Krížové plnenie	2013	Nedostatky v rozsahu kontrol SMR 2, SMR 4, pri vykonávaní opatrení zameraných na dobré životné podmienky zvierat a pri podávaní správ o nich, ako aj pri kontrolách pozemkov na mieste, RPŽ 2012	JEDNORAZOVO		EUR	– 316 430,95	0,00	– 316 430,95

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Ovocie a zelenina – operačné programy	2012	Nedostatok v kľúčovej kontrole s vypočítaným finančným vplyvom – Katalánsko	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 122 144,38	0,00	– 122 144,38
	Ovocie a zelenina – operačné programy	2013	Nedostatok v kľúčovej kontrole s vypočítaným finančným vplyvom – Katalánsko	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 122 144,38	0,00	– 122 144,38
	Ovocie a zelenina – operačné programy	2011	Paušálne platby pomoci na náklady na zamestnancov	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 97 958,68	– 97 958,68	0,00
	Ovocie a zelenina – operačné programy	2012	Paušálne platby pomoci na náklady na zamestnancov	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 112 555,18	– 91 488,65	– 21 066,53
	Oddelená priama pomoc	2014	Nedostatočný počet kontrol na mieste v roku podávania žiadostí 2013	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 5 707,30	0,00	– 5 707,30
	Oddelená priama pomoc	2014	Nedostatočný počet kontrol na mieste v roku podávania žiadostí 2013 v prípade trvalých pasienkov	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 82 097,33	– 82 097,33	0,00
	Oddelená priama pomoc	2014	Absencia analýzy retroaktivity v roku podávania žiadostí 2013 s ohľadom na roky 2010 až 2012	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 12 884,58	0,00	– 12 884,58
	Oddelená priama pomoc	2014	Absencia analýzy retroaktivity v roku podávania žiadostí 2013 s ohľadom na roky 2010 až 2012 (v prípade trvalých pasienkov)	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 19 298,48	– 19 298,48	0,00

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Oddelená priama pomoc	2014	Absencia analýzy retroaktivity v roku podávania žiadostí 2014 s ohľadom na roky 2011 až 2013	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 9 603,76	0,00	– 9 603,76
	Osvedčovanie	2012	Prekročenie celkového stropu – RR 2012	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 18 356 430,10	– 287 742,17	– 18 068 687,93
	Víno – propagácia na trhoch tretích krajín	2014	Vykonávanie administratívnych kontrol vrátane krížových kontrol, ktoré sa vzťahujú na všetky žiadosti o pomoc a žiadosti o platby (článok 59 nariadenia č. 1306/2013 a článok 77 nariadenia č. 555/2008)	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 44 060,79	0,00	– 44 060,79
	Víno – propagácia na trhoch tretích krajín	2015	Vykonávanie administratívnych kontrol vrátane krížových kontrol, ktoré sa vzťahujú na všetky žiadosti o pomoc a žiadosti o platby (článok 59 nariadenia č. 1306/2013 a článok 77 nariadenia č. 555/2008)	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 19 149,42	0,00	– 19 149,42
	Ovocie a zelenina – operačné programy	2012	Neoprávnene uznaná OV – Katalánsko	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 1 054 948,10	0,00	– 1 054 948,10
	Ovocie a zelenina – operačné programy	2013	Neoprávnene uznaná OV – Katalánsko	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 1 139 900,05	0,00	– 1 139 900,05
	Kontrola transakcií	2012	Nedostatky kontrolného systému	PAUŠÁLNE	0,50 %	EUR	– 798 575,83	– 35 460,70	– 763 115,13
	Kontrola transakcií	2013	Nedostatky kontrolného systému	PAUŠÁLNE	0,50 %	EUR	– 872 653,50	0,00	– 872 653,50

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Ovocie a zelenina – operačné programy	2012	Nedostatky pri kľúčovej kontrole	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 1 536 412,02	– 158 849,53	– 1 377 562,49
	Ovocie a zelenina – operačné programy	2013	Nedostatky pri kľúčovej kontrole	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 2 943 353,24	– 191 765,11	– 2 751 588,13
	Ovocie a zelenina – operačné programy vrátane stiahnutí z trhu	2014	Nedostatky pri kľúčovej kontrole	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 3 103 864,90	– 135 618,25	– 2 968 246,65
	Ovocie a zelenina – operačné programy	2011	Nedostatky pri schvaľovaní programov – Valencia	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 27 829,89	0,00	– 27 829,89
	Ovocie a zelenina – operačné programy	2012	Nedostatky pri schvaľovaní programov – Valencia	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 20 026,86	– 20 026,86	0,00
	Ovocie a zelenina – operačné programy	2013	Nedostatky pri schvaľovaní programov – Valencia	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 27 546,54	– 27 546,54	0,00
	Kontrola transakcií	2011	Nedostatky kontrolného systému	PAUŠÁLNE	0,50 %	EUR	– 587 025,35	– 93 858,22	– 493 167,13
					ES spolu:	EUR	– 32 318 685,08	– 1 268 684,92	– 31 050 000,16

28.6.2017

SK

Úradný vestník Európskej únie

L 165/49

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
FR	Mlieko – mlieko pre školy	2013	Neúplné administratívne kontroly	PAUŠÁLNE	3,78 %	EUR	– 237 587,74	0,00	– 237 587,74
	Mlieko – mlieko pre školy	2014	Neúplné administratívne kontroly	PAUŠÁLNE	3,78 %	EUR	– 437 243,59	0,00	– 437 243,59
	Osvedčovanie	2013	Oneskorené platby	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 646 948,97	0,00	– 646 948,97
	Osvedčovanie	2012	Nedostatky v riadení	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 109 959,83	0,00	– 109 959,83
	Osvedčovanie	2013	Nedostatky v riadení v RR 2013	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 137 612,96	0,00	– 137 612,96
	Mlieko – mlieko pre školy	2014	Neuplatnenie zníženia platieb v prípade neskorého predloženia	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 1 281 052,48	– 374 599,36	– 906 453,12
	Mlieko – mlieko pre školy	2015	Neuplatnenie zníženia platieb v prípade neskorého predloženia	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 846 946,00	0,00	– 846 946,00
	Vývozné náhrady – iné	2011	Závažné nedostatky kontrol primeranej, vyhovujúcej a predajnej kvality vyvážanej hydiny, na ktorú sa vzťahovali vývozné náhrady	EXTRAPOLOVANÉ	94,00 %	EUR	– 11 000 810,21	0,00	– 11 000 810,21
	Vývozné náhrady – iné	2012	Závažné nedostatky kontrol primeranej, vyhovujúcej a predajnej kvality vyvážanej hydiny, na ktorú sa vzťahovali vývozné náhrady	EXTRAPOLOVANÉ	94,00 %	EUR	– 52 202 377,67	0,00	– 52 202 377,67

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Vývozné náhrady – iné	2013	Závažné nedostatky kontrol primeranej, vyhovujúcej a predajnej kvality vyvážanej hydiny, na ktorú sa vzťahovali vývozné náhrady	EXTRAPOLO-VANÉ	94,00 %	EUR	– 27 340 769,48	0,00	– 27 340 769,48
	Vývozné náhrady – iné	2011	Závažné nedostatky kontrol primeranej, vyhovujúcej a predajnej kvality vyvážanej hydiny, na ktorú sa vzťahovali vývozné náhrady	EXTRAPOLO-VANÉ	83,33 %	EUR	– 3 507 120,69	0,00	– 3 507 120,69
	Vývozné náhrady – iné	2012	Závažné nedostatky kontrol primeranej, vyhovujúcej a predajnej kvality vyvážanej hydiny, na ktorú sa vzťahovali vývozné náhrady	EXTRAPOLO-VANÉ	83,33 %	EUR	– 16 247 139,77	0,00	– 16 247 139,77
	Vývozné náhrady – iné	2013	Závažné nedostatky kontrol primeranej, vyhovujúcej a predajnej kvality vyvážanej hydiny, na ktorú sa vzťahovali vývozné náhrady	EXTRAPOLO-VANÉ	83,33 %	EUR	– 10 103 631,00	0,00	– 10 103 631,00
	Vývozné náhrady (2014 a neskôr)	2014	Závažné nedostatky kontrol primeranej, vyhovujúcej a predajnej kvality vyvážanej hydiny, na ktorú sa vzťahovali vývozné náhrady	EXTRAPOLO-VANÉ	83,33 %	EUR	– 415 472,21	0,00	– 415 472,21
	Vývozné náhrady (2014 a neskôr)	2014	Závažné nedostatky kontrol primeranej, vyhovujúcej a predajnej kvality vyvážanej hydiny, na ktorú sa vzťahovali vývozné náhrady	EXTRAPOLO-VANÉ	94,00 %	EUR	– 83 895,58	0,00	– 83 895,58
					Total FR:	EUR	– 124 598 568,18	– 374 599,36	– 124 223 968,82

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
GR	Krížové plnenie	2014	Benevolencia sankčného systému, RPŽ 2013	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 149 585,87	0,00	– 149 585,87
	Krížové plnenie	2015	Benevolencia sankčného systému, RPŽ 2014	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 161 979,04	0,00	– 161 979,04
	Krížové plnenie	2013	Nedostatky v analýze rizík, MRFPP a SMR 1, RPŽ 2012	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	– 589 334,72	0,00	– 589 334,72
	Krížové plnenie	2014	Nedostatky v analýze rizík, MRFPP a SMR 1, RPŽ 2012	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	5 986,07	0,00	5 986,07
					GR spolu:	EUR	– 894 913,56	0,00	– 894 913,56
Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
IT	Nezrovnalosti	2009	Prípady 2008000093: oneskorenia v rámci postupu vymáhania a nedbanlivosť prisúditeľná členskému štátu	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 541 621,44	0,00	– 541 621,44
	Nezrovnalosti	2009	Prípady 3099: oneskorenia v rámci postupu vymáhania a nedbanlivosť prisúditeľná členskému štátu	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 1 008 606,28	0,00	– 1 008 606,28
	Nezrovnalosti	2009	Prípady 3133: oneskorenia v rámci postupu vymáhania a nedbanlivosť prisúditeľná členskému štátu	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 539 514,05	0,00	– 539 514,05

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Nezrovnalosti	2010	Prípád 3690: oneskorenia v rámci postupu vymáhania a nedbanlivosť prisúdiť čľenskému štátu	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 1 378 239,16	0,00	– 1 378 239,16
	Nezrovnalosti	2009	Prípád 8002: oneskorenia v rámci postupu vymáhania a nedbanlivosť prisúdiť čľenskému štátu	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 2 673 871,96	0,00	– 2 673 871,96
	Nezrovnalosti	2012	Prípady 8194 a 8558: nedbanlivosť v rámci postupu vymáhania prisúdiť čľenskému štátu	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 1 809 767,13	0,00	– 1 809 767,13
	Nezrovnalosti	2009	Prípád 8522: oneskorenia v rámci postupu vymáhania a nedbanlivosť prisúdiť čľenskému štátu	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 739 489,65	0,00	– 739 489,65
	Nezrovnalosti	2012	Prípád 8802: oneskorenia v postupe vymáhania	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 10 298,68	0,00	– 10 298,68
	Nezrovnalosti	2009	Prípád 9117: oneskorenia v postupe vymáhania	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 585 884,28	0,00	– 585 884,28
	Nezrovnalosti	2012	Prípád 9172: oneskorenia v rámci postupu vymáhania a nedbanlivosť prisúdiť čľenskému štátu	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 743 929,98	0,00	– 743 929,98
	Nezrovnalosti	2010	Prípád 9298: oneskorenia v rámci postupu vymáhania a nedbanlivosť prisúdiť čľenskému štátu	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 152 704,50	0,00	– 152 704,50

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Nezrovnalosti	2012	Prípady OLAF OF/2010/0942: nedbanlivosť v rámci postupu vymáhania prisúdiť ná členskému štátu	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 101 410,87	0,00	– 101 410,87
	Nezrovnalosti	2009	Prípady 11353, 11354, 11355, 14982: nedbanlivosť v rámci postupu vymáhania prisúdiť ná členskému štátu	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 9 201 609,04	0,00	– 9 201 609,04
	Nezrovnalosti	2012	Prípady 3108, 3109: oneskorenia v postupe vymáhania	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 1 541 365,89	0,00	– 1 541 365,89
	Nezrovnalosti	2012	Prípady 8155 a 8187: oneskorenia v rámci postupu vymáhania a nedbanlivosť prisúdiť ná členskému štátu	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 1 694 447,20	0,00	– 1 694 447,20
	Nezrovnalosti	2012	Prípady 8316 a 8859: oneskorenia v rámci postupu vymáhania a nedbanlivosť prisúdiť ná členskému štátu	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 6 812 811,90	0,00	– 6 812 811,90
	Nezrovnalosti	2012	Prípady 8433, 8434, 8435: oneskorenia v postupe vymáhania	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 8 321 237,00	0,00	– 8 321 237,00
	Nezrovnalosti	2012	Prípady, opravené alebo vyhlásené za nevyhnutné medzi RR 2010 a RR 2013: oprava na základe nedbanlivosti v rámci postupu vymáhania preukázanej pri riadení jednotlivých spisov	PAUŠÁLNE	100,00 %	EUR	– 37 925 444,68	0,00	– 37 925 444,68

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Osvedčovanie	2011	Oprava v prípade účtu B – za- držanie súdom	JEDNORA- ZOVO		EUR	– 45 285,89	0,00	– 45 285,89
	Osvedčovanie	2011	Oprava v prípade účtu B: One- skorené platby	JEDNORA- ZOVO		EUR	– 493 670,22	0,00	– 493 670,22
	Nezrovnalosti	2009	Nesprávne zatriedenie prípadu vzhľadom na prebiehajúce súdne konania, čím sa pri sume neuplatnilo pravidlo 50/50	JEDNORA- ZOVO		EUR	– 1 106,60	0,00	– 1 106,60
	Osvedčovanie	2007	Dlhy EÚ zaznamenané ako ná- rodné dlhy	JEDNORA- ZOVO		EUR	– 17 196,50	0,00	– 17 196,50
	Osvedčovanie	2008	Dlhy EÚ zaznamenané ako ná- rodné dlhy	JEDNORA- ZOVO		EUR	– 364 988,16	0,00	– 364 988,16
	Osvedčovanie	2009	Dlhy EÚ zaznamenané ako ná- rodné dlhy	JEDNORA- ZOVO		EUR	– 31 531,16	0,00	– 31 531,16
	Osvedčovanie	2010	Dlhy EÚ zaznamenané ako ná- rodné dlhy	JEDNORA- ZOVO		EUR	– 99 765,05	0,00	– 99 765,05
	Osvedčovanie	2011	Dlhy EÚ zaznamenané ako ná- rodné dlhy	JEDNORA- ZOVO		EUR	– 91 996,91	0,00	– 91 996,91
	Krížové plnenie	2013	Benevolencia sankčného sy- stému v oblasti zvierat, RPŽ 2012	JEDNORA- ZOVO		EUR	– 92 510,77	0,00	– 92 510,77
	Krížové plnenie	2015	Obmedzený prístup ku kon- trolným správam veterinárov, RPŽ 2014	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	– 1 148 562,11	0,00	– 1 148 562,11

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Osvedčovanie	2007	Nedbanlivosť pri riadení vymáhania pohľadávok a iných dlhov	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 4 491 218,51	0,00	– 4 491 218,51
	Osvedčovanie	2008	Nedbanlivosť pri riadení vymáhania pohľadávok a iných dlhov	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 95 324 148,63	0,00	– 95 324 148,63
	Osvedčovanie	2009	Nedbanlivosť pri riadení vymáhania pohľadávok a iných dlhov	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 8 235 009,37	0,00	– 8 235 009,37
	Osvedčovanie	2010	Nedbanlivosť pri riadení vymáhania pohľadávok a iných dlhov	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 26 055 691,76	0,00	– 26 055 691,76
	Osvedčovanie	2011	Nedbanlivosť pri riadení vymáhania pohľadávok a iných dlhov	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 24 026 882,28	0,00	– 24 026 882,28
	Krížové plnenie	2014	Žiadna kontrola v prípade jedného GAEC a čiastočná kontrola dvoch SMR, poľnohospodár bez zvierat, RPŽ 2013	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	– 449 776,89	0,00	– 449 776,89
	Nezrovnalosti	2011	Prípady OLAF OF/2007/0889: Nezrovnalosť vo výsledkoch v prípade nedbanlivosti orgánov členských štátov	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 13 189 041,35	0,00	– 13 189 041,35
	Krížové plnenie	2014	Čiastočná kontrola dvoch požiadaviek, využívanie odvetvovej kontroly bez toho, aby sa vyžadovala záruka, poľnohospodári so zvieratami, RPŽ 2013	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 237 679,39	0,00	– 237 679,39

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Krížové plnenie	2015	Čiastočná kontrola dvoch požiadaviek, využívanie odvetvovej kontroly bez toho, aby sa vyžadovala záruka, poľnohospodári so zvieratami, RPŽ 2014	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 240 761,35	0,00	– 240 761,35
	Krížové plnenie	2016	Čiastočná kontrola dvoch požiadaviek, využívanie odvetvovej kontroly bez toho, aby sa vyžadovala záruka, poľnohospodári so zvieratami, RPŽ 2015	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 199 521,76	0,00	– 199 521,76
	Krížové plnenie	2013	SMR 1 a 5 neboli kontrolované mimo sústavy Natura 2000, nedostatky pri kontrolách SMR 7 a SMR 16, obmedzený prístup ku kontrolným správam veterinárov, RPŽ 2012	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 3 323 958,59	– 160,12	– 3 323 798,47
	Krížové plnenie	2014	SMR 1 a 5 neboli kontrolované mimo sústavy Natura 2000, nedostatky pri kontrolách SMR 7 a SMR 16, obmedzený prístup ku kontrolným správam veterinárov, RPŽ 2012	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 7 033,28	0,00	– 7 033,28
	Krížové plnenie	2015	SMR 1 a 5 neboli kontrolované mimo sústavy Natura 2000, nedostatky pri kontrolách SMR 7 a SMR 16, obmedzený prístup ku kontrolným správam veterinárov, RPŽ 2012	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	– 186,77	0,00	– 186,77
	Krížové plnenie	2014	SMR 1 a 5 neboli kontrolované mimo sústavy Natura 2000, nedostatky pri kontrolách SMR 7 a SMR 16, obmedzený prístup ku kontrolným správam veterinárov, RPŽ 2013	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 3 271 891,50	0,00	– 3 271 891,50

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Krížové plnenie	2015	SMR 1 a 5 neboli kontrolované mimo sústavy Natura 2000, nedostatky pri kontrolách SMR 7 a SMR 16, obmedzený prístup ku kontrolným správam veterinárov, RPŽ 2013	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	– 10 760,16	0,00	– 10 760,16
					IT spolu:	EUR	– 257 232 428,65	– 160,12	– 257 232 268,53
Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
PT	Ovocie a zelenina – operačné programy	2012	Kontroly, či OV dodržiavajú kritériá uznávania zo strany regionálnych kancelárií (DRAP): neoprávnene vyplatená pomoc OV „X“	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 175 573,68	0,00	– 175 573,68
	Ovocie a zelenina – operačné programy	2013	Kontroly, či OV dodržiavajú kritériá uznávania zo strany regionálnych kancelárií (DRAP): neoprávnene vyplatená pomoc OV „X“	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 252 204,60	0,00	– 252 204,60
	Ovocie a zelenina – operačné programy	2012	Kontroly, či OV dodržiavajú kritériá uznávania zo strany regionálnych kancelárií (DRAP): nedostatky v kontrolnom systéme v RR 2012 a RR 2013	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 244 696,30	– 8 778,69	– 235 917,61
	Ovocie a zelenina – operačné programy	2013	Kontroly, či OV dodržiavajú kritériá uznávania zo strany regionálnych kancelárií (DRAP): nedostatky v kontrolnom systéme v RR 2012 a RR 2013	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 366 164,35	– 12 610,23	– 353 554,12

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Ovocie a zelenina – operačné programy vrátane stiahnutí z trhu	2014	Kontroly, či OV dodržiavajú kritériá uznávania zo strany regionálnych kancelárií (DRAP); nedostatky v kontrolnom systéme v RR 2014 a RR 2015	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 2 631,15	0,00	– 2 631,15
	Ovocie a zelenina – operačné programy vrátane stiahnutí z trhu	2015	Kontroly, či OV dodržiavajú kritériá uznávania zo strany regionálnych kancelárií (DRAP); nedostatky v kontrolnom systéme v RR 2014 a RR 2015	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 8 500,96	0,00	– 8 500,96
	Osvedčovanie	2011	Nedodržanie lehôt na platbu	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 1 995 329,97	– 1 995 329,97	0,00
	Osvedčovanie	2011	Prekročenie finančného stropu	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 112 617,66	– 112 617,66	0,00
	Schválenie účtovných závierok – rozpočtové schválenie účtovných závierok	2012	Prekročenie finančného stropu	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 981 955,95	– 981 955,95	0,00
	Schválenie účtovných závierok – rozpočtové schválenie účtovných závierok	2012	Prekročenie stropu – dodatočné, ešte sa má odpočítať	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 584 114,93	0,00	– 584 114,93
					PT spolu:	EUR	– 4 723 789,55	– 3 111 292,50	– 1 612 497,05
Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
RO	Nezrovnalosti	2012	Známa chyba zistená pri testovaní vecnej správnosti prílohy III A	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 18 439,35	0,00	– 18 439,35

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Ovocie a zelenina – vopred uznané skupiny výrobcov	2013	SV: zachovanie uznání a plánov na dosiahnutie uznania, RR 2013 a RR 2014	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	– 778 261,88	0,00	– 778 261,88
	Ovocie a zelenina – vopred uznané skupiny výrobcov	2014	SV: zachovanie uznání a plánov na dosiahnutie uznania, RR 2013 a RR 2014	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	– 589 910,80	0,00	– 589 910,80
	Ovocie a zelenina – vopred uznané skupiny výrobcov	2015	SV: zachovanie uznání a plánov na dosiahnutie uznania, RR 2013 a RR 2014	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	– 346 636,03	0,00	– 346 636,03
	Ovocie a zelenina – operačné programy	2013	OV: Kontroly žiadostí o pomoc – oprávnenosť výdavkov za RR 2013	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 20 646,29	0,00	– 20 646,29
	Ovocie a zelenina – operačné programy vrátane stiahnutí z trhu	2014	OV: Kontroly žiadostí o pomoc – oprávnenosť výdavkov za RR 2014	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 30 663,30	0,00	– 30 663,30
	Ovocie a zelenina – operačné programy vrátane stiahnutí z trhu	2015	OV: Kontroly žiadostí o pomoc – oprávnenosť výdavkov za RR 2015	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 47 987,50	0,00	– 47 987,50
					RO spolu:	EUR	– 1 832 545,15	0,00	– 1 832 545,15

Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
EUR	– 427 851 592,99	– 5 439 685,84	– 422 411 907,15

Rozpočtová položka: 6 7 1 1

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
AT	Rozvoj vidieka EPFRV (2014 – 2020) – opatrenia, na ktoré sa vzťahuje IACS	2015	Opatrenie 214: uplatňovanie primeraného systému sankcií	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 5 958,97	0,00	– 5 958,97
	Rozvoj vidieka EPFRV (2014 – 2020) – opatrenia, na ktoré sa vzťahuje IACS	2015	Opatrenie 214 „Ekologické poľnohospodárstvo“ – primeraný postup vykonávania dohľadu	EXTRAPOLOVANÉ	0,21 %	EUR	– 101 920,89	0,00	– 101 920,89
					AT spolu:	EUR	– 107 879,86	0,00	– 107 879,86
Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
BG	Rozvoj vidieka EPFRV, osi 1 a 3 – opatrenia orientované na investície (2007 – 2013)	2010	5-percentná paušálna oprava pre nedostatky pri kontrolách na mieste a pri overovaní verejného obstarávania, primeranosti nákladov a neoprávnených výdavkov	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 2 793 872,47	– 2 793 872,47	0,00
	Rozvoj vidieka EPFRV, osi 1 a 3 – opatrenia orientované na investície (2007 – 2013)	2011	5-percentná paušálna oprava pre nedostatky pri kontrolách na mieste a pri overovaní verejného obstarávania, primeranosti nákladov a neoprávnených výdavkov	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 1 074 263,60	– 1 074 263,60	0,00
	Rozvoj vidieka EPFRV, osi 1 a 3 – opatrenia orientované na investície (2007 – 2013)	2012	5-percentná paušálna oprava pre nedostatky pri kontrolách na mieste a pri overovaní verejného obstarávania, primeranosti nákladov a neoprávnených výdavkov	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 780 941,24	– 780 941,24	0,00

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Rozvoj vidieka EPFRV, osi 1 a 3 – opatrenia orientované na investície (2007 – 2013)	2013	5-percentná paušálna oprava pre nedostatky pri kontrolách na mieste a pri overovaní verejného obstarávania, primeranosti nákladov a neoprávnených výdavkov	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 1 637 751,75	0,00	– 1 637 751,75
	Investície EPFRV v rámci rozvoja vidieka – verejní príjemcovia	2014	5-percentná paušálna oprava pre nedostatky pri kontrolách na mieste a pri overovaní verejného obstarávania, primeranosti nákladov a neoprávnených výdavkov	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 1 690 283,33	0,00	– 1 690 283,33
	Rozvoj vidieka EPFRV, osi 1 a 3 – opatrenia orientované na investície (2007 – 2013)	2010	Úprava vzhľadom na to, že vnútroštátne orgány zrušili predchádzajúce opravené sumy	JEDNORA-ZOVO		EUR	259 643,71	0,00	259 643,71
	Rozvoj vidieka EPFRV, osi 1 a 3 – opatrenia orientované na investície (2007 – 2013)	2011	Úprava vzhľadom na to, že vnútroštátne orgány zrušili predchádzajúce opravené sumy	JEDNORA-ZOVO		EUR	107 839,98	0,00	107 839,98
	Rozvoj vidieka EPFRV, osi 1 a 3 – opatrenia orientované na investície (2007 – 2013)	2012	Úprava vzhľadom na to, že vnútroštátne orgány zrušili predchádzajúce opravené sumy	JEDNORA-ZOVO		EUR	51 063,74	0,00	51 063,74
	Krížové plnenie	2013	Nedostatky v rozsahu, objeme a kvalite pri kontrolách na mieste a podávaní správ pre SMR 7 a 8, uplatnenie tolerancie, RPŽ 2012	PAUŠÁLNE	3,00 %	EUR	– 27 147,64	0,00	– 27 147,64

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Krížové plnenie	2014	Nedostatky v rozsahu, objeme a kvalite pri kontrolách na mieste a podávaní správ pre SMR 7 a 8, uplatnenie tolerancie, RPŽ 2013	PAUŠÁLNE	6,00 %	EUR	– 105 957,72	0,00	– 105 957,72
	Rozvoj vidieka EPFRV, osi 1 a 3 – opatrenia orientované na investície (2007 – 2013)	2010	Extrapolovaná 9-percentná oprava – nedostatky týkajúce sa primeranosti nákladov a neoprávnených výdavkov	EXTRAPOLOVANÉ	9,00 %	EUR	– 4 183 858,87	– 418 385,89	– 3 765 472,98
	Rozvoj vidieka EPFRV, osi 1 a 3 – opatrenia orientované na investície (2007 – 2013)	2011	Extrapolovaná 9-percentná oprava – nedostatky týkajúce sa primeranosti nákladov a neoprávnených výdavkov	EXTRAPOLOVANÉ	9,00 %	EUR	– 896 213,65	– 89 621,36	– 806 592,29
	Rozvoj vidieka EPFRV, osi 1 a 3 – opatrenia orientované na investície (2007 – 2013)	2012	Extrapolovaná 9-percentná oprava – nedostatky týkajúce sa primeranosti nákladov a neoprávnených výdavkov	EXTRAPOLOVANÉ	9,00 %	EUR	– 556 147,52	– 55 614,76	– 500 532,76
	Rozvoj vidieka EPFRV, osi 1 a 3 – opatrenia orientované na investície (2007 – 2013)	2013	Extrapolovaná 9-percentná oprava – nedostatky týkajúce sa primeranosti nákladov a neoprávnených výdavkov	EXTRAPOLOVANÉ	9,00 %	EUR	– 2 893 246,02	0,00	– 2 893 246,02
	Krížové plnenie	2015	Nesplnenie povinnej miery kontrol pri SMR 7 a 8, nedostatočné zvýšenie miery kontrol, RPŽ 2014	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	– 350 314,96	0,00	– 350 314,96
					BG spolu:	EUR	– 16 571 451,34	– 5 212 699,32	– 11 358 752,02

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
DE	Investície EPFRV v rámci rozvoja vidieka – verejní príjemcovia	2014	Finančné chyby vo verejných obstarávaniach, kde sa vykonal audit	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 351 787,61	– 349 181,08	– 2 606,53
	Investície EPFRV (2014 – 2020) v rámci rozvoja vidieka – verejní príjemcovia	2015	Finančné chyby vo verejných obstarávaniach, kde sa vykonal audit	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 159 761,90	0,00	– 159 761,90
	Osvedčovanie	2015	Finančné chyby v súbore EPFRV	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 511 727,53	0,00	– 511 727,53
					DE spolu:	EUR	– 1 023 277,04	– 349 181,08	– 674 095,96
Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
ES	Krížové plnenie	2013	Nedostatky v rozsahu a kvalite kontrol na mieste – neúplné podávanie správ z kontrol na mieste – oneskorené vykonávanie kontrol na mieste – neúplná analýza rizika – pilier II – RPŽ 2013	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	2,40	0,00	2,40
	Krížové plnenie	2014	Nedostatky v rozsahu a kvalite kontrol na mieste – neúplné podávanie správ z kontrol na mieste – oneskorené vykonávanie kontrol na mieste – neúplná analýza rizika – pilier II – RPŽ 2013	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	– 2 272,97	0,00	– 2 272,97
	Krížové plnenie	2014	Nedostatky v rozsahu a kvalite kontrol na mieste – neúplné podávanie správ z kontrol na mieste – oneskorené vykonávanie kontrol na mieste – pilier II – RPŽ 2014	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	1,06	0,00	1,06

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Krížové plnenie	2015	Nedostatky v rozsahu a kvalite kontrol na mieste – neúplné podávanie správ z kontrol na mieste – oneskorené vykonávanie kontrol na mieste – pilier II – RPŽ 2014	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	– 2 493,06	0,00	– 2 493,06
	Krížové plnenie	2013	Nedostatky v rozsahu a kvalite kontrol na mieste – oneskorené vykonávanie kontrol na mieste – chybný výber vzoriek pozemkov na účely kontrol na mieste – neúplná analýza rizika – pilier II – RPŽ 2012	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	– 180,81	0,00	– 180,81
	Osvedčovanie	2013	Významná chyba v účtovných závierkach EPFRV	JEDNORAZOVO		EUR	– 903 456,80	– 17 985,15	– 885 471,65
					ES spolu:	EUR	– 908 400,18	– 17 985,15	– 890 415,03
Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
FR	Investície EPFRV v rámci rozvoja vidieka – súkromní príjemcovia	2014	Nedostatky pri overovaní primeranosti nákladov a žiadostí o platbu – opatrenia 121 a 123	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 4 980 641,31	– 41 685,40	– 4 938 955,91
	Rozvoj vidieka EPFRV, osi 1 a 3 – opatrenia orientované na investície (2007 – 2013)	2013	Nedostatky pri overovaní primeranosti nákladov a žiadostí o platbu – opatrenia 121 a 123	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 396 917,70	0,00	– 396 917,70
	Investície EPFRV (2014 – 2020) v rámci rozvoja vidieka – súkromní príjemcovia	2015	Nedostatky pri overovaní primeranosti nákladov a žiadostí o platbu – opatrenia 121 a 123	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 4 482 936,52	0,00	– 4 482 936,52

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Investície EPFRV (2014 – 2020) v rámci rozvoja vidieka – súkromní príjemcovia	2016	Nedostatky pri overovaní primeranosti nákladov a žiadostí o platbu – opatrenia 121 a 123	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 1 595 408,44	0,00	– 1 595 408,44
	Investície EPFRV (2014 – 2020) v rámci rozvoja vidieka – súkromní príjemcovia	2015	Nedostatky pri overovaní primeranosti nákladov: opakujúca sa oprava v prípade opatrení 121C4 a 123A	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	– 3 184 129,20	– 1 592 064,61	– 1 592 064,59
	Investície EPFRV (2014 – 2020) v rámci rozvoja vidieka – súkromní príjemcovia	2016	Nedostatky pri overovaní primeranosti nákladov: opakujúca sa oprava v prípade opatrení 121C4 a 123A	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	– 1 279 291,51	– 639 645,75	– 639 645,76
	Rozvoj vidieka EPFRV, osi 1 a 3 – opatrenia orientované na investície (2007 – 2013)	2013	Nedostatky pri overovaní primeranosti nákladov: opakujúca sa oprava v prípade opatrení 121C4 a 123A	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	– 344 907,12	– 171 577,47	– 173 329,65
	Investície EPFRV v rámci rozvoja vidieka – súkromní príjemcovia	2014	Nedostatky pri overovaní primeranosti nákladov: opakujúca sa oprava v prípade opatrení 121C4 a 123A	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	– 2 802 935,54	– 1 404 390,37	– 1 398 545,17
	Investície EPFRV v rámci rozvoja vidieka – verejní príjemcovia	2014	Vylúčenie neoprávnených výdavkov – opatrenie 321	JEDNORAZOVO		EUR	– 68 062,01	0,00	– 68 062,01
	Osvedčovanie	2012	Nedostatky v riadení	JEDNORAZOVO		EUR	– 16 845 764,04	0,00	– 16 845 764,04

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Osvedčovanie	2013	Nedostatky v riadení v RR 2013	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 10 359 335,40	0,00	– 10 359 335,40
					FR spolu:	EUR	– 46 340 328,79	– 3 849 363,60	– 42 490 965,19
Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
GB	Rozvoj vidieka EPFRV, os 2 (2007 – 2013, opatrenia týkajúce sa plochy)	2014	Opatrenie 214 – RR 2014: nedostatky v systéme kontroly hustoty hospodárskych zvierat (v prípade administratívnych kontrol aj kontrol na mieste)	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 538 979,08	0,00	– 538 979,08
	Rozvoj vidieka EPFRV (2014 – 2020) – opatrenia, na ktoré sa vzťahuje IACS	2015	Opatrenie 214 – RR 2015: nedostatky v systéme kontroly hustoty hospodárskych zvierat (v prípade administratívnych kontrol aj kontrol na mieste)	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 543 702,51	0,00	– 543 702,51
	Rozvoj vidieka EPFRV, os 2 (2007 – 2013, opatrenia týkajúce sa plochy)	2014	Opatrenie 221 – RR 2014: nedostatky v kontrole kritérií oprávnenosti	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 12 204,00	0,00	– 12 204,00
	Rozvoj vidieka EPFRV (2014 – 2020) – opatrenia v oblasti lesného hospodárstva	2015	Opatrenie 221 – RR 2015: nedostatky v kontrole kritérií oprávnenosti	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 12 204,00	0,00	– 12 204,00
	Rozvoj vidieka EPFRV – iniciatíva LEADER	2014	Jedna nedostatočná kľúčová kontrola a jedna neuskutočnená vedľajšia kontrola	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 602 585,37	0,00	– 602 585,37
	Rozvoj vidieka EPFRV – iniciatíva LEADER	2015	Jedna nedostatočná kľúčová kontrola a jedna neuskutočnená vedľajšia kontrola	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	4 026,71	0,00	4 026,71

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Rozvoj vidieka EPFRV – iniciatíva LEADER	2016	Jedna nedostatočná kľúčová kontrola a jedna neuskutočnená vedľajšia kontrola	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	368,09	0,00	368,09
					GB spolu:	EUR	– 1 705 280,16	0,00	– 1 705 280,16
Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
GR	Krížové plnenie	2013	Nedostatky v analýze rizík, MRFPP a SMR 1, RPŽ 2012	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	– 229 711,85	0,00	– 229 711,85
	Krížové plnenie	2014	Nedostatky v analýze rizík, MRFPP a SMR 1, RPŽ 2012	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	– 57 428,76	0,00	– 57 428,76
					GR spolu:	EUR	– 287 140,61	0,00	– 287 140,61
Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
IT	Rozvoj vidieka EPFRV, osi 1 a 3 – opatrenia orientované na investície (2007 – 2013)	2013	Nedostatky pri kľúčovej kontrole: „Primerané posúdenie primeranosti nákladov vhodným systémom hodnotenia“ v súvislosti so všeobecnými nákladmi	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 26 409,49	0,00	– 26 409,49
	Investície EPFRV v rámci rozvoja vidieka – súkromní príjemcovia	2014	Nedostatky pri kľúčovej kontrole: „Primerané posúdenie primeranosti nákladov vhodným systémom hodnotenia“ v súvislosti so všeobecnými nákladmi	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 45 475,98	0,00	– 45 475,98
	Rozvoj vidieka EPFRV (2014 – 2020) – riadenie rizík	2015	Nedostatky pri kľúčovej kontrole: „Primerané posúdenie primeranosti nákladov vhodným systémom hodnotenia“ v súvislosti so všeobecnými nákladmi	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 133 118,88	0,00	– 133 118,88

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Krížové plnenie	2013	Benevolencia sankčného systému v oblasti zvierat, RPŽ 2012	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 7 112,87	0,00	– 7 112,87
	Krížové plnenie	2015	Obmedzený prístup ku kontrolným správam veterinárov, RPŽ 2014	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	– 175 426,91	0,00	– 175 426,91
	Krížové plnenie	2014	Žiadna kontrola v prípade jedného GAEC a čiastočná kontrola dvoch SMR, poľnohospodár bez zvierat, RPŽ 2013	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	– 39 153,87	0,00	– 39 153,87
	Krížové plnenie	2014	Čiastočná kontrola dvoch požiadaviek, využívanie odvetvej kontroly bez toho, aby sa vyžadovala záruka, poľnohospodári so zvieratami, RPŽ 2013	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 61 526,63	0,00	– 61 526,63
	Krížové plnenie	2015	Čiastočná kontrola dvoch požiadaviek, využívanie odvetvej kontroly bez toho, aby sa vyžadovala záruka, poľnohospodári so zvieratami, RPŽ 2014	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 78 725,47	0,00	– 78 725,47
	Krížové plnenie	2013	SMR 1 a 5 neboli kontrolované mimo sústavy Natura 2000, nedostatky pri kontrolách SMR 7 a SMR 16, obmedzený prístup ku kontrolným správam veterinárov, RPŽ 2012	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 280 745,26	– 41,98	– 280 703,28
	Krížové plnenie	2014	SMR 1 a 5 neboli kontrolované mimo sústavy Natura 2000, nedostatky pri kontrolách SMR 7 a SMR 16, obmedzený prístup ku kontrolným správam veterinárov, RPŽ 2012	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 97 287,65	0,00	– 97 287,65

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Krížové plnenie	2015	SMR 1 a 5 neboli kontrolované mimo sústavy Natura 2000, nedostatky pri kontrolách SMR 7 a SMR 16, obmedzený prístup ku kontrolným správam veterinárov, RPŽ 2012	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	– 13 600,21	0,00	– 13 600,21
	Krížové plnenie	2014	SMR 1 a 5 neboli kontrolované mimo sústavy Natura 2000, nedostatky pri kontrolách SMR 7 a SMR 16, obmedzený prístup ku kontrolným správam veterinárov, RPŽ 2013	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 203 367,80	0,00	– 203 367,80
	Krížové plnenie	2015	SMR 1 a 5 neboli kontrolované mimo sústavy Natura 2000, nedostatky pri kontrolách SMR 7 a SMR 16, obmedzený prístup ku kontrolným správam veterinárov, RPŽ 2013	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	– 27 839,23	0,00	– 27 839,23
	Rozvoj vidieka EPFRV (2014 – 2020) – opatrenia, na ktoré sa vzťahuje IACS	2015	Dve agroenvironmentálne čiastkové opatrenia (214): neprimerané následné opatrenia na základe výsledkov krížových kontrol vo všetkých vhodných prípadoch s využitím údajov z IACS.	PAUŠÁLNE	3,00 %	EUR	– 148 200,00	0,00	– 148 200,00
					IT spolu:	EUR	– 1 337 990,25	– 41,98	– 1 337 948,27
Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
LT	Rozvoj vidieka EPFRV, os 4 LEADER (2007 – 2013)	2013	Nedostatky pri kľúčových kontrolách: 1. kvalita kontrol na mieste; 2. hodnotenie primeranosti nákladov vo fáze podávania žiadostí; 3. oprávnenosť nákladov operácie (materiálne príspevky).	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 1 288 795,90	0,00	– 1 288 795,90

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Rozvoj vidieka EPFRV, os 4 LEADER (2007 – 2013)	2014	Nedostatky pri kľúčových kontrolách: 1. kvalita kontrol na mieste; 2. hodnotenie primeranosti nákladov vo fáze podávania žiadostí; 3. oprávnenosť nákladov operácie (materiálne príspevky).	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 1 530 512,90	0,00	– 1 530 512,90
	Rozvoj vidieka EPFRV, os 4 LEADER (2007 – 2013)	2015	Nedostatky pri kľúčových kontrolách: 1. kvalita kontrol na mieste; 2. hodnotenie primeranosti nákladov vo fáze podávania žiadostí; 3. oprávnenosť nákladov operácie (materiálne príspevky).	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 926 149,21	0,00	– 926 149,21
	Rozvoj vidieka EPFRV – iniciatíva LEADER	2016	Nedostatky pri kľúčových kontrolách: 1. kvalita kontrol na mieste; 2. hodnotenie primeranosti nákladov vo fáze podávania žiadostí; 3. oprávnenosť nákladov operácie (materiálne príspevky). Obdobie, ktorého sa týka oprava: 16.10.2015 – 31.12.2015.	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 462 436,92	0,00	– 462 436,92
					LT spolu:	EUR	– 4 207 894,93	0,00	– 4 207 894,93
Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
LU	Schválenie účtovných závierok – overenie súladu	2010	Nedodržanie kritérií oprávnenosti	JEDNORAZOVO	0,00 %	EUR	– 1 469 939,00	0,00	– 1 469 939,00
					LU spolu:	EUR	– 1 469 939,00	0,00	– 1 469 939,00

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
MT	Osvedčovanie	2015	Schválenie účtovných závierok – RR 2015	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 131 903,31	0,00	– 131 903,31
					MT spolu:	EUR	– 131 903,31	0,00	– 131 903,31
Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
NL	Rozvoj vidieka EPFRV, os 4 LEADER (2007 – 2013)	2014	Nedostatky pri kľúčových a vedľajších kontrolách	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 217 083,50	0,00	– 217 083,50
	Rozvoj vidieka EPFRV, os 4 LEADER (2007 – 2013)	2014	Nedostatky pri kľúčových a vedľajších kontrolách	PAUŠÁLNE	7,00 %	EUR	– 89 804,68	0,00	– 89 804,68
	Rozvoj vidieka EPFRV, os 4 LEADER (2007 – 2013)	2015	Nedostatky pri kľúčových a vedľajších kontrolách	PAUŠÁLNE	7,00 %	EUR	– 314 873,64	0,00	– 314 873,64
	Rozvoj vidieka EPFRV – iniciatíva LEADER	2016	Nedostatky pri kľúčových a vedľajších kontrolách	PAUŠÁLNE	7,00 %	EUR	– 216 895,65	0,00	– 216 895,65
					NL spolu:	EUR	– 838 657,47	0,00	– 838 657,47
Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
RO	Investície EPFRV v rámci rozvoja vidieka – súkromní príjemcovia	2015	Kontroly umelo vytvorených podmienok	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 949 386,13	0,00	– 949 386,13

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Rozvoj vidieka EPFRV, osi 1 a 3 – opatrenia orientované na investície (2007 – 2013)	2013	Oprávnenosť príjemcu – overenie zručností a kontroly umelo vytvorených podmienok	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 2 661 268,10	0,00	– 2 661 268,10
	Investície EPFRV v rámci rozvoja vidieka – súkromní príjemcovia	2014	Oprávnenosť príjemcu – overenie zručností a kontroly umelo vytvorených podmienok	PAUŠÁLNE	5,00 %	EUR	– 648 249,31	0,00	– 648 249,31
	Rozvoj vidieka EPFRV, osi 1 a 3 – opatrenia orientované na investície (2007 – 2013)	2012	Oprávnenosť nákladov – dodržiavanie stropov/intenzity pomoci	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 1 478 707,10	– 73 935,36	– 1 404 771,74
	Rozvoj vidieka EPFRV, osi 1 a 3 – opatrenia orientované na investície (2007 – 2013)	2013	Oprávnenosť nákladov – dodržiavanie stropov/intenzity pomoci	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 1 335 193,08	0,00	– 1 335 193,08
	Investície EPFRV v rámci rozvoja vidieka – súkromní príjemcovia	2014	Oprávnenosť nákladov – dodržiavanie stropov/intenzity pomoci	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 1 041 006,91	0,00	– 1 041 006,91
	Rozvoj vidieka EPFRV, os 2 (2007 – 2013, opatrenia týkajúce sa plochy)	2010	Vyplatenie prekrývajúcej sa sumy	JEDNORA-ZOVO		EUR	0,00	5 907,74	– 5 907,74
	Rozvoj vidieka EPFRV, os 2 (2007 – 2013, opatrenia týkajúce sa plochy)	2011	Vyplatenie prekrývajúcej sa sumy	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	0,00	2 731 143,60	– 2 731 143,60
	Rozvoj vidieka EPFRV, os 2 (2007 – 2013, opatrenia týkajúce sa plochy)	2011	Vyplatenie prekrývajúcej sa sumy	JEDNORA-ZOVO		EUR	0,00	53 937,77	– 53 937,77

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
	Rozvoj vidieka EPFRV, os 2 (2007 – 2013, opatrenia týkajúce sa plochy)	2012	Vyplatenie prekryvajúcej sa sumy	JEDNORA-ZOVO		EUR	0,00	15 400,00	– 15 400,00
	Osvedčovanie	2012	NCH v prípade súboru EPFRV IACS	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 4 212 281,45	– 83 053,09	– 4 129 228,36
	Osvedčovanie	2012	NCH v prípade súboru EPFRV mimo IACS	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 8 565 856,43	– 852 487,19	– 7 713 369,24
	Rozvoj vidieka EPFRV, osi 1 a 3 – opatrenia orientované na investície (2007 – 2013)	2013	Obstarávanie – nedostatky v kontrolách primeranosti nákladov	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	– 508 630,52	0,00	– 508 630,52
	Rozvoj vidieka EPFRV, osi 1 a 3 – opatrenia orientované na investície (2007 – 2013)	2013	Obstarávanie – nedostatky v kontrolách primeranosti nákladov	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	– 1 533 681,75	0,00	– 1 533 681,75
	Investície EPFRV v rámci rozvoja vidieka – súkromní príjemcovia	2014	Obstarávanie – nedostatky v kontrolách primeranosti nákladov	PAUŠÁLNE	2,00 %	EUR	– 220 258,09	0,00	– 220 258,09
	Investície EPFRV v rámci rozvoja vidieka – súkromní príjemcovia	2014	Obstarávanie – nedostatky v kontrolách primeranosti nákladov	PAUŠÁLNE	10,00 %	EUR	– 511 227,25	0,00	– 511 227,25
					RO spolu:	EUR	– 23 665 746,12	1 796 913,47	– 25 462 659,59

Členský štát	Opatrenie	RR	Dôvod	Druh	Oprava %	Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
SK	Osvedčovanie	2015	Známa chyba v súbore EPFRV mimo IACS	JEDNORA-ZOVO		EUR	– 204 053,34	0,00	– 204 053,34
					SK spolu:	EUR	– 204 053,34	0,00	– 204 053,34

Mena	Suma	Odpočty	Finančný vplyv
EUR	– 98 799 942,40	– 7 632 357,66	– 91 167 584,74

ISSN 1977-0790 (elektronické vydanie)
ISSN 1725-5147 (papierové vydanie)



Úrad pre vydávanie publikácií Európskej únie
2985 Luxemburg
LUXEMBURSKO

SK