



Obsah

IV Informácie

INFORMÁCIE INŠTITÚCIÍ, ORGÁNOV, ÚRADOV A AGENTÚR EURÓPSKEJ ÚNIE

Súdny dvor Európskej únie

2019/C 230/01	Posledné publikácie Súdneho dvora Európskej únie v <i>Úradnom vestníku Európskej únie</i>	1
---------------	---	---

V Oznamy

SÚDNE KONANIA

Súdny dvor

2019/C 230/02	Vec C-24/17: Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Oberster Gerichtshof — Rakúsko) — Österreichischer Gewerkschaftsbund, Gewerkschaft Öffentlicher Dienst/Republik Österreich (Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Sociálna politika — Zákaz diskriminácie na základe veku — Smernica 2000/78/ES — Vylúčenie odbornej praxe získanej pred dovŕšením veku 18 rokov — Nový systém odmeňovania a služobného postupu — Zachovanie rozdielov v zaobchádzaní — Voľný pohyb pracovníkov — Článok 45 ZFEÚ — Nariadenie (EÚ) č. 492/2011 — Článok 7 ods. 1 — Vnútroštátna právna úprava, ktorá stanovuje čiastočné zohľadnenie skorších období zamestnania)	2
2019/C 230/03	Vec C-396/17: Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesverwaltungsgericht — Rakúsko) — Martin Leitner/Landespolizeidirektion Tirol (Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Sociálna politika — Zákaz diskriminácie na základe veku — Smernica 2000/78/ES — Vylúčenie odbornej praxe získanej pred dovŕšením veku 18 rokov — Nový systém odmeňovania a služobného postupu — Zachovanie rozdielov v zaobchádzaní — Právo na účinný prostriedok nápravy — Článok 47 Charty základných práv Európskej únie — Odôvodnenia)	3

2019/C 230/04	<p>Vec C-431/17: Rozsudok Súdneho dvora (veľká komora) zo 7. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Symvoulio tis Epikrateias — Grécko) — Monachos Eirinaios, kata kosmon Antonios Giakoumakis tou Emmanouil/Dikigorikos Syllogos Athinon (Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Smernica 98/5/ES — Prístup k advokátskemu povolaniu — Rehoľník, ktorý získal profesijnú kvalifikáciu advokáta v inom členskom štáte, ako je hostiteľský členský štát — Článok 3 ods. 2 — Podmienka registrácie na príslušnom orgáne hostiteľského členského štátu — Osvedčenie o registrácii na príslušnom orgáne hostiteľského členského štátu — Odmietnutie registrácie — Profesionálne a etické pravidlá — Nezlúčiteľnosť postavenia rehoľníka s výkonom povolania advokáta)</p>	4
2019/C 230/05	<p>Vec C-450/17 P: Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 8. mája 2019 — Landeskreditbank Baden-Württemberg — Förderbank/Európska centrálna banka, Európska komisia (Odvolanie — Hospodárska a menová politika — Nariadenie (EÚ) č. 1024/2013 — Článok 6 ods. 4 — Nariadenie (EÚ) č. 468/2014 — Článok 70 ods. 1 — Prudenciálny dohľad nad úverovými inštitúciami — Úlohy zverené Európskej centrálnej banke — Jednotný mechanizmus dohľadu — Výkon týchto úloh príslušnými vnútroštátnymi orgánmi — „Menej významné“ úverové inštitúcie — „Osobitné okolnosti“ odôvodňujúce považovať úverovú inštitúciu za „menej významnú“)</p>	5
2019/C 230/06	<p>Vec C-494/17: Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Corte di Appello di Trento — Taliansko) — Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca — MIUR/Fabio Rossato, Conservatorio di Musica F.A. Bonporti (Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Sociálna politika — Práca na dobu určitú — Zmluvy uzatvorené so zamestnávateľom vo verejnom sektore — Opatrenia zamerané na sankcionovanie zneužívania pracovných zmlúv na dobu určitú — Zmena pracovnoprávneho vzťahu na pracovnoprávny vzťah na dobu neurčitú — Obmedzenie retroaktívneho účinku tejto zmeny — Neexistencia finančnej náhrady).....</p>	5
2019/C 230/07	<p>Vec C-566/17: Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu — Poľsko) — Związek Gmin Zagłębia Miedziowego w Polkowicach/Szef Krajowej Administracji Skarbowej (Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Spoločný systém dane z pridanej hodnoty (DPH) — Smernica 2006/112/ES — Článok 168 písm. a) — Odpočet dane zaplatenej na vstupe — Zásada neutrality DPH — Zdaniteľná osoba vykonávajúca ekonomické a neekonomické činnosti — Tovar a služby nadobudnuté na účely uskutočnenia transakcií podliehajúcich DPH a transakcií nepodliehajúcich DPH — Absencia kritérií rozdelenia vo vnútroštátnej právnej úprave — Zásada zákonnosti dane)</p>	6
2019/C 230/08	<p>Vec C-568/17: Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hoge Raad der Nederlanden — Holandsko) — Staatssecretaris van Financiën/L. W. Geelen (Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Daň z pridanej hodnoty (DPH) — Šiesta smernica 77/388/EHS — Článok 9 ods. 2 písm. c) a e) — Smernica 2006/112/ES — Článok 52 písm. a) — Článok 56 ods. 1 písm. k) — Poskytovanie služieb — Miesto zdaniteľných plnení — Kritérium určenia daňovej právomoci — Interaktívne erotické predstavenia filmované a šírené naživo cez internet — Zábavné aktivity — Pojem — Miesto, kde sa služby fyzicky vykonávajú).....</p>	7
2019/C 230/09	<p>Vec C-580/17: Rozsudok Súdneho dvora (desiata komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Riigikohus — Estónsko) — Mittetulundusühing Järvelaev/Põllumajanduse Registrite ja Informatsiooni Amet (PRIA) (Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Spoločná poľnohospodárska politika — Podpora rozvoja vidieka prostredníctvom Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) — Nariadenie (ES) č. 1698/2005 — Uplatniteľnosť ratione temporis — Článok 72 — Trvalosť operácií súvisiacich s investíciami — Podstatná zmena spolufinancovanej investičnej operácie — Objekt nadobudnutý prostredníctvom investičnej operácie spolufinancovanej z EPFRV a daný do prenájmu tretej osobe prijímateľom podpory — Financovanie, riadenie a monitorovanie spoločnej poľnohospodárskej politiky — Nariadenie (ES) č. 1306/2013 — Články 54 a 56 — Povinnosť členských štátov vymáhať neoprávnené platby v dôsledku nezrovnalosti alebo nedbanlivosti — Pojem „nezrovnalosť“ — Začatie konania o vymáhaní).....</p>	8

2019/C 230/10	Vec C-631/17: Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hoge Raad der Nederlanden — Holandsko) — SF/Inspecteur van de Belastingdienst (Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Sociálne zabezpečenie pre migrujúcich pracovníkov — Nariadenie (ES) č. 883/2004 — Článok 11 ods. 3 písm. e) — Štátny príslušník členského štátu zamestnaný ako námorník na palube plavidla plávajúceho pod vlajkou tretieho štátu — Zamestnávateľ usadený v inom členskom štáte než je členský štát bydliska pracovníka — Určenie príslušnosti právnych predpisov)	9
2019/C 230/11	Vec C-712/17: Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Commissione Tributaria Regionale di Lombardia — Taliansko) — EN.SA. Srl/Agenzia delle Entrate — Direzione Regionale Lombardia Ufficio Contenzioso („Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Daň z pridanej hodnoty (DPH) — Fiktívne transakcie — Nemožnosť odpočítania dane — Povinnosť vystaviteľa faktúry zaplatiť DPH na nej uvedení — Pokuta vo výške zodpovedajúcej neoprávnene odpočítanej DPH — Zlučiteľnosť so zásadami neutrality DPH a proporcionality).....	10
2019/C 230/12	Vec C-25/18: Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Okrážen sad — Blagoevgrad — Bulharsko) — Brian Andrew Kerr/Pavlo Postnov, Natalia Postnova (Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Justičná spolupráca v občianskych veciach — Súdna právomoc, uznávanie a výkon rozsudkov v občianskych a obchodných veciach — Nariadenie (EÚ) č. 1215/2012 — Článok 7 bod 1 písm. a) — Osobitná právomoc v zmluvných veciach — Pojem „zmluvné veci“ — Rozhodnutie zhromaždenia vlastníkov bytov — Povinnosť vlastníkov bytov zaplatiť ročné finančné príspevky do rozpočtu spoločenstva vlastníkov bytov stanovené v tomto rozhodnutí — Žaloba na dosiahnutie vykonateľnosti tejto povinnosti — Právo uplatniteľné na zmluvné záväzky — Nariadenie (ES) č. 593/2008 — Článok 4 ods. 1 písm. b) a c) — Pojmy „zmluva o poskytovaní služieb“ a „zmluva, ktorej predmetom je vecné právo“ — Rozhodnutie zhromaždenia vlastníkov bytov v bytovom dome týkajúce sa výdavkov na údržbu spoločných priestorov tohto domu).....	11
2019/C 230/13	Vec C-53/18: Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio — Taliansko) — Antonio Pasquale Mastromartino/Commissione Nazionale per le Società e la Borsa (Consob) (Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Trhy s finančnými nástrojmi — Smernica 2004/39/ES — Články 8, 23, 50 a 51 — Pôsobnosť — Finančný poradca oprávnený na „off site“ ponuku — Sprostredkovateľ, ktorý má postavenie obžalovaného v trestnom konaní — Vnútroštátne právne predpisy stanovujúce možnosť dočasného zákazu výkonu činnosti — Základné slobody — Výlučne vnútroštátna situácia — Neuplatniteľnosť)	12
2019/C 230/14	Vec C-127/18: Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Nejvyšší správní soud — Česká republika) — A-PACK CZ s.r.o./Odvolačí finanční ředitelství (Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Spoločný systém dane z pridanej hodnoty (DPH) — Smernica 2006/112/ES — Články 90 a 273 — Úplné alebo čiastočné nezaplatenie sumy, ktorú mal dlžník zaplatiť zdaniteľnej osobe z titulu transakcie, ktorá podlieha DPH — Základ dane — Zníženie — Zásady daňovej neutrality a proporcionality).....	12
2019/C 230/15	Vec C-161/18: Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León — Španielsko) — Violeta Villar Láiz/Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS), Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) (Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Rovnosť zaobchádzania s mužmi a so ženami v oblasti sociálneho zabezpečenia — Smernica 79/7/EHS — Článok 4 — Zákaz akejkoľvek diskriminácie na základe pohlavia — Nepriama diskriminácia — Práca na kratší pracovný čas — Výpočet starobného dôchodku)	13
2019/C 230/16	Vec C-194/18: Rozsudok Súdneho dvora (deviata komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Vrhovno sodišče Republike Slovenije — Slovinsko) — Jadran Dodič/Banka Koper, Alta Invest (Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Sociálna politika — Prevod podnikov — Smernica 2001/23/ES — Článok 1 ods. 1 — Pôsobnosť — Kritériá posúdenia prevodu — Prevod klientov — Prevod všetkých finančných služieb banky na spoločnosť pôsobiacu v oblasti sprostredkovania burzových obchodov, ktorý nezahŕňa presun zamestnancov).....	14

2019/C 230/17	Vec C-230/18: Rozsudok Súdneho dvora (šiesta komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Landesverwaltungsgericht Tirol — Rakúsko) — PI/Landespolizeidirektion Tirol (Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Článok 49 ZFEÚ — Článok 15 ods. 2 a článok 16 Charty základných práv Európskej únie — Sloboda usadiť sa a slobodné poskytovanie služieb — Obmedzenie — Rozhodnutie o okamžitom zatvorení podniku — Chýbajúce odôvodnenie — Naliehavé dôvody všeobecného záujmu — Predchádzanie spáchania trestných činov osobami, ktoré sa uchýľujú k prostitúcii — Ochrana verejného zdravia — Primeraná povaha obmedzenia slobody usadiť sa — Články 47 a 48 Charty základných práv — Účinnosť súdneho preskúmania — Právo na obhajobu — Všeobecná právna zásada riadnej správy vecí verejných).....	15
2019/C 230/18	Vec C-243/18 P: Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 8. mája 2019 — Európsky spoločný podnik pre ITER a rozvoj energie jadrovej syntézy/Yosu Galocha (Odvolanie — Verejná služba — Úradníci — Výberové konanie — Rozsudok o zrušení — Rozsah zrušenia — Zváženie dotknutých záujmov — Zrušenie zoznamov úspešných uchádzačov — Zrušenie rozhodnutí zamestnať úspešných uchádzačov nachádzajúcich sa na týchto zoznamoch) .	15
2019/C 230/19	Vec C-253/18: Rozsudok Súdneho dvora (desiata komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Oberlandesgericht Düsseldorf — Nemecko) — Stadt Euskirchen/Rhenus Veniro GmbH & Co. KG (Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Doprava — Služby vo verejnom záujme v železničnej a cestnej osobnej doprave — Nariadenie (ES) č. 1370/2007 — Článok 5 ods. 1 a 2 — Priame zadanie — Zmluvy o službách vo verejnom záujme v autobusovej a električkovej osobnej doprave — Podmienky — Smernica 2014/24/EÚ — Článok 12 — Smernica 2014/25/EÚ — Článok 28)	16
2019/C 230/20	Vec C-305/18: Rozsudok Súdneho dvora (šiesta komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio — Taliansko) — Verdi Ambiente e Società (VAS) — Aps Onlus, Movimento Legge Rifiuti Zero per l'Economia Circolare Aps/Presidenza del Consiglio dei Ministri a i. (Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Životné prostredie — Smernica 2008/98/ES — Zhodnocovanie alebo zneškodňovanie odpadov — Zavedenie integrovaného systému odpadového hospodárstva zaručujúceho vnútroštátnu sebestačnosť — Vybudovanie spaľovacích zariadení alebo zvýšenie kapacity existujúcich zariadení — Kvalifikácia spaľovacích zariadení ako „strategickej infraštruktúry a zástavby mimoriadneho národného významu“ — Rešpektovanie zásady „hierarchie odpadového hospodárstva“ — Smernica 2001/42/ES — Nevyhnutnosť vykonať „environmentálne posudzovanie“)	17
2019/C 230/21	Vec C-486/18: Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Cour de cassation — Francúzsko) — RE/Praxair MRC SAS (Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Sociálna politika — Smernica 96/34/ES — Rámcová dohoda o rodičovskej dovolenke — Določka 2 bod 6 — Pracovník zamestnaný na dobu neurčitú a na plný úväzok, ktorý čerpá čiastočnú rodičovskú dovolenku — Výpoveď — Odstupné a príspevok počas prípravného rekvalifikačného voľna — Pravidlá výpočtu — Článok 157 ZFEÚ — Rovnosť odmeňovania pracovníkov ženského a mužského pohlavia — Čiastočná rodičovská dovolenka, ktorú čerpajú hlavne pracovníci ženského pohlavia — Nepriama diskriminácia — Objektívne odôvodnené okolnosti, ktoré nesúvisia s diskrimináciou na základe pohlavia — Neexistencia)	18
2019/C 230/22	Vec C-780/18: Odvolanie podané 10. decembra 2018: Cuervos y Sobrinos 1882, S.L. proti rozsudku Všeobecného súdu (ôsma komora) z 10. októbra 2018 vo veci T-374/17, Cuervos y Sobrinos 1882/EUIPO — A. Salgado Nespereira	19
2019/C 230/23	Vec C-264/19: Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesgerichtshof (Nemecko) 29. marca 2019 — Constantin Film Verleih GmbH/YouTube LLC, Google Inc.	19
2019/C 230/24	Vec C-266/19: Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesgerichtshof (Nemecko) 29. marca 2019 — EIS GmbH/TO	20

2019/C 230/25	Vec C-279/19: Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Court of Appeal (Spojené kráľovstvo) 3. apríla 2019 — Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs/WR.....	21
2019/C 230/26	Vec C-297/19: Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesverwaltungsgericht (Nemecko) 11. apríla 2019 — Naturschutzbund Deutschland — Landesverband Schleswig-Holstein e.V./Kreis Nordfriesland .	21
2019/C 230/27	Vec C-343/19: Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Landesgericht Klagenfurt (Rakúsko) 30. apríla 2019 — Verein für Konsumenteninformation/Volkswagen AG	22
2019/C 230/28	Vec C-354/19: Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Svea Hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen (Švédsko) 3. mája 2019 — Novartis AG/Patent-och registreringsverket.....	23
2019/C 230/29	Vec C-390/19 P: Odvolanie podané 17. mája 2019: Talianska republika proti rozsudku Všeobecného súdu (štvrtá komora) z 12. marca 2019 vo veci T-135/15, Taliansko/Komisia.....	24
Všeobecný súd		
2019/C 230/30	Vec T-604/15: Rozsudok Všeobecného súdu z 22. mája 2019 — Ertico — ITS Europe/Komisia („Siedmy rámcový program v oblasti výskumu, technologického vývoja a demonštračných činností — Odporúčanie 2003/361/ES — Rozhodnutie pracovnej skupiny Komisie pre validáciu týkajúce sa kvalifikácie mikro, malých alebo stredných podnikov — Žiadosť o revíziu na základe bodov 1.2.6 a 1.2.7 prílohy rozhodnutia Komisie 2012/838/EÚ, Euratom — Nepodanie opravného prostriedku v správnom konaní v zmysle článku 22 nariadenia (EHS) č. 58/2003 — Právo na obranu — Zásada riadnej správy vecí verejných — Právna istota — Legitímna dôvera — Právna sila rozhodnutej veci — Kritériá definície mikro, malých a stredných podnikov v politikách Únie — Pojem ‚podnik‘ — Pojem ‚hospodárska činnosť‘ — Kritérium nezávislosti — Povinnosť odôvodnenia“)	25
2019/C 230/31	Vec T-197/16: Rozsudok Všeobecného súdu z 22. mája 2019 — Andrea Incontri/EUIPO — Higicol (ANDREA INCONTRI) („Ochranná známka Európskej únie — Námietské konanie — Prihláška slovnjej ochrannej známky Európskej únie ANDREA INCONTRI — Staršia slovná ochranná známka Európskej únie ANDREIA — Relatívny dôvod zamietnutia zápisu — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (EU) 2017/1001] — Rozlišovacia spôsobilosť mena a priezviska — Právomoc zmeniť rozhodnutie“) ..	26
2019/C 230/32	Vec T-690/16: Rozsudok Všeobecného súdu z 8. mája 2019 — Enrico Colombo a Corinti Giacomo/Komisia („Verejné zákazky práce — Verejné obstarávanie — SVS v Ispre — Stavebné a údržbové práce na vodovodnom potrubí a rozvodní pre diaľkové kúrenie/chladenie — Odmietnutie ponuky uchádzača — Žaloba o neplatnosť — Žaloba na náhradu škody — Povinnosť uviesť odôvodnenie“).....	26
2019/C 230/33	Vec T-791/16: Rozsudok Všeobecného súdu z 22. mája 2019 — Real Madrid Club de Fútbol/Komisia („Štátna pomoc — Pomoc poskytnutá španielskymi orgánmi v prospech profesionálneho futbalového klubu — Urovanie, ktorého cieľom je kompenzovať absenciu prevodu pozemku, ktorý sa pôvodne dohodol medzi obcou a futbalovým klubom — Príliš vysoká suma odškodnenia poskytnutá v prospech futbalového klubu — Rozhodnutie, ktorým sa pomoc vyhlasuje za nezlučiteľnú s vnútorným trhom — Výhoda“)	27
2019/C 230/34	spojené veci T-836/16 a T-624/17: Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. mája 2019 — Poľsko/Komisia („Štátna pomoc — Poľská daň v oblasti maloobchodného predaja — Progresívna sadzba dane z obratu — Rozhodnutie o začatí konania vo veci formálneho zisťovania — Konečné rozhodnutie, ktorým sa opatrenie o štátnej pomoci považuje za nezlučiteľné s vnútorným trhom — Pojem štátna pomoc — Podmienka týkajúca sa selektívnosti“) ...	28

2019/C 230/35	Vec T-37/17: Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. mája 2019 — Bank Tejarat/Rada („Mimozmluvná zodpovednosť — Spoločná zahraničná a bezpečnostná politika — Reštriktívne opatrenia prijaté voči Iránu — Zmrazenie finančných prostriedkov — Obmedzenie vstupu na územia členských štátov — Náhrada škody, ktorá bola údajne spôsobená žalobkyni v nadväznosti na zahrnutie a ponechanie jej názvu na zozname osôb a subjektov, na ktoré sa vzťahujú dotknuté reštriktívne opatrenia — Dostatočne závažné porušenie právnej normy, ktorá priznáva práva jednotlivcom“)	29
2019/C 230/36	Vec T-107/17: Rozsudok Všeobecného súdu z 23. mája 2019 — Steinhoff a i./ECB („Mimozmluvná zodpovednosť — Hospodárska a menová politika — ECB — Národné centrálné banky — Reštrukturalizácia gréckeho verejného dlhu — Zapojenie súkromného sektora — Doložky o spoločnom postupe veriteľov — Povinná výmena gréckych dlhových nástrojov — Súkromní veritelia — Stanovisko ECB — Dostatočne závažné porušenie právnej normy, ktorá priznáva práva jednotlivcom — Zásada pacta sunt servanda — Článok 17 ods. 1 a 2 Charty základných práv — Článok 63 ods. 1 ZFEÚ — Článok 124 ZFEÚ“)	30
2019/C 230/37	Vec T-728/17: Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. mája 2019 — Marininvest a Porting/Komisia („Štátna pomoc — Rekreačná prístavná infraštruktúra — Koncesia na prevádzku prístavu a poskytnutie infraštruktúr a služieb bez hospodárskeho protiplnenia — Rozhodnutie, ktorým sa konštatuje neexistencia štátnej pomoci — Vplyv na obchodovanie medzi členskými štátmi“)	30
2019/C 230/38	Vec T-733/17: Všeobecného súdu zo 16. mája 2019 — GMPO/Komisia („Humánne lieky — Článok 3 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 141/2000 — Pojem ‚významný úžitok‘ — Dostupnosť lieku na ojedinelé ochorenia — Článok 5 ods. 12 písm. b) nariadenia č. 141/2000 — Rozhodnutie Komisie o vyradení lieku z registra liekov na ojedinelé ochorenia — Nesprávne posúdenie — Nesprávne právne posúdenie — Legitímna dôvera“)	31
2019/C 230/39	Vec T-751/17: Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. mája 2019 — Commune de Fessenheim a i./Komisia („Prístup k dokumentom — Nariadenie (ES) č. 1049/2001 — List Komisie adresovaný francúzskym orgánom týkajúci sa protokolu o odškodnení skupiny EDF za zrušenie povolenia prevádzkovať atómovú elektrárňu Fessenheim — Odmietnutie prístupu — Výnimka týkajúca sa ochrany obchodných záujmov tretej osoby — Výnimka týkajúca sa ochrany účelu inšpekcii, vyšetrovania a kontroly — Všeobecná domnienka dôvernosti — Prevažujúci verejný záujem“)	32
2019/C 230/40	Vec T-795/17: Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. mája 2019 — Moreira/EUIPO — Da Silva Santos Júnior (NEYMAR) („Ochranná známka Európskej únie — Konanie o výmaze — Slovná ochranná známka Európskej únie NEYMAR — Vyhlásenie neplatnosti — Nekonanie v dobrej viere — Článok 52 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 59 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001]“)	33
2019/C 230/41	Vec T-813/17: Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. mája 2019 — Nerantzaki/Komisia („Verejná služba — Úradníci — Prijímanie — Oznámenie o výberovom konaní — Verejné výberové konanie EPSO/AD/331/16 — Podmienky pripustenia — Rozhodnutie výberovej komisie nepripustiť žalobkyňu do ďalšieho kola výberového konania — Nesprávne právne posúdenie“)	33
2019/C 230/42	spojené veci T-3/18 a T-4/18: Rozsudok Všeobecného súdu z 23. mája 2019 — Holzer y Cia/EUIPO — Annco (ANN TAYLOR a AT ANN TAYLOR) („Ochranná známka Európskej únie — Konanie o vyhlásenie neplatnosti — Slovné a obrazové ochranné známky Európskej únie ANN TAYLOR a AT ANN TAYLOR — Absolútny dôvod neplatnosti — Článok 59 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001 — Nekonanie v dobrej viere“)	34
2019/C 230/43	Vec T-12/18: Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. mája 2019 — Zweirad-Center Stadler/EUIPO — Triumph Designs (Triumph) („Ochranná známka Európskej únie — Námietské konanie — Prihláška slovnej ochrannej známky Európskej únie Triumph — Staršia slovná ochranná známka Európskej únie TRIUMPH — Čiastočné zamietnutie prihlášky — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámény — Zhodnosť označení — Vysoká rozlišovacia spôsobilosť staršej ochrannej známky získaná používaním — Podobnosť tovarov — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) č.2017/1001“)	35

2019/C 230/44	Vec T-37/18: Rozsudok Všeobecného súdu z 8. mája 2019 — Stirlinx Arkadiusz Kamusiński/EUIPO — Heinrich Bauer Verlag (Brave Paper) („Ochranná známka Európskej únie — Námietskove konanie — Prihláška slovnjej ochrannej známky Európskej únie Brave Paper — Skoršia národná slovná ochranná známka BRAVO — Relatívny dôvod zamietnutia — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001 — Koncepčná podobnosť“)	36
2019/C 230/45	spojené veci T-89/18 a T-90/18: Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. mája 2019 — Guiral Broto/EUIPO — Gastro & Soul (Café del Sol a CAFE DEL SOL) („Ochranná známka Európskej únie — Námietskove konanie — Prihlášky slovnjej ochrannej známky Európskej únie a obrazovej ochrannej známky Európskej únie Café del Sol a CAFE DEL SOL — Skoršia národná obrazová ochranná známka Café del Sol — Dôkaz existencie, platnosti a rozsahu ochrany skoršej ochrannej známky — Preklad — Právo na obhajobu — Článok 95 ods. 2 nariadenia 2017/1001“)	36
2019/C 230/46	Vec T-99/18: Rozsudok Všeobecného súdu z 8. mája 2019 — Stamatopoulos/ENISA („Verejná služba — Dočasní zamestnanci — Prijímanie do zamestnania — Oznamenie o voľnom pracovnom mieste — Vymenovanie na miesto vedúceho oddelenia — Zamietnutie kandidatúry — Povinnosť odôvodnenia — Zjavne nesprávne posúdenie — Rovnosť zaobchádzania — Transparentnosť — Zodpovednosť)	37
2019/C 230/47	Vec T-104/18: Rozsudok Všeobecného súdu z 20. mája 2019 — Fundación Tecnalia Research & Innovation/REA („Rozhodcovská doložka — Grantová dohoda uzatvorená v rámci siedmeho rámcového programu pre výskum, technologický rozvoj a predvádzanie (2007-2013) — Vývoj systému kontroly postupov a kvality v odvetví priemyselnej výroby potravín — Projekt Food-Watch — Prekrývanie sa projektu s iným projektom financovaným z toho istého programu — Informačné povinnosti príjemcov — Rozhodnutie požadovať vrátenie finančného príspevku vyplateného v rámci plnenia grantovej dohody“)	38
2019/C 230/48	Vec T-185/18: Rozsudok Všeobecného súdu z 8. mája 2019 — Lucchini/Komisia („Hospodárska súťaž — Kartelové dohody — Trh s výstužami do betónu vo forme tyčí alebo zvitkov — Rozhodnutie, ktorým sa konštatuje porušenie článku 65 UO po uplynutí doby platnosti Zmluvy o ESUO na základe nariadenia (ES) č. 1/2003 — Čiastočné zrušenie rozhodnutia Komisie — Zamietnutie žiadosti o vrátenie pokuty zaplatenej na základe čiastočne zrušeného rozhodnutia — Zamietnutie žiadosti o pripustenie k účasti na správnom konaní znovu začatom v nadväznosti na čiastočné zrušenie rozhodnutia — Práva na obhajobu — Neexistujúci akt — Mimozmluvná zodpovednosť — Premlčanie“)	39
2019/C 230/49	Vec T-228/18: Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. mája 2019 — Transtec/Komisia („Verejné zákazky na služby — Postupy verejného obstarávania — Rámcová zmluva na poskytovanie služieb — Služby v prospech tretích krajín, ktoré sú príjemcami vonkajšej pomoci Únie — Odmietnutie ponuky uchádzača a zadanie zákazky iným uchádzačom — Obvinenia zo závažného odborného pochybenia vznesené voči uchádzačovi — Neexistencia definitívneho rozsudku alebo konečného správneho rozhodnutia preukazujúceho závažné odborné pochybenie — Podmienky obrátenia sa na súd uvedené v článku 108 finančného nariadenia — Nezvyčajne nízke ponuky — Povinnosť uviesť odôvodnenie — Zohľadnenie listu zaslaného verejným obstarávateľom po podaní žaloby — Právo na účinný prostriedok nápravy — Čakacia lehota na výkon žaloby proti rozhodnutiu o zadaní zákazky — Rovnosť zaobchádzania — Zásada zákazu diskriminácie — Články 105a, 106, 108, 113 a 118 finančného nariadenia — Mimozmluvná zodpovednosť“)	40
2019/C 230/50	Vec T-269/18: Rozsudok Všeobecného súdu z 8. mája 2019 — Inditex/EUIPO — Ffauf Italia (ZARA) („Ochranná známka Európskej únie — Námietskove konanie — Prihláška slovnjej ochrannej známky Európskej únie ZARA — Skoršie národné slovné a obrazové ochranné známky LE DELIZIE ZARA a ZARA — Dôkaz o riadnom používaní skorších ochranných známk — Článok 47 ods. 2 a 3 nariadenia (EÚ) 2017/1001 — Článok 18 ods. 1 nariadenia 2017/1001 — Povinnosť odôvodnenia“)	40

2019/C 230/51	Vec T-324/18: Rozsudok Všeobecného súdu z 8. mája 2019 — VI.TO./EUIPO — Bottega (Tvar zlatej fľaše) („Ochranná známka Európskej únie — Konanie o vyhlásenie neplatnosti — Trojrozmerná ochranná známka Európskej únie — Tvar zlatej fľaše — Absolútne dôvody zamietnutia — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001] — Rozlišovacia spôsobilosť — Článok 7 ods. 1 písm. e), i) až iii) nariadenia č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 1 písm. e), i) až iii) nariadenia 2017/1001“) . . .	41
2019/C 230/52	Vec T-325/18: Rozsudok Všeobecného súdu z 8. mája 2019 — VI.TO./EUIPO — Bottega (Tvar ružovej fľaše) („Ochranná známka Európskej únie — Konanie o vyhlásenie neplatnosti — Trojrozmerná ochranná známka Európskej únie — Tvar ružovej fľaše — Absolútne dôvody zamietnutia — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001] — Rozlišovacia spôsobilosť — Článok 7 ods. 1 písm. e), i) až iii) nariadenia č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 1 písm. e), i) až iii) nariadenia 2017/1001“) . .	42
2019/C 230/53	Vec T-354/18: Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. mája 2019 — KID-Systeme/EUIPO — Sky (SKYFi) („Ochranná známka Európskej únie — Námietské konanie — Prihláška slovnnej ochrannej známky Európskej únie SKYFi — Staršia slovná ochranná známka Európskej únie a staršia národná slovná ochranná známka SKY — relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámeny — Podobnosť označení — Zhodnosť výrobkov a služieb — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001 — Povinnosť odôvodnenia — Článok 94 nariadenia 2017/1001 — Riadne používanie staršej ochrannej známky — Článok 47 ods. 2 a 3 nariadenia 2017/1001 — Prerušenie správneho konania — Pravidlo 20 ods. 7 písm. c) nariadenia (ES) č. 2868/95 [teraz článok 71 ods.1 delegovaného nariadenia (EÚ) 2018/625] — Prekročenie právomocí — Právo na spravodlivý proces — Článok 47 Charty základných práv — Ústne konanie pred odvolacím senátom — Článok 96 nariadenia 2017/1001“)	43
2019/C 230/54	Vec T-465/18: Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. mája 2019 — Eurolamp/EUIPO (EUROLAMP pioneers in new technology) („Ochranná známka Európskej únie — Prihláška slovnnej ochrannej známky Európskej únie EUROLAMP pioneers in new technology — Absolútny dôvod zamietnutia — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti — Ochranná známka pozostávajúca z reklamného sloganu — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001“)	44
2019/C 230/55	Vec T-466/18: Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. mája 2019 — Eurolamp/EUIPO (EUROLAMP pioneers in new technology) („Ochranná známka Európskej únie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie EUROLAMP pioneers in new technology — Absolútny dôvod zamietnutia — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti — Ochranná známka pozostávajúca z reklamného sloganu — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001“)	44
2019/C 230/56	Vec T-469/18: Rozsudok Všeobecného súdu z 8. mája 2019 — Battelle Memorial Institute/EUIPO (HEATCOAT) („Ochranná známka Európskej únie — Prihláška slovnnej ochrannej známky Európskej únie HEATCOAT — Absolútny dôvod zamietnutia — Opisný charakter — Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (EÚ) 2017/1001 — Rovnosť zaobchádzania — Zásada riadnej správy vecí verejných“)	45
2019/C 230/57	Vec T-629/18: Rozsudok Všeobecného súdu zo 7. mája 2019 — mobile.de/EUIPO (vyobrazenie auta v textovej bubline) („Ochranná známka Európskej únie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie zobrazujúcej auto v textovej bubline — Prípustnosť odvolania podaného na odvolací senát — Článok 49 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2017/1001 — Zúženie zoznamu tovarov alebo služieb označených prihlasovanou ochrannou známkou — Článok 27 ods. 5 delegovaného nariadenia (EÚ) 2018/625 — Rozsah preskúmania, ktoré má vykonať odvolací senát — Povinnosť rozhodnúť o žiadosti na zúženie“)	46
2019/C 230/58	Vec T-237/18: Uznesenie Všeobecného súdu zo 17. mája 2019 — Martini-Sportswear/EUIPO — Olympique de Marseille (M) („Ochranná známka Európskej únie — Námietské konanie — Medzinárodný zápis, v ktorom je vyznačená Európska únia — Obrazová ochranná známka M — Spätvzatie napadnutého aktu — Zánik predmetu konania — Zastavenie konania“)	46

2019/C 230/59	Vec T-281/18: Uznesenie Všeobecného súdu zo 6. mája 2019 — ABLV Bank/ECB („Žaloba o neplatnosť — Hospodárska a menová únia — Banková únia — Jednotný mechanizmus riešenia krízových situácií úverových inštitúcií a určitých investičných spoločností (JMR) — Mechanizmus riešenia krízových situácií v prípade zlyhávania alebo pravdepodobného zlyhania určitého subjektu — Materská spoločnosť a dcérska spoločnosť — Vyhlásenie zo strany ECB situácie zlyhávania alebo pravdepodobného zlyhania — Nariadenie (EÚ) č. 806/2014 — Prípravné akty — Akty, ktoré nie je možné napadnúť žalobou — Neprípustnosť“)	47
2019/C 230/60	Vec T-283/18: Uznesenie Všeobecného súdu zo 6. mája 2019 — Bernis a i./ECB („Žaloba o neplatnosť — Hospodárska a menová únia — Banková únia — Jednotný mechanizmus riešenia krízových situácií úverových inštitúcií a určitých investičných spoločností (JMR) — Mechanizmus riešenia krízových situácií v prípade zlyhávania alebo pravdepodobného zlyhania určitého subjektu — Materská spoločnosť a dcérska spoločnosť — Vyhlásenie zo strany ECB situácie zlyhávania alebo pravdepodobného zlyhania — Nariadenie (EÚ) č. 806/2014 — Prípravné akty — Akty, ktoré nie je možné napadnúť žalobou — Neprípustnosť“)	48
2019/C 230/61	Vec T-330/18: Uznesenie Všeobecného súdu z 8. mája 2019 — Carvalho a i./Parlament a Rada („Žaloba o neplatnosť a žaloba o náhradu škody — Životné prostredie — Emisie skleníkových plynov — Balík klíma-energetika 2030 — Smernica (EÚ) 2018/410 — Nariadenie (EÚ) 2018/842 — Nariadenie (EÚ) 2018/841 — Neexistencia osobnej dotknutosti — Neprípustnosť“)	49
2019/C 230/62	Vec T-396/18: Uznesenie Všeobecného súdu zo 16. mája 2019 — ITSA/Komisia („Žaloba o neplatnosť — Aproximácia právnych predpisov — Výroba, prezentácia a predaj tabakových a súvisiacich výrobkov — Vytvorenie a prevádzka systému výsledovateľnosti pre tabakové výrobky — Delegované nariadenie a vykonávacie akty — Neexistencia priamej dotknutosti — Neprípustnosť“)	50
2019/C 230/63	Vec T-422/18: Uznesenie Všeobecného súdu zo 14. mája 2019 — RATP/Komisia („Žaloba o neplatnosť — Prístup k dokumentom — Nariadenie (ES) č. 1049/2001 — Dokumenty týkajúce sa konania začatého Komisiou proti členskému štátu — Dokumenty pochádzajúce od žalobcu — Žiadosť tretej osoby o prístup k dokumentom — Pôvodné rozhodnutie o poskytnutí čiastočného prístupu — Neexistencia predmetu — Neprípustnosť“)	50
2019/C 230/64	Vec T-473/18: Uznesenie Všeobecného súdu z 8. mája 2019 — Getsmarter Online/EUIPO (getsmarter) („Ochranná známka Európskej únie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie getsmarter — Ochranná známka tvorená reklamným sloganom — Absolútny dôvod zamietnutia — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001] — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti nadobudnutej používaním — Článok 7 ods. 3 nariadenia č. 207/2009 (teraz článok 7 ods. 3 nariadenia 2017/1001) — Žaloba zjavne bez právneho základu“)	51
2019/C 230/65	Vec T-517/18: Uznesenie Všeobecného súdu z 10. mája 2019 — Zott/EUIPO — TSC Food Products (Pravouhlý zákusok určený na priamu konzumáciu) („Dizajn Spoločenstva — Konanie o vyhlásenie neplatnosti — Dizajn Spoločenstva predstavujúci pravouhlý zákusok určený na priamu konzumáciu — Predchádzajúce dizajny Spoločenstva — Dôvod neplatnosti — Neexistencia individuálneho charakteru — Neexistencia odlišného celkového dojmu — Stupeň slobody tvorcu — Kvalifikovaný používateľ — Článok 4 ods. 1, článok 6 ods. 1 písm. b) a článok 25 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 6/2002 — Žaloba zjavne bez právneho základu“)	52
2019/C 230/66	Vec T-602/18: Uznesenie Všeobecného súdu zo 14. mája 2019 — Ayuntamiento de Enguera/Komisia („Žaloba o neplatnosť — Dohoda o grantoch uzatvorená v rámci finančného nástroja pre životné prostredie (LIFE+) — Zníženie grantu — Zmena kvalifikácie žaloby — Odmietnutie zo strany žalobcu — Neprípustnosť“)	53

2019/C 230/67	Vec T-734/18 R: Uznesenie predsedu Všeobecného súdu z 8. mája 2019 — Sumitomo Chemical a Tenka Best/Komisia („Predbežné opatrenie — Biocídne výrobky — Účinná látka empentrín — Zamietnutie schválenia — Návrh na odklad výkonu — Neexistencia naliehavosti“) 53	53
2019/C 230/68	Vec T-245/19: Žaloba podaná 10. apríla 2019 — Uzina Metalurgica Moldoveneasca/Komisia 54	54
2019/C 230/69	Vec T-266/19: Žaloba podaná 20. apríla 2019 — gastivo portal/EUIPO — La Fourchette (Vyobrazenie vidličky na zelenom pozadí) 55	55
2019/C 230/70	Vec T-267/19: Žaloba podaná 20. apríla 2019 — gastivo portal/EUIPO — La Fourchette (Vyobrazenie vidličky na zelenom pozadí) 56	56
2019/C 230/71	Vec T-294/19: Žaloba podaná 4. mája 2019 — Vanhoudt a i./EIB 57	57
2019/C 230/72	Vec T-299/19: Žaloba podaná 9. mája 2019 — VG/Komisia 58	58
2019/C 230/73	Vec T-305/19: Žaloba podaná 14. mája 2019 — Welmax +/EUIPO — Valmex Medical Imaging (welmax) 59	59
2019/C 230/74	Vec T-307/19: Žaloba podaná 20. mája 2019 — SQlab/EUIPO (Innerbarend) 60	60
2019/C 230/75	Vec T-308/19: Žaloba podaná 17. mája 2019 — BU/Komisia 61	61
2019/C 230/76	Vec T-312/19: Žaloba podaná 21. mája 2019 — Wilhelm Sihh jr./EUIPO — Golden Frog (CHAMELEON) 63	63
2019/C 230/77	Vec T-314/19: Žaloba podaná 22. mája 2019 — Fundación Tecnalia Research & Innovation/Komisia 64	64
2019/C 230/78	Vec T-419/18: Uznesenie Všeobecného súdu z/zo 7. mája 2019 — Crédit agricole a Crédit agricole Corporate and Investment Bank/Komisia 65	65
2019/C 230/79	Vec T-699/18: Uznesenie Všeobecného súdu zo 6. mája 2019 — Apera Capital Master/EUIPO — Altera Capital (APERACAPITAL) 66	66
2019/C 230/80	Vec T-115/19: Uznesenie Všeobecného súdu zo 14. mája 2019 — Bacardi/EUIPO — La Fée (ANGEL'S ENVY) 66	66

IV

(Informácie)

INFORMÁCIE INŠTITÚCIÍ, ORGÁNOV, ÚRADOV A AGENTÚR EURÓPSKEJ ÚNIE

SÚDNY DVOR EURÓPSKEJ ÚNIE

Posledné publikácie Súdneho dvora Európskej únie v Úradnom vestníku Európskej únie

(2019/C 230/01)

Posledná publikácia

Ú. v. EÚ C 220, 1.7.2019

Predchádzajúce publikácie

Ú. v. EÚ C 213, 24.6.2019

Ú. v. EÚ C 206, 17.6.2019

Ú. v. EÚ C 187, 3.6.2019

Ú. v. EÚ C 182, 27.5.2019

Ú. v. EÚ C 172, 20.5.2019

Ú. v. EÚ C 164, 13.5.2019

Tieto texty sú dostupné na adrese:

EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

V

(Oznamy)

SÚDNE KONANIA

SÚDNY DVOR

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Oberster Gerichtshof — Rakúsko) — Österreichischer Gewerkschaftsbund, Gewerkschaft Öffentlicher Dienst/Republik Österreich

(Vec C-24/17) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Sociálna politika — Zákaz diskriminácie na základe veku — Smernica 2000/78/ES — Vylúčenie odbornej praxe získanej pred dovŕšením veku 18 rokov — Nový systém odmeňovania a služobného postupu — Zachovanie rozdielov v zaobchádzaní — Voľný pohyb pracovníkov — Článok 45 ZFEÚ — Nariadenie (EÚ) č. 492/2011 — Článok 7 ods. 1 — Vnútroštátna právna úprava, ktorá stanovuje čiastočné zohľadnenie skorších období zamestnania)

(2019/C 230/02)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Oberster Gerichtshof

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Österreichischer Gewerkschaftsbund, Gewerkschaft Öffentlicher Dienst

Žalovaná: Republik Österreich

Výrok rozsudku

1. Články 1, 2 a 6 smernice Rady 2000/78/ES z 27. novembra 2000, ktorá ustanovuje všeobecný rámec pre rovnaké zaobchádzanie v zamestnaní a povolani, v spojení s článkom 21 Charty základných práv Európskej únie sa majú vykladať v tom zmysle, že bránia takej vnútroštátnej právnej úprave, o akú ide vo veci samej, ktorá nadobudla účinnosť retroaktívne a ktorá s cieľom odstrániť diskrimináciu na základe veku stanovuje presun zmluvných zamestnancov v služobnom pomere do nového systému odmeňovania a služobného postupu, v rámci ktorého sa prvé zaradenie týchto zmluvných zamestnancov určuje v závislosti od ich poslednej odmeny podľa staršieho systému.
2. Za predpokladu, že vnútroštátne ustanovenia nemožno vykladať spôsobom, ktorý je v súlade so smernicou 2000/78, vnútroštátny súd je povinný v rámci svojich právomocí zabezpečiť právnu ochranu, ktorá pre osoby podliehajúce súdnej právomoci vyplýva z tejto smernice, a zaručiť jej plný účinok, pričom v prípade potreby neuplatní žiadne odporujúce vnútroštátne ustanovenie. Právo Únie sa má vykladať v tom zmysle, že ak sa konštatovala diskriminácia, ktorá je v rozpore s právom Únie, a pokiaľ neboli prijaté opatrenia na obnovenie rovnosti zaobchádzania, obnova rovnosti zaobchádzania v takom prípade, o aký ide vo veci samej, zahŕňa to, že zmluvným zamestnancom znevýhodneným starým systémom odmeňovania a služobného postupu sa poskytnú rovnaké výhody, aké mohli mať zmluvní zamestnanci zvýhodnení týmto systémom,

pokiaľ ide tak o zohľadnenie obdobia služby dosiahnutých pred dovŕšením veku 18 rokov, ako aj postup v rámci stupňov odmeňovania, a v dôsledku toho poskytnutie peňažnej náhrady diskriminovaným zmluvným zamestnancom vo výške rozdielu medzi sumou odmeny, ktorú mal dotknutý zmluvný zamestnanec dostávať, keby nebol diskriminovaný, a sumou odmeny, ktorú skutočne dostával.

- Článok 45 ZFEÚ a článok 7 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 492/2011 z 5. apríla 2011 o slobode pohybu pracovníkov v rámci Únie sa majú vykladať v tom zmysle, že bránia vnútroštátnej právnej úprave, podľa ktorej sa na účely určenia počtu odpracovaných rokov zmluvného zamestnanca v rámci odmeňovania zohľadnia v plnom rozsahu predchádzajúce obdobia činnosti v rámci pracovného vzťahu so samosprávnym celkom alebo združením obcí členského štátu Európskeho hospodárskeho priestoru, Tureckej republiky alebo Švajčiarskej konfederácie, s orgánom Európskej únie alebo aj medzištátnou organizáciou, ktorej je Rakúska republika členom, alebo s podobnými subjektmi, zatiaľ čo akékoľvek iné obdobie predchádzajúcej činnosti sa zohľadňuje len v rozsahu desiatich rokov, pokiaľ je relevantné.

(¹) Ú. v. EÚ C 112, 10.4.2017.

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesverwaltungsgericht — Rakúsko) — Martin Leitner/Landespolizeidirektion Tirol

(Vec C-396/17) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Sociálna politika — Zákaz diskriminácie na základe veku — Smernica 2000/78/ES — Vylúčenie odbornej praxe získanej pred dovŕšením veku 18 rokov — Nový systém odmeňovania a služobného postupu — Zachovanie rozdielov v zaobchádzaní — Právo na účinný prostriedok nápravy — Článok 47 Charty základných práv Európskej únie — Odôvodnenia)

(2019/C 230/03)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Bundesverwaltungsgericht

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Martin Leitner

Žalovaný: Landespolizeidirektion Tirol

Výrok rozsudku

- Články 1, 2 a 6 smernice Rady 2000/78/ES z 27. novembra 2000, ktorá ustanovuje všeobecný rámec pre rovnaké zaobchádzanie v zamestnaní a povolani, v spojení s článkom 21 Charty základných práv Európskej únie sa majú vykladať v tom zmysle, že bránia takej vnútroštátnej právnej úprave, o akú ide vo veci samej, ktorá nadobudla účinnosť retroaktívne a ktorá s cieľom odstrániť diskrimináciu na základe veku stanovuje presun úradníkov v služobnom pomere do nového systému odmeňovania a služobného postupu, v rámci ktorého sa prvé zaradenie týchto úradníkov určuje v závislosti od ich poslednej odmeny podľa staršieho systému.
- Článok 47 Charty základných práv Európskej únie a článok 9 smernice 2000/78 sa majú vykladať v tom zmysle, že bránia vnútroštátnej právnej úprave, ktorá v takej situácii, o akú ide vo veci samej, obmedzuje rozsah preskúmania, ktoré môžu vnútroštátne súdy vykonávať tak, že vylučuje otázky súvisiace s podstatou „prevodovej sumy“ vypočítanej podľa pravidiel starého systému odmeňovania a služobného postupu.

3. Za predpokladu, že vnútroštátne ustanovenia nemožno vykladať spôsobom, ktorý je v súlade so smernicou 2000/78, vnútroštátny súd je povinný v rámci svojich právomocí zabezpečiť právnu ochranu, ktorá pre osoby podliehajúce súdnej právomoci vyplýva z tejto smernice, a zaručiť jej plný účinok, pričom v prípade potreby neuplatní žiadne odporujúce vnútroštátne ustanovenie. Právo Únie sa má vykladať v tom zmysle, že ak sa konštatovala diskriminácia, ktorá je v rozpore s právom Únie, a pokiaľ neboli prijaté opatrenia na obnovenie rovnosti zaobchádzania, obnova rovnosti zaobchádzania v takom prípade, o aký ide vo veci samej, zahŕňa to, že úradníkom znevýhodneným starým systémom odmeňovania a služobného postupu sa poskytnú rovnaké výhody, aké mohli mať úradníci zvýhodnení týmto systémom, pokiaľ ide tak o zohľadnenie období služby dosiahnutých pred dovŕšením veku 18 rokov, ako aj postup v rámci stupňov odmeňovania, a v dôsledku toho poskytnutie peňažnej náhrady diskriminovaným úradníkom vo výške rozdielu medzi sumou odmeny, ktorú mal dotknutý úradník dostávať, keby nebol diskriminovaný, a sumou odmeny, ktorú skutočne dostával.

(¹) Ú. v. EÚ C 347, 16.10.2017.

Rozsudok Súdneho dvora (veľká komora) zo 7. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Symvoulio tis Epikrateias — Grécko) — Monachos Eirinaios, kata kosmon Antonios Giakoumakis tou Emmanouil/Dikigorikos Syllogos Athinon

(Vec C-431/17) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Smernica 98/5/ES — Prístup k advokátskemu povolaniu — Rehoľník, ktorý získal profesijnú kvalifikáciu advokáta v inom členskom štáte, ako je hostiteľský členský štát — Článok 3 ods. 2 — Podmienka registrácie na príslušnom orgáne hostiteľského členského štátu — Osvedčenie o registrácii na príslušnom orgáne hostiteľského členského štátu — Odmietnutie registrácie — Profesionálne a etické pravidlá — Nezlučiteľnosť postavenia rehoľníka s výkonom povolania advokáta)

(2019/C 230/04)

Jazyk konania: gréčtina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Symvoulio tis Epikrateias

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Monachos Eirinaios, kata kosmon Antonios Giakoumakis tou Emmanouil

Žalovaný: Dikigorikos Syllogos Athinon

Výrok rozsudku

Článok 3 ods. 2 smernice Európskeho parlamentu a Rady 98/5/ES zo 16. februára 1998 o uľahčení trvalého výkonu právnického povolania v inom členskom štáte ako v tom, kde bola získaná kvalifikácia, sa má vykladať v tom zmysle, že bráni vnútroštátnej právnej úprave, ktorá zakazuje advokátovi, ktorý má postavenie rehoľníka a je zaregistrovaný ako advokát na príslušnom orgáne v domovskom členskom štáte, aby sa zaregistroval na príslušnom orgáne hostiteľského členského štátu s cieľom vykonávať tam svoje povolanie na základe profesijného titulu domovskej krajiny z dôvodu nezlučiteľnosti jeho postavenia rehoľníka s výkonom povolania advokáta, ktorú tieto právne predpisy stanovujú.

(¹) Ú. v. EÚ C 309, 18.9.2017.

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 8. mája 2019 — Landeskreditbank Baden-Württemberg — Förderbank/Európska centrálna banka, Európska komisia

(Vec C-450/17 P) ⁽¹⁾

(Odvolanie — Hospodárska a menová politika — Nariadenie (EÚ) č. 1024/2013 — Článok 6 ods. 4 — Nariadenie (EÚ) č. 468/2014 — Článok 70 ods. 1 — Prudenciálny dohľad nad úverovými inštitúciami — Úlohy zverené Európskej centrálnej banke — Jednotný mechanizmus dohľadu — Výkon týchto úloh príslušnými vnútroštátnymi orgánmi — „Menej významné“ úverové inštitúcie — „Osobitné okolnosti“ odôvodňujúce považovať úverovú inštitúciu za „menej významnú“)

(2019/C 230/05)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Odvolateľka: Landeskreditbank Baden-Württemberg — Förderbank (v zastúpení: A. Glos, T. Lübbig a M. Benzing, Rechtsanwälte)

Ďalší účastníci konania: Európska centrálna banka (v zastúpení: E. Koupepidou a M. R. Bax, splnomocnení zástupcovia, za právnej pomoci H.-G. Kamann, Rechtsanwalt), Európska komisia (v zastúpení: W. Mölls a K.-Ph. Wojcik, splnomocnení zástupcovia)

Výrok rozsudku

1. Odvolanie sa zamietá.
2. Landeskreditbank Baden-Württemberg — Förderbank je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 293, 4.9.2017.

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Corte di Appello di Trento — Taliansko) — Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca — MIUR/Fabio Rossato, Conservatorio di Musica F.A. Bonporti

(Vec C-494/17) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Sociálna politika — Práca na dobu určitú — Zmluvy uzatvorené so zamestnávateľom vo verejnom sektore — Opatrenia zamerané na sankcionovanie zneužívania pracovných zmlúv na dobu určitú — Zmena pracovnoprávneho vzťahu na pracovnoprávny vzťah na dobu neurčitú — Obmedzenie retroaktívneho účinku tejto zmeny — Neexistencia finančnej náhrady)

(2019/C 230/06)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Corte di Appello di Trento

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca — MIUR

Žalovaní: Fabio Rossato, Conservatorio di Musica F.A. Bonporti

Výrok rozsudku

Določka 5 bod 1 rámcovej dohody o práci na dobu určitú, uzavretej 18. marca 1999, ktorá je uvedená v prílohe smernice Rady 1999/70/ES z 28. júna 1999 o rámcovej dohode o práci na dobu určitú, ktorú uzavreli ETUC, UNICE a CEEP, sa má vykladať v tom zmysle, že nebráni vnútroštátnej právnej úprave, ktorá v zmysle svojho uplatňovania najvyššími vnútroštátnymi súdmi vylučuje, pokiaľ ide o učiteľov vo verejnom sektore, ktorým bol pracovný pomer na dobu určitú zmenený na pracovný pomer na dobu neurčitú s obmedzeným retroaktívnym účinkom, akékoľvek právo na náhradu škody z dôvodu zneužívania opakovaných pracovných zmlúv na dobu určitú, ak takáto zmena nie je neistá, ani nemá náhodný a nepredvídateľný charakter a ak obmedzenie započítania počtu odpracovaných rokov na základe zmlúv na dobu určitú je primeraným opatrením na sankcionovanie tohto zneužívania, čo prináleží overiť vnútroštátnemu súdu.

(¹) Ú. v. EÚ C 374, 6.11.2017.

Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu — Poľsko) — Zväzok Gmin Zagłębia Miedziowego w Polkowicach/Szef Krajowej Administracji Skarbowej

(Vec C-566/17) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Spoločný systém dane z pridanej hodnoty (DPH) — Smernica 2006/112/ES — Článok 168 písm. a) — Odpočet dane zaplatenej na vstupe — Zásada neutrality DPH — Zdaniteľná osoba vykonávajúca ekonomické a neekonomické činnosti — Tovar a služby nadobudnuté na účely uskutočnenia transakcií podliehajúcich DPH a transakcií nepodliehajúcich DPH — Absencia kritérií rozdelenia vo vnútroštátnej právnej úprave — Zásada zákonnosti dane)

(2019/C 230/07)

Jazyk konania: poľština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Zväzok Gmin Zagłębia Miedziowego w Polkowicach

Žalovaný: Szef Krajowej Administracji Skarbowej

Výrok rozsudku

Článok 168 písm. a) smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty sa má vykladať v tom zmysle, že bráni vnútroštátnej praxi, ktorá zdaniteľnej osobe umožňuje úplne odpočítať daň z pridanej hodnoty (DPH) zaťažujúcu na vstupe nadobudnutie tovaru a služieb touto osobou tak na účely ekonomickej činnosti podliehajúcej DPH, ako aj neekonomickej činnosti nespádajúcej do pôsobnosti DPH vzhľadom na to, že v uplatniteľnej daňovej právnej úprave neexistujú osobitné pravidlá upravujúce kritériá a metódy rozdelenia, ktoré by zdaniteľnej osobe umožnili určiť časť tejto DPH zaplatenej na vstupe, ktorú treba považovať za DPH súvisiacu s jej ekonomicou činnosťou a za DPH súvisiacu s jej neekonomicou činnosťou.

(¹) Ú. v. EÚ C 13, 15.1.2018.

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hoge Raad der Nederlanden — Holandsko) — Staatssecretaris van Financiën/L. W. Geelen

(Vec C-568/17) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Daň z pridanej hodnoty (DPH) — Šiesta smernica 77/388/EHS — Článok 9 ods. 2 písm. c) a e) — Smernica 2006/112/ES — Článok 52 písm. a) — Článok 56 ods. 1 písm. k) — Poskytovanie služieb — Miesto zdaniteľných plnení — Kritérium určenia daňovej právomoci — Interaktívne erotické predstavenia filmované a šírené naživo cez internet — Zábavné aktivity — Pojem — Miesto, kde sa služby fyzicky vykonávajú)

(2019/C 230/08)

Jazyk konania: holandčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Hoge Raad der Nederlanden

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Staatssecretaris van Financiën

Žalovaný: L. W. Geelen

Výrok rozsudku

1. Článok 9 ods. 2 písm. c) prvá zarážka šiestej smernice Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu — spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia, zmenenej smernicou Rady 2002/38/ES zo 7. mája 2002 a článok 52 písm. a) smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty sa majú vykladať v tom zmysle, že poskytovanie komplexných služieb ako vo veci samej, ktoré spočíva v ponúkaní interaktívnych erotických predstavení filmovaných a šírených naživo cez internet, predstavuje „zábavnú aktivitu“ v zmysle týchto ustanovení, ktorú treba v zmysle týchto ustanovení považovať za „fyzicky vykonanú“ v mieste, kde poskytovateľ zriadil sídlo svojej ekonomickej činnosti alebo stálu prevádzkareň, odkiaľ tieto služby poskytuje, alebo ak takéto sídlo ekonomickej činnosti alebo stála prevádzkareň neexistujú, miesto, kde má trvalé bydlisko alebo kde sa obvykle zdržiava.

2. Článok 9 ods. 2 písm. e) dvanásť zarážka šiestej smernice 77/388, zmenenej smernicou 2002/38, a článok 56 ods. 1 písm. k) smernice 2006/112 v spojení s článkom 11 nariadenia Rady (ES) č. 1777/2005 zo 17. októbra 2005 o vykonávacích opatreniach smernice 77/388 sa majú vykladať v tom zmysle, že poskytovanie služieb, ako vo veci samej, ktoré spočíva v ponúkaní interaktívnych erotických predstavení filmovaných a šírených naživo cez internet, ak táto služba bola poskytnutá príjemcom, ktorí sa všetci nachádzajú v členskom štáte poskytovateľa týchto služieb, nepatrí do pôsobnosti týchto ustanovení.

(¹) Ú. v. EÚ C 424, 11.2.2017.

Rozsudok Súdneho dvora (desiata komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Riigikohus — Estónsko) — Mittetulundusühing Järvelaev/Põllumajanduse Registre ja Informatsiooni Amet (PRIA)

(Vec C-580/17) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Spoločná poľnohospodárska politika — Podpora rozvoja vidieka prostredníctvom Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) — Nariadenie (ES) č. 1698/2005 — Uplatniteľnosť ratione temporis — Článok 72 — Trvalosť operácií súvisiacich s investíciami — Podstatná zmena spolufinancovanej investičnej operácie — Objekt nadobudnutý prostredníctvom investičnej operácie spolufinancovanej z EPFRV a daný do prenájmu tretej osobe prijímateľom podpory — Financovanie, riadenie a monitorovanie spoločnej poľnohospodárskej politiky — Nariadenie (ES) č. 1306/2013 — Články 54 a 56 — Povinnosť členských štátov vymáhať neoprávnené platby v dôsledku nezrovnalosti alebo nedbanlivosti — Pojem „nezrovnalosť“ — Začatie konania o vymáhaní)

(2019/C 230/09)

Jazyk konania: estónčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Riigikohus

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Navrhovateľ kasačného opravného prostriedku: Mittetulundusühing Järvelaev

Ďalší účastník konania: Põllumajanduse Registre ja Informatsiooni Amet (PRIA)

Výrok rozsudku

1. Trvalosť investičnej operácie, ktorá bola rovnako ako vo veci samej schválená a spolufinancovaná z Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) v programovom období 2007 — 2013, sa musí posudzovať s prihliadnutím na ustanovenia článku 72 nariadenia Rady (ES) č. 1698/2005 z 20. septembra 2005 o podpore rozvoja vidieka prostredníctvom Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka. Pokiaľ k vymáhaniu neoprávnených vyplatených platieb v rámci tejto operácie dochádza po skončení uvedeného programového obdobia, teda po 1. januári 2014, musí sa zakladať na článku 56 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1306/2013 zo 17. decembra 2013 o financovaní, riadení a monitorovaní spoločnej poľnohospodárskej politiky a ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008.
2. Skutočnosť, že príjemca podpory, ktorá bola rovnako ako vo veci samej vyplatená v rámci investičnej operácie spolufinancovanej z Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) v rámci osi Leader uvedenej v nariadení č. 1698/2005, prenajme objekt nadobudnutý prostredníctvom tejto podpory tretej osobe, ktorá ho používa na tú istú operáciu, akú mal vykonávať príjemca uvedenej podpory, môže predstavovať podstatnú zmenu tejto spolufinancovanej investičnej operácie v zmysle článku 72 ods. 1 tohto nariadenia, čo musí vnútroštátny súd overiť vzhľadom na všetky dotknuté skutkové a právne okolnosti z hľadiska alternatívnych podmienok uvedených pod písmenami a) a b) tohto ustanovenia.

Na účely záveru o existencii neoprávnenej výhody poskytnutej niektorému podniku alebo verejnému subjektu v zmysle článku 72 ods. 1 písm. a) tohto nariadenia je potrebné, aby príslušný vnútroštátny orgán pod dohľadom príslušných vnútroštátnych súdov konštatoval, v čom konkrétne spočíva neoprávnená výhoda. Otázka, či by s prihliadnutím na právne a skutkové okolnosti mal skutočný užívateľ podpory nárok na podporu, ak by o ňu sám požiadal, je síce relevantná, avšak na účely uplatnenia uvedeného článku 72 ods. 1 písm. a) nie je rozhodujúca.

3. Článok 72 ods. 1 nariadenia č. 1698/2005 sa má vykladať v tom zmysle, že bráni takej vnútroštátnej právnej úprave, o akú ide vo veci samej, ktorá príjemcovi podpory vyplatenej v rámci investičnej operácie spolufinancovanej z Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) ukladá povinnosť zachovať a osobne používať minimálne počas piatich rokov od vyplatenia poslednej splátky podpory objekt nadobudnutý v rámci tejto investičnej operácie.
4. Článok 56 prvý odsek nariadenia č. 1306/2013 sa má vykladať v tom zmysle, že nezrovnalosť v zmysle tohto ustanovenia predstavuje skutočnosť, že príjemca podpory poskytnutej v rámci investičnej operácie spolufinancovanej z Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) a spadajúcej pod os Leader uvedenú v nariadení č. 1698/2005 nesplnil jednu z okolností operácie uvedených príjemcom v jeho žiadosti o podporu, ktorá predstavovala jedno z kritérií, na základe ktorých boli žiadosti o podporu posúdené na účely ich zoradenia podľa priorít, hoci príslušná vnútroštátna právna úprava toto kritérium nepožaduje, za predpokladu, že nesplnenie takej okolnosti má za následok podstatnú zmenu investičnej operácie v zmysle článku 72 ods. 1 nariadenia č. 1698/2005, čo prináleží posúdiť vnútroštátnemu súdu.
5. Článok 56 nariadenia č. 1306/2013 sa má vykladať v tom zmysle, že nebráni tomu, aby sa začal postup vymáhania neoprávnene vyplatenej podpory pred uplynutím lehoty piatich rokov od rozhodnutia riadiaceho orgánu o financovaní. Toto ustanovenie nebráni ani tomu, aby sa v takom postupe vymáhania pokračovalo v prípade, keď v priebehu konania príjemca podpory ukončí nesplnenie povinnosti, ktoré odôvodňovalo začatie uvedeného postupu.

(¹) Ú. v. EÚ C 412, 4.12.2017.

Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hoge Raad der Nederlanden — Holandsko) — SF/Inspecteur van de Belastingdienst

(Vec C-631/17) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Sociálne zabezpečenie pre migrujúcich pracovníkov — Nariadenie (ES) č. 883/2004 — Článok 11 ods. 3 písm. e) — Štátny príslušník členského štátu zamestnaný ako námorník na palube plavidla plávajúceho pod vlajkou tretieho štátu — Zamestnávateľ usadený v inom členskom štáte než je členský štát bydliska pracovníka — Určenie príslušnosti právnych predpisov)

(2019/C 230/10)

Jazyk konania: holandsčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Hoge Raad der Nederlanden

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: SF

Žalovaný: Inspecteur van de Belastingdienst

Výrok rozsudku

Článok 11 ods. 3 písm. e) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 z 29. apríla 2004 o koordinácii systémov sociálneho zabezpečenia, zmeneného nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 465/2012 z 22. mája 2012, sa má vykladať v tom zmysle, že situácia, o akú ide vo veci samej, v ktorej si osoba, ktorá pracuje ako námorník pre zamestnávateľa so sídlom v členskom štáte na plavidle plávajúcom pod vlajkou tretieho štátu a nachádzajúcom sa mimo územia Európskej únie, ponechala svoje bydlisko v členskom štáte jej pôvodu, spadá do pôsobnosti uvedeného ustanovenia, takže uplatniteľnými vnútroštátnymi právnymi predpismi sú právne predpisy členského štátu bydliska tejto osoby.

(¹) Ú. v. EÚ C 63, 19.2.2018.

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Commissione Tributaria Regionale di Lombardia — Taliansko) — EN.SA. Srl/Agenzia delle Entrate — Direzione Regionale Lombardia Ufficio Contenzioso

(Vec C-712/17) (¹)

(„Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Daň z pridanej hodnoty (DPH) — Fiktívne transakcie — Nemožnosť odpočítania dane — Povinnosť vystaviteľa faktúry zaplatiť DPH na nej uvedení — Pokuta vo výške zodpovedajúcej neoprávnene odpočítanej DPH — Zlučiteľnosť so zásadami neutrality DPH a proporcionality)

(2019/C 230/11)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Commissione Tributaria Regionale di Lombardia

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: EN.SA. Srl

Žalovaný: Agenzia delle Entrate — Direzione Regionale Lombardia Ufficio Contenzioso

Výrok rozsudku

1. V situácii, ako je situácia vo veci samej, v ktorej fiktívne predaje elektrickej energie vykonané v kruhu medzi tými istými hospodárskymi subjektmi a za rovnaké sumy nespôsobili straty daňových príjmov, sa smernica Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty v spojení so zásadami neutrality a proporcionality má vykladať v tom zmysle, že nebráni vnútroštátnej právnej úprave, ktorá vylučuje odpočítanie dane z pridanej hodnoty (DPH) súvisiacej s fiktívnymi transakciami, pričom ale zaväzuje osoby, ktoré uvedú na faktúre DPH zaplatiť túto daň a to aj za fiktívnu transakciu, pod podmienkou, že vnútroštátne právo umožňuje opraviť daňový dlh vyplývajúci z tejto povinnosti, ak vystaviteľ uvedenej faktúry, ktorý nekonal v dobrej viere, včas úplne zabráni nebezpečenstvu straty daňových príjmov, čo prislúcha overiť vnútroštátnemu súdu.

2. Zásady proporcionality a neutrality dane z pridanej hodnoty (DPH) sa majú vykladať v tom zmysle, že v situácii, ako je situácia vo veci samej, bránia pravidlu vnútroštátneho práva, podľa ktorého sa nezákonné odpočítanie DPH trestá pokutou, ktorá je rovnaká ako suma vykonaného odpočítania.

(¹) Ú. v. EÚ C 112, 26.3.2018.

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Okrážen säd — Blagoevgrad — Bulharsko) — Brian Andrew Kerr/Pavlo Postnov, Natalia Postnova

(Vec C-25/18) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Justičná spolupráca v občianskych veciach — Súdna právomoc, uznávanie a výkon rozsudkov v občianskych a obchodných veciach — Nariadenie (EÚ) č. 1215/2012 — Článok 7 bod 1 písm. a) — Osobitná právomoc v zmluvných veciach — Pojem „zmluvné veci“ — Rozhodnutie zhromaždenia vlastníkov bytov — Povinnosť vlastníkov bytov zaplatiť ročné finančné príspevky do rozpočtu spoločenstva vlastníkov bytov stanovené v tomto rozhodnutí — Žaloba na dosiahnutie vykonateľnosti tejto povinnosti — Právo uplatniteľné na zmluvné záväzky — Nariadenie (ES) č. 593/2008 — Článok 4 ods. 1 písm. b) a c) — Pojmy „zmluva o poskytovaní služieb“ a „zmluva, ktorej predmetom je vecné právo“ — Rozhodnutie zhromaždenia vlastníkov bytov v bytovom dome týkajúce sa výdavkov na údržbu spoločných priestorov tohto domu)

(2019/C 230/12)

Jazyk konania: bulharčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Okrážen säd — Blagoevgrad

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Brian Andrew Kerr

Žalovaný: Pavlo Postnov, Natalia Postnova

Výrok rozsudku

1. Článok 7 bod 1 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1215/2012 z 12. decembra 2012 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach sa má vykladať v tom zmysle, že spor týkajúci sa platobnej povinnosti vyplývajúcej z rozhodnutia zhromaždenia vlastníkov bytov v bytovom dome, ktoré nemá právnu subjektivitu a je špeciálne zriadené zákonom na výkon určitých práv, prijatého väčšinou členov zhromaždenia, ale zaväzujúceho všetkých jeho členov, sa má v zmysle tohto ustanovenia považovať za spor patriaci pod pojem „zmluvné veci“.
2. Článok 4 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 593/2008 zo 17. júna 2008 o rozhodnom práve pre zmluvné záväzky (Rím I) sa má vykladať v tom zmysle, že spor, o ktorý ide vo veci samej, týkajúci sa platobnej povinnosti vyplývajúcej z rozhodnutia zhromaždenia vlastníkov bytov v bytovom dome, pokiaľ ide o výdavky na údržbu spoločných priestorov tohto domu, sa má v zmysle tohto ustanovenia považovať za spor týkajúci sa zmluvy o poskytovaní služieb.

(¹) Ú. v. EÚ C 112, 26.3.2018.

Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio — Taliansko) — Antonio Pasquale Mastromartino/Commissione Nazionale per le Società e la Borsa (Consob)

(Vec C-53/18) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Trhy s finančnými nástrojmi — Smernica 2004/39/ES — Články 8, 23, 50 a 51 — Pôsobnosť — Finančný poradca oprávnený na „off site“ ponuku — Sprostredkovateľ, ktorý má postavenie obžalovaného v trestnom konaní — Vnútroštátne právne predpisy stanovujúce možnosť dočasného zákazu výkonu činnosti — Základné slobody — Výlučne vnútroštátna situácia — Neuplatniteľnosť)

(2019/C 230/13)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Antonio Pasquale Mastromartino

Žalovaná: Commissione Nazionale per le Società e la Borsa (Consob)

Výrok rozsudku

Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2004/39/ES z 21. apríla 2004 o trhoch s finančnými nástrojmi, o zmene a doplnení smerníc Rady 85/611/EHS a 93/6/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/12/ES a o zrušení smernice Rady 93/22/EHS, zmenená smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2010/78/EÚ z 24. novembra 2010, najmä články 8, 23, 50 a 51 tejto smernice, články 49 a 56 ZFEÚ, ako aj zásady zákazu diskriminácie a proporcionality sa majú vykladať v tom zmysle, že v situácii, o akú ide vo veci samej, dočasný zákaz vykonávať činnosť finančného poradcu oprávneného na „off site“ ponuku nepatrí ani do pôsobnosti tejto smernice, ani do pôsobnosti článkov 49 a 56 ZFEÚ a ani do pôsobnosti zásad zákazu diskriminácie a proporcionality. V takejto situácii články 8, 23, 50 a 51 tejto smernice, články 49 a 56 ZFEÚ, ako aj zásady zákazu diskriminácie a proporcionality nebránia takémuto výkladu.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 142, 23.4.2018.

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Nejvyšší správní soud — Česká republika) — A-PACK CZ s.r.o./Odvolací finanční ředitelství

(Vec C-127/18) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Spoločný systém dane z pridanej hodnoty (DPH) — Smernica 2006/112/ES — Články 90 a 273 — Úplné alebo čiastočné nezaplatenie sumy, ktorú mal dlžník zaplatiť zdaniteľnej osobe z titulu transakcie, ktorá podlieha DPH — Základ dane — Zníženie — Zásady daňovej neutrality a proporcionality)

(2019/C 230/14)

Jazyk konania: čeština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Nejvyšší správní soud

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: A-PACK CZ s.r.o.

Žalovaný: Odvolací finanční ředitelství

Výrok rozsudku

Článok 90 smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty sa má vykladať v tom zmysle, že bráni takej vnútroštátnej právnej úprave, o akú ide vo veci samej, ktorá stanovuje, že platiteľ dane nemôže uskutočniť opravu základu dane pre daň z pridanej hodnoty (DPH) v prípade úplného alebo čiastočného nezaplatenia sumy, ktorú mal dlžník zaplatiť z titulu transakcie, ktorá podlieha tejto dani, ak tento dlžník už nie je platiteľom DPH.

(¹) Ú. v. EÚ C 152, 30.4.2018.

Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León — Španielsko) — Violeta Villar Láiz/Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS), Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS)

(Vec C-161/18) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Rovnosť zaobchádzania s mužmi a so ženami v oblasti sociálneho zabezpečenia — Smernica 79/7/EHS — Článok 4 — Zákaz akejkoľvek diskriminácie na základe pohlavia — Nepriama diskriminácia — Práca na kratší pracovný čas — Výpočet starobného dôchodku)

(2019/C 230/15)

Jazyk konania: španielčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Violeta Villar Láiz

Žalovaný: Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS), Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS)

Výrok rozsudku

Článok 4 ods. 1 smernice Rady 79/7/EHS z 19. decembra 1978 o postupnom vykonávaní zásady rovnakého zaobchádzania s mužmi a ženami vo veciach súvisiacich so sociálnym zabezpečením sa má vykladať v tom zmysle, že bráni takej právnej úprave členského štátu, o akú ide vo veci samej, podľa ktorej výška starobného dôchodku príspevkového typu pracovníka na kratší pracovný čas sa vypočíta tak, že základná suma stanovená na základe skutočne prijatých odmien a skutočne zaplatených príspevkov sa vynásobí percentuálnou sadzbou, ktorá závisí od dĺžky poistenia, pričom toto obdobie sa upraví redukčným koeficientom, ktorý zodpovedá pomeru medzi skutočne odpracovanou dobou na kratší pracovný čas a dobou odpracovanou porovnateľným pracovníkom na plný pracovný úväzok, a zvýši sa o koeficient 1,5, keďže táto právna úprava znevýhodňuje najmä pracovníčky vo vzťahu k pracovníkom.

(¹) Ú. v. EÚ C 190, 4.6.2018.

Rozsudok Súdneho dvora (deviata komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Vrhovno sodišče Republike Slovenije — Slovinsko) — Jadran Dodič/Banka Koper, Alta Invest

(Vec C-194/18) (¹)

(*Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Sociálna politika — Prevod podnikov — Smernica 2001/23/ES — Článok 1 ods. 1 — Pôsobnosť — Kritériá posúdenia prevodu — Prevod klientov — Prevod všetkých finančných služieb banky na spoločnosť pôsobiacu v oblasti sprostredkovania burzových obchodov, ktorý nezahŕňa presun zamestnancov*)

(2019/C 230/16)

Jazyk konania: slovinčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Jadran Dodič

Žalovaní: Banka Koper, Alta Invest

Výrok rozsudku

Článok 1 ods. 1 smernice Rady 2001/23/ES z 12. marca 2001 o aproximácii zákonov členských štátov týkajúcich sa zachovania práv zamestnancov pri prevodoch podnikov, závodov alebo častí podnikov alebo závodov, sa má vykladať v tom zmysle, že skutočnosť, že druhý podnik prevezme na základe zmluvy, ktorej uzavretie ukladá vnútroštátna právna úprava, finančné nástroje a iné aktíva klientov prvého podniku po tom, čo tento prvý podnik ukončí svoju činnosť, hoci klienti prvého podniku sa môžu sami rozhodnúť, že nezveria správu svojich obchodovateľných cenných papierov druhému podniku, môže predstavovať prevod podniku alebo časti podniku, ak sa preukáže existencia prevodu klientov, čo musí posúdiť vnútroštátny súd. V tomto rámci samotný počet prevedených klientov, i keď je vysoký, nie je rozhodujúci, pokiaľ ide o kvalifikáciu „prevodu“, a v zásade nemá vplyv ani na skutočnosť, že prvý podnik spolupracuje ako závislá spoločnosť pôsobiaca v oblasti sprostredkovania burzových obchodov s druhým podnikom.

(¹) Ú. v. EÚ C 190, 4.6.2018.

Rozsudok Súdneho dvora (šiesta komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Landesverwaltungsgericht Tirol — Rakúsko) — PI/Landespolizeidirektion Tirol

(Vec C-230/18) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Článok 49 ZFEÚ — Článok 15 ods. 2 a článok 16 Charty základných práv Európskej únie — Sloboda usadiť sa a slobodné poskytovanie služieb — Obmedzenie — Rozhodnutie o okamžitom zatvorení podniku — Chýbajúce odôvodnenie — Naliehavé dôvody všeobecného záujmu — Predchádzanie spáchania trestných činov osobami, ktoré sa uchýľujú k prostitúcii — Ochrana verejného zdravia — Primeraná povaha obmedzenia slobody usadiť sa — Články 47 a 48 Charty základných práv — Účinnosť súdneho preskúmania — Právo na obhajobu — Všeobecná právna zásada riadnej správy vecí verejných)

(2019/C 230/17)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Landesverwaltungsgericht Tirol

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: PI

Žalovaný: Landespolizeidirektion Tirol

Výrok rozsudku

Článok 49 ZFEÚ, článok 15 ods. 2 a články 16, 47 a 52 Charty základných práv Európskej únie, ako aj všeobecná zásada práva na riadnu správu vecí verejných sa majú vykladať v tom zmysle, že za takých okolností, aké sú v spore vo veci samej, bránia vnútroštátnej právnej úprave, ktorá stanovuje, že správny orgán môže rozhodnúť zatvoriť s okamžitou účinnosťou podnik z dôvodu, ak má podozrenie, že v tomto podniku sa prevádzkuje prostitúcia bez povolenia potrebného podľa tejto vnútroštátnej právnej úpravy, v rozsahu, v akom táto právna úprava na jednej strane nevyžaduje, aby takéto rozhodnutie bolo z právneho a skutkového hľadiska písomne odôvodnené a oznámené jeho adresátovi, a na druhej strane vyžaduje, aby návrh uvedeného adresáta na zrušenie toho istého rozhodnutia bol odôvodnený.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 249, 16.7.2018.

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 8. mája 2019 — Európsky spoločný podnik pre ITER a rozvoj energie jadrovej syntézy/Yosu Galocha

(Vec C-243/18 P) ⁽¹⁾

(Odvolanie — Verejná služba — Úradníci — Výberové konanie — Rozsudok o zrušení — Rozsah zrušenia — Zváženie dotknutých záujmov — Zrušenie zoznamov úspešných uchádzačov — Zrušenie rozhodnutí zamestnať úspešných uchádzačov nachádzajúcich sa na týchto zoznamoch)

(2019/C 230/18)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Odvolateľ: Európsky spoločný podnik pre ITER a rozvoj energie jadrovej syntézy (v zastúpení: G. Poszler a R. Hanak, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania: Yosu Galocha (v zastúpení: A. Asmaryan Degtyareva, abogada)

Výrok rozsudku

1. Odvolanie sa zamieta.
2. Európsky spoločný podnik pre ITER a rozvoj energie jadrovej syntézy znáša svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 249, 16.7.2018.

Rozsudok Súdneho dvora (desiata komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Oberlandesgericht Düsseldorf — Nemecko) — Stadt Euskirchen/Rhenus Veniro GmbH & Co. KG

(Vec C-253/18) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Doprava — Služby vo verejnom záujme v železničnej a cestnej osobnej doprave — Nariadenie (ES) č. 1370/2007 — Článok 5 ods. 1 a 2 — Priame zadanie — Zmluvy o službách vo verejnom záujme v autobusovej a električkovej osobnej doprave — Podmienky — Smernica 2014/24/EÚ — Článok 12 — Smernica 2014/25/EÚ — Článok 28)

(2019/C 230/19)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Oberlandesgericht Düsseldorf

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Stadt Euskirchen

Žalovaná: Rhenus Veniro GmbH & Co. KG

za účasti: SVE Stadtverkehr Euskirchen GmbH, RVK Regionalverkehr Köln GmbH

Výrok rozsudku

Článok 5 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007 z 23. októbra 2007 o službách vo verejnom záujme v železničnej a cestnej osobnej doprave, ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (EHS) č. 1191/69 a (EHS) č. 1107/70, sa má vykladať v tom zmysle, že nie je uplatniteľný na priame zadávanie zmlúv týkajúcich sa služieb vo verejnom záujme v autobusovej doprave, ktoré nemajú formu koncesných zmlúv v zmysle smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/23/EÚ z 26. februára 2014 o udeľovaní koncesií.

(¹) Ú. v. EÚ C 249, 16.7.2018.

Rozsudok Súdneho dvora (šiesta komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio — Taliansko) — Verdi Ambiente e Società (VAS) — Aps Onlus, Movimento Legge Rifiuti Zero per l'Economia Circolare Aps/Presidenza del Consiglio dei Ministri a i.

(Vec C-305/18) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Životné prostredie — Smernica 2008/98/ES — Zhodnocovanie alebo zneškodňovanie odpadov — Zavedenie integrovaného systému odpadového hospodárstva zaručujúceho vnútroštátnu sebestačnosť — Vybudovanie spaľovacích zariadení alebo zvýšenie kapacity existujúcich zariadení — Kvalifikácia spaľovacích zariadení ako „strategickej infraštruktúry a zástavby mimoriadneho národného významu“ — Rešpektovanie zásady „hierarchie odpadového hospodárstva“ — Smernica 2001/42/ES — Nevyhnutnosť vykonať „environmentálne posudzovanie“)

(2019/C 230/20)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobcovia: Verdi Ambiente e Società (VAS) — Aps Onlus, Movimento Legge Rifiuti Zero per l'Economia Circolare Aps

Žalovaní: Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Regione Lazio, Regione Toscana, Regione Lombardia

za účasti: Associazione Mamme per la Salute e l'Ambiente Onlus, Comitato Donne 29 Agosto

Výrok rozsudku

1. Zásada „hierarchie odpadového hospodárstva“, tak ako je vyjadrená v článku 4 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES z 19. novembra 2008 o odpade a o zrušení určitých smerníc, sa má s prihliadnutím na článok 13 tejto smernice vykladať v tom zmysle, že nebráni takej vnútroštátnej právnej úprave, o akú ide vo veci samej, ktorá kvalifikuje zariadenia na spaľovanie odpadu ako „strategickú infraštruktúru a zástavbu mimoriadneho národného významu“, pokiaľ je táto právna úprava zlučiteľná s ostatnými ustanoveniami tejto smernice, ktoré stanovujú konkrétnejšie povinnosti.
2. Článok 2 písm. a), článok 3 ods. 1 a článok 3 ods. 2 písm. a) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/42/ES z 27. júna 2001 o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie, sa majú vykladať v tom zmysle, že taká vnútroštátna právna úprava, o akú ide vo veci samej, zložená zo základných predpisov a vykonávacích predpisov, ktorá stanovuje zvýšenie kapacity existujúcich zariadení na spaľovanie odpadu a predpokladá vybudovanie nových zariadení tohto druhu, patrí pod pojem „plány a programy“ v zmysle tejto smernice, keďže môže mať významné environmentálne účinky a v dôsledku toho musí podliehať predchádzajúcemu environmentálnemu posudzovaniu.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 268, 30.7.2018.

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 8. mája 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Cour de cassation — Francúzsko) — RE/Praxair MRC SAS

(Vec C-486/18) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Sociálna politika — Smernica 96/34/ES — Rámcová dohoda o rodičovskej dovolenke — Doložka 2 bod 6 — Pracovník zamestnaný na dobu neurčitú a na plný úväzok, ktorý čerpá čiastočnú rodičovskú dovolenku — Výpoveď — Odstupné a príspevok počas prípravného rekvalifikačného voľna — Pravidlá výpočtu — Článok 157 ZFEÚ — Rovnosť odmeňovania pracovníkov ženského a mužského pohlavia — Čiastočná rodičovská dovolenka, ktorú čerpajú hlavne pracovníci ženského pohlavia — Nepriama diskriminácia — Objektívne odôvodnené okolnosti, ktoré nesúvisia s diskrimináciou na základe pohlavia — Neexistencia)

(2019/C 230/21)

Jazyk konania: francúzština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Cour de cassation

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: RE

Žalovaná: Praxair MRC SAS

Výrok rozsudku

1. Doložka 2 bod 6 rámcovej dohody o rodičovskej dovolenke uzavretej 14. decembra 1995, ktorá sa nachádza v prílohe smernice Rady 96/34/ES z 3. júna 1996 o rámcovej dohode o rodičovskej dovolenke uzavretej medzi UNICE, CEEP a ETUC, zmenenej smernicou Rady 97/75/ES z 15. decembra 1997, sa má vykladať v tom zmysle, že bráni tomu, aby v prípade, že pracovník zamestnaný na dobu neurčitú a na plný úväzok bol v čase čerpania čiastočnej rodičovskej dovolenky prepustený, boli odstúpné a príspevok počas prípravného rekvalifikačného voľna, ktoré majú byť tomuto pracovníkovi vyplatené, určené aspoň sčasti na základe zníženej mzdy, ktorú tento pracovník poberal v čase svojho prepustenia.
2. Článok 157 ZFEÚ sa má vykladať v tom zmysle, že bráni takej právnej úprave, o akú ide vo veci samej, ktorá stanovuje, že v prípade, že pracovník zamestnaný na dobu neurčitú a na plný úväzok bol v čase čerpania čiastočnej rodičovskej dovolenky prepustený, tomuto pracovníkovi sa vyplatia odstúpné a príspevok počas prípravného rekvalifikačného voľna určené aspoň sčasti na základe zníženej odmeny, ktorú tento pracovník poberal v čase svojho prepustenia, a to v situácii, keď sa výrazne vyšší počet žien ako mužov rozhodne čerpať čiastočnú rodičovskú dovolenku, a pokiaľ rozdielne zaobchádzanie, ktoré z toho vyplýva, nemožno vysvetliť objektívne odôvodnenými okolnosťami, ktoré nesúvisia s diskrimináciou na základe pohlavia.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 352, 1.10.2018.

Odvolaie podané 10. decembra 2018: Cuervos y Sobrinos 1882, S.L. proti rozsudku Všeobecného súdu (ôsma komora) z 10. októbra 2018 vo veci T-374/17, Cuervos y Sobrinos 1882/EUIPO — A. Salgado Nespereira

(Vec C-780/18)

(2019/C 230/22)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Odvolaiteľka: Cuervos y Sobrinos 1882, S.L. (v zastúpení: S. Ferrandis a K. Gibbass, abogados)

Ďalší účastníci konania: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo a A. Salgado Nespereira

Uznesením z 22. mája 2019 Súdny dvor (ôsma komora) zamietol odvolanie ako z časti zjavne neprípustné a z časti zjavne nedôvodné a určil, že Cuervos y Sobrinos 1882, S.L. znáša vlastné trovy konania.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesgerichtshof (Nemecko) 29. marca 2019 — Constantin Film Verleih GmbH/YouTube LLC, Google Inc.

(Vec C-264/19)

(2019/C 230/23)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Bundesgerichtshof

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Constantin Film Verleih GmbH

Žalovaní: YouTube LLC, Google Inc.

Prejudiciálne otázky

1. Zahŕňajú adresy producentov, výrobcov, distribútorov, dodávateľov a iných predošlých vlastníkov tovarov alebo služieb, ako aj zamýšľaných veľko- a malopredajcov, uvedené v článku 8 ods. 2 písm. a) smernice 2004/48/ES (¹), na ktoré sa eventuálne vzťahujú informácie podľa článku 8 ods. 1 smernice 2004/48/ES, aj
 - a) emailové adresy užívateľov služieb a/alebo

- b) telefónne čísla užívateľov služieb a/alebo
- c) IP adresy užívateľov služieb, ktoré použili pri nahraní nelegálnych súborov spolu s presným časom uloženia?

2. V prípade kladnej odpovede na prvú otázku písm. c):

Zahŕňa informácia, ktorá sa má poskytnúť podľa článku 8 ods. 2 písm. a) smernice 2004/48/ES, aj IP adresu, ktorú užívateľ, ktorý predtým nelegálne nahral súbory, naposledy použil na prístup ku svojmu užívateľskému kontu Google-/YouTube, spolu s presným časom nahratia bez ohľadu na to, či pri tomto poslednom prístupe došlo k porušeniam práva?

(¹) Smernica Európskeho parlamentu a Rady z 29. apríla 2004 o vymožitelnosti práv duševného vlastníctva (Ú. v. EÚ L 157, 2004, s. 45; Mim. vyd. 17/002, s. 32).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesgerichtshof (Nemecko) 29. marca 2019 — EIS GmbH/TO

(Vec C-266/19)

(2019/C 230/24)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Bundesgerichtshof

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: EIS GmbH

Žalovaný: TO

Prejudiciálne otázky

1. Je telefónne číslo v zmysle pokynov na vyplnenie v rámci vzorových pokynov na odstúpenie od zmluvy podľa časti A prílohy I smernice 2011/83/EÚ (¹) „prípadne“ doplnené [„k dispozícii“ — *neoficiálny preklad*], ak obchodník uvedie telefónne číslo v rámci tiráže alebo ho jasne a jednoznačne zobrazí na úvodnej stránke svojej internetovej stránky?
2. Je telefónne číslo v zmysle pokynov na vyplnenie v rámci vzorových pokynov na odstúpenie od zmluvy podľa časti A prílohy I smernice 2011/83/EÚ „prípadne“ doplnené [„k dispozícii“ — *neoficiálny preklad*], ak obchodník síce používa telefónnu prípojku na obchodné účely, ale nie na uzatváranie zmlúv na diaľku, a preto ani na účely vrátenia plnenia zo zmlúv uzavretých na diaľku v podobe prevzatia vyhlásení o odstúpení od zmluvy?

(¹) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/83/EÚ z 25. októbra 2011 o právach spotrebiteľov, Ú. v. EÚ L 304, 2011, s. 64.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Court of Appeal (Spojené kráľovstvo) 3. apríla 2019 —
Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs/WR**

(Vec C-279/19)

(2019/C 230/25)

Jazyk konania: angličtina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Court of Appeal

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolaťel: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Odporca: WR

Prejudiciálne otázky

1. Je osoba („O“), ktorá má vo fyzickej držbe tovar podliehajúci spotrebnej dani v momente vzniku povinnosti zaplatiť spotrebnú daň za takýto tovar v členskom štáte B, zodpovedná za túto spotrebnú daň podľa článku 33 ods. 3 smernice 2008/118/ES⁽¹⁾ (ďalej len „smernica“), za tých okolností, ak táto osoba:
 - a) nemala žiadny právny alebo užívateľský záujem na tovare podliehajúcom spotrebnej dani;
 - b) prepravovala tovar podliehajúci spotrebnej dani, a to za poplatok a v mene iných osôb medzi členským štátom A a členským štátom B; a
 - c) vedela, že tovar, ktorý mala v držbe, bol tovar podliehajúci spotrebnej dani, ale nevedela a nemala ani dôvod sa domnievať, že za tovar vznikla povinnosť zaplatiť spotrebnú daň v členskom štáte B v čase vzniku takejto povinnosti alebo pred takýmto momentom?
2. Bola by odpoveď na otázku 1 iná, ak by O nevedela, že tovar, ktorý mala v držbe, bol tovarom podliehajúcim spotrebnej dani?

⁽¹⁾ Smernica Rady 2008/118/ES zo 16. decembra 2008 o všeobecnom systéme spotrebných daní a o zrušení smernice 92/12/EHS (Ú. v. EÚ L 9, 2009, s. 12).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesverwaltungsgericht (Nemecko) 11. apríla 2019
— Naturschutzbund Deutschland — Landesverband Schleswig-Holstein e.V./Kreis Nordfriesland**

(Vec C-297/19)

(2019/C 230/26)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Bundesverwaltungsgericht

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Naturschutzbund Deutschland — Landesverband Schleswig-Holstein e.V.

Žalovaný: Kreis Nordfriesland

Prizvaný účastník konania: Deich- und Hauptsielverband Eiderstedt, Körperschaft des öffentlichen Rechts

Vedľajší účastník konania: Vertreter des Bundesinteresses beim Bundesverwaltungsgericht

Prejudiciálne otázky

1. a) Zahŕňa pojem „správa“ v zmysle prílohy I [tretieho] odseku druhej zarážky smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/35/ES z 21. apríla 2004 o environmentálnej zodpovednosti pri prevencii a odstraňovaní environmentálnych škôd (ďalej len „smernica o environmentálnej zodpovednosti“) ⁽¹⁾ činnosti, ktoré neoddeliteľne súvisia s bezprostredným využívaním pôdy na dosiahnutie výnosu?

V prípade kladnej odpovede:

- b) Za akých podmienok sa má správa podľa záznamov o biotope alebo cieľovej dokumentácie považovať za „bežnú“ v zmysle smernice o environmentálnej zodpovednosti?
 - c) Aké časové kritérium platí pre otázku, či správa zodpovedá správe vykonávanej „predtým“ vlastníkami alebo prevádzkovateľmi v zmysle smernice o environmentálnej zodpovednosti?
 - d) Určí sa odpoveď na otázku, či správa zodpovedá správe vykonávanej „predtým“ vlastníkami alebo prevádzkovateľmi v zmysle smernice o environmentálnej zodpovednosti, nezávisle od záznamov o biotope, respektíve cieľovej dokumentácie?
2. Predstavuje činnosť, ktorá sa vykonáva na základe zákonného prenesenia úloh vo verejnom záujme, „pracovnú činnosť“ v zmysle článku 2 bodu 7 smernice o environmentálnej zodpovednosti?

⁽¹⁾ U. v. EÚ L 143, 2004, s. 56.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Landesgericht Klagenfurt (Rakúsko) 30. apríla 2019 — Verein für Konsumenteninformation/Volkswagen AG

(Vec C-343/19)

(2019/C 230/27)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Landesgericht Klagenfurt

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Navrhovateľ alebo inak označený účastník konania: Verein für Konsumenteninformation

Žalovaná: Volkswagen AG

Prejudiciálna otázka

Má sa článok 7 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1215/2012 z 12. decembra 2012 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach ⁽¹⁾ vykladať v tom zmysle, že v prípade okolností, o aké ide v konaní vo veci samej, možno za „miesto, kde došlo ku skutočnosti, ktorá zakladá nárok na náhradu škody“, považovať miesto v členskom štáte, kde vznikla škoda, ak takáto škoda spočíva výlučne vo finančnej ujme, ktorá bezprostredne vyplývala z protiprávneho konania, ku ktorému došlo v inom členskom štáte?

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 351, 2012, s. 1.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Svea Hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen (Švédsko) 3. mája 2019 — Novartis AG/Patent-och registreringsverket

(Vec C-354/19)

(2019/C 230/28)

Jazyk konania: švédčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Svea Hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Novartis AG

Žalovaný: Patent-och registreringsverket

Prejudiciálna otázka

Vzhľadom na základný účel, ktorý má plniť dodatkové ochranné osvedčenie pre liečivá, ktorým je najmä podporovanie farmaceutického výskumu v Európskej únii, vylučuje článok 3 písm. c) nariadenia č. 469/2009 ⁽¹⁾, so zreteľom na článok 3 ods. 2 nariadenia č. 1610/96, aby žiadateľovi, ktorému bolo predtým udelené dodatkové ochranné osvedčenie na výrobok chránený platným základným patentom vo vzťahu k výrobku ako takému, bolo udelené dodatkové ochranné osvedčenie na nové použitie výrobku v takom prípade, o aký ide vo veci samej, keď nové použitie predstavuje novú terapeutickú indikáciu, ktorá je osobitne chránená novým základným patentom?

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 469/2009 zo 6. mája 2009 o dodatkovom ochrannom osvedčení pre liečivá (Ú. v. EÚ L 152, 2009, s. 1).

Odvolanie podané 17. mája 2019: Talianska republika proti rozsudku Všeobecného súdu (štvrtá komora) z 12. marca 2019 vo veci T-135/15, Taliansko/Komisia

(Vec C-390/19 P)

(2019/C 230/29)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Odvolaateľka: Talianska republika (v zastúpení: G. Palmieri, splnomocnená zástupkyňa, C. Colelli, avvocato dello Stato)

Ďalší účastníci konania: Európska komisia, Francúzska republika, Maďarsko

Návrhy odvolaateľky

— zrušiť v časti, ktorá je predmetom tohto odvolania, rozsudok Všeobecného súdu Európskej únie z 12. marca 2019, vec T-135/15, Talianska republika/Komisia, oznámený 13. marca 2019, ktorým bola zamietnutá žaloba Talianskej republiky podaná podľa článku 263 Zmluvy o fungovaní Európskej únie proti vykonávaciemu rozhodnutiu Komisie (EÚ) 2015/103 zo 16. januára 2015, ktorým sa z financovania Európskou úniou vylučujú určité výdavky vynaložené členskými štátmi v rámci Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a v rámci Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) [oznámené pod číslom C(2015) 53] ⁽¹⁾.

— uložiť Komisii povinnosť nahradiť trovy konania

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

- 1) PORUŠENIE NARIADENIA Č. 320/2006 A 968/2006. PORUŠENIE ROZSUDKU SÚDNEHO DVORA ZO 14. NOVEMBRA 2013, SPOJENÉ VECI C-187/12 AŽ 189/12, SFIR A I.

Vo prvom odvolacom dôvode odvolaateľ vytýka Všeobecnému súdu, že v napadnutom rozsudku nesprávne určil okamih, keď sa malo overiť, či sily zachované v cukrovaroch, ktoré boli príjemcom podpory, musia byť považované za „výrobné zariadenia“, a teda, či je oprávnené ich zachovanie v prípade podania žiadosti o pomoc týkajúcej sa úplného ukončenia prevádzkovania zariadení.

- 2) DRUHÝ ODVOLACÍ DÔVOD: PORUŠENIE USMERNENÍ KOMISIE UVEDENÝCH V DOKUMENTE Č. VI/5330/97

V druhom odvolacom dôvode odvolaateľ vytýka Všeobecnému súdu, že napriek tomu, že zastával názor, že v prejednávanej veci sú splnené obe podmienky stanovené v prílohe 2 usmernení na určenie existencie „hraničných prípadov“, ktoré považoval normotvorca Únie za nevyhnutné na účely vylúčenia alebo zníženia finančnej opravy, dospel k záveru, že rozhodnutie Komisie neuplatniť „hraničný prípad“ je oprávnené.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 16, 2015, s. 33.

VŠEOBECNÝ SÚD

Rozsudok Všeobecného súdu z 22. mája 2019 — Ertico — ITS Europe/Komisia

(Vec T-604/15) ⁽¹⁾

(„Siedmy rámcový program v oblasti výskumu, technologického vývoja a demonštračných činností — Odporúčanie 2003/361/ES — Rozhodnutie pracovnej skupiny Komisie pre validáciu týkajúce sa kvalifikácie mikro, malých alebo stredných podnikov — Žiadosť o revíziu na základe bodov 1.2.6 a 1.2.7 prílohy rozhodnutia Komisie 2012/838/EÚ, Euratom — Nepodanie opravného prostriedku v správnom konaní v zmysle článku 22 nariadenia (EHS) č. 58/2003 — Právo na obranu — Zásada riadnej správy vecí verejných — Právna istota — Legitímna dôvera — Právna sila rozhodnutej veci — Kritériá definície mikro, malých a stredných podnikov v politikách Únie — Pojem ‚podnik‘ — Pojem ‚hospodárska činnosť‘ — Kritérium nezávislosti — Povinnosť odôvodnenia“)

(2019/C 230/30)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: European Road Transport Telematics Implementation Coordination Organisation — Intelligent Transport Systems & Services Europe (Ertico — ITS Europe) (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: Wellinger a K. T'Syen, avocats)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: pôvodne R. Lyal a M. Clausen, neskôr R. Lyal a A. Kyratsou, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh podaný na základe článku 263 ZFEÚ na zrušenie rozhodnutia pracovnej skupiny pre validáciu z 18. augusta 2015 stanovenej v bode 1.2.7 v prílohe rozhodnutia Komisie 2012/838/EÚ, Euratom z 18. decembra 2012 o prijatí pravidiel na zabezpečenie dôsledného overovania existencie a právneho postavenia účastníkov nepriamych akcií, ako aj ich prevádzkovej schopnosti a finančnej spôsobilosti, ktorí získavajú pomoc vo forme grantu v rámci siedmeho rámcového programu Európskeho spoločenstva v oblasti výskumu, technického rozvoja a demonštračných činností a siedmeho rámcového programu Európskeho spoločenstva pre atómovú energiu (Euratom) v oblasti jadrového výskumu a odbornej prípravy (Ú. v. EÚ L 359, 2012, s. 45), v rozsahu, v akom sa v tomto rozhodnutí dospelo k záveru, že žalobkyňa nemožno kvalifikovať ako mikro, malý alebo stredný podnik v zmysle odporúčania Komisie 2003/361/ES zo 6. mája 2003 o vymedzení mikro, malých a stredných podnikov [*neoficiálny preklad*] (Ú. v. ES L 124, 2003, s. 36)

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. European Road Transport Telematics Implementation Coordination Organisation — Intelligent Transport Systems & Services Europe (Ertico — ITS Europe) znáša polovicu svojich vlastných trov konania.
3. Európska komisia znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť polovicu trov konania, ktoré vznikli Ertico — ITS Europe.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 414, 14.12.2015.

Rozsudok Všeobecného súdu z 22. mája 2019 — Andrea Incontri/EUIPO — Higicol (ANDREA INCONTRI)(Vec T-197/16) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Námietské konanie — Prihláška slovnej ochrannej známky Európskej únie ANDREA INCONTRI — Staršia slovná ochranná známka Európskej únie ANDREIA — Relatívny dôvod zamietnutia zápisu — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (EU) 2017/1001] — Rozlišovacia spôsobilosť mena a priezviska — Právomoc zmeniť rozhodnutie“)

(2019/C 230/31)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Andrea Incontri Srl (Miláno, Taliansko) (v zastúpení: A. Perani a J. Graffer, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: D. Gája, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Higicol, SA (Baguim do monte, Portugalsko) (v zastúpení: Á. Pinho a J. M. Pimenta, advokáti)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 25. februára 2016 (vec R 146/2015-4) týkajúcej sa námietkového konania medzi Higicol a Andrea Incontri

Výrok

1. Rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo z 25. februára 2016 (vec R 146/2015-4) sa zrušuje.
2. EUIPO znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť polovicu trov konania, ktoré vynaložila Andrea Incontri Srl, vrátane nevyhnutných nákladov, ktoré tejto spoločnosti vznikli v konaní pred odvolacím senátom EUIPO.
3. Higicol, SA znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť polovicu trov konania, ktoré vynaložila Andrea Incontri Srl, vrátane nevyhnutných nákladov, ktoré tejto spoločnosti vznikli v konaní pred odvolacím senátom EUIPO.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 243, 4.7.2016.

Rozsudok Všeobecného súdu z 8. mája 2019 — Enrico Colombo a Corinti Giacomo/Komisia(Vec T-690/16) ⁽¹⁾

(„Verejné zákazky práce — Verejné obstarávanie — SVS v Ispre — Stavebné a údržbové práce na vodovodnom potrubí a rozvodní pre diaľkové kúrenie/chladenie — Odmietnutie ponuky uchádzača — Žaloba o neplatnosť — Žaloba na náhradu škody — Povinnosť uviesť odôvodnenie“)

(2019/C 230/32)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobcovia: Enrico Colombo SpA (Sesto Calende, Taliansko) a Corinti Giacomo (Ispra, Taliansko) (v zastúpení: R. Colombo a G. Turri, advokáti)

Žalované: Európska komisia (v zastúpení: pôvodne S. Delaude, L. Di Paolo a P. Rosa Plaza, neskôr S. Delaude a L. Di Paolo napokon S. Delaude a A. Spina, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh, podaný na základe článku 263 ZFEÚ, v podstate na zrušenie rozhodnutí Komisie, ktorými sa odmieta ponuka predložená žalobcami v rámci verejného obstarávania JRC/IPR/2016/C4/0002/OC, týkajúceho sa rámcovej dohody na vybudovanie a údržbu vodovodného potrubia a rozvodní pre diaľkové kúrenie/chladenie v Spoločnom výskumnom stredisku (SVS) v Ispre (Taliansko), a zadáva sa táto zákazka inému uchádzačovi, a ďalej návrh podaný na základe článku 268 ZFEÚ, na náhradu škody, ktorú žalobcovia údajne utrpeli v dôsledku týchto rozhodnutí

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Enrico Colombo SpA a Giacomo Corinti sú povinní nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 22, 23.1.2017.

Rozsudok Všeobecného súdu z 22. mája 2019 — Real Madrid Club de Fútbol/Komisia

(Vec T-791/16) (¹)

(„Štátna pomoc — Pomoc poskytnutá španielskymi orgánmi v prospech profesionálneho futbalového klubu — Urovnanie, ktorého cieľom je kompenzovať absenciu prevodu pozemku, ktorý sa pôvodne dohodol medzi obcou a futbalovým klubom — Príliš vysoká suma odškodnenia poskytnutá v prospech futbalového klubu — Rozhodnutie, ktorým sa pomoc vyhlasuje za nezlučiteľnú s vnútorným trhom — Výhoda“)

(2019/C 230/33)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobca: Real Madrid Club de Fútbol (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: J. Pérez-Bustamante Köster a F. Löwhagen, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: P.-J. Loewenthal, G. Luengo a P. Němečková, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh podaný na základe článku 263 ZFEÚ, požadujúci zrušenie rozhodnutia Komisie (EÚ) 2016/2393 zo 4. júla 2016 o štátnej pomoci SA.33754 (2013/C) (ex 2013/NN) poskytnutej Španielskom futbalovému klubu Real Madrid CF (Ú. v. EÚ L 358, 2016, s. 3)

Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie Komisie (EÚ) 2016/2393 zo 4. júla 2016 o štátnej pomoci SA.33754 (2013/C) (ex 2013/NN) poskytnutej Španielskom futbalovému klubu Real Madrid CF sa zrušuje.
2. Európska komisia znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vznikli Real Madrid Club de Fútbol.

(¹) Ú. v. EÚ C 243, 4.7.2016.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. mája 2019 — Poľsko/Komisia

(spojené veci T-836/16 a T-624/17) (¹)

(„Štátna pomoc — Poľská daň v oblasti maloobchodného predaja — Progresívna sadzba dane z obratu — Rozhodnutie o začatí konania vo veci formálneho zisťovania — Konečné rozhodnutie, ktorým sa opatrenie o štátnej pomoci považuje za nezlučiteľné s vnútorným trhom — Pojem štátna pomoc — Podmienka týkajúca sa selektívnosti“)

(2019/C 230/34)

Jazyk konania: poľština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Poľská republika (v zastúpení: B. Majczyna, M. Rzotkiewicz a A. Kramarczyk-Szaładzińska, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: K. Herrmann a P.-J. Loewenthal, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalobkyňu: Maďarsko (v zastúpení: vo veci T-836/16 M. Fehér, G. Koós a E. Tóth, a vo veci T-624/17 M. Fehér a G. Koós, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrhy založené na článku 263 ZFEÚ, ktorými sa navrhuje zrušenie na jednej strane rozhodnutia Komisie C(2016) 5596 final z 19. septembra 2016 týkajúceho sa štátnej pomoci SA.44351 (2016/C) (ex 2016/NN) — Poľsko — Poľská daň v oblasti maloobchodného predaja, ktorým sa začalo konanie vo veci formálneho zisťovania stanovené v článku 108 ods. 2 ZFEÚ so zreteľom na toto opatrenie, a na druhej strane rozhodnutia Komisie (EÚ) 2018/160 z 30. júna 2017 o štátnej pomoci SA.44351 (2016/C) (ex 2016/NN), ktorú poskytlo Poľsko vo veci dane v maloobchodnom sektore (Ú. v. EÚ L 29, 2018, s. 38), ktorým sa ukončuje toto konanie a podľa ktorého uvedené opatrenie predstavuje štátnu pomoc, ktorá je nezlučiteľná s vnútorným trhom a bola poskytovaná protiprávne

Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie Komisie C(2016) 5596 final z 19. septembra 2016 týkajúce sa štátnej pomoci SA.44351 (2016/C) (ex 2016/NN) — Poľsko — Poľská daň v oblasti maloobchodného predaja sa zrušuje.

2. Rozhodnutie Komisie (EÚ) 2018/160 z 30. júna 2017 o štátnej pomoci SA.44351 (2016/C) (ex 2016/NN), ktorú poskytlo Poľsko vo veci dane v maloobchodnom sektore, sa zrušuje.
3. Európska komisia znáša vlastné trovy konania, ako aj trovy konania vynaložené Poľskou republikou vo veciach T-836/16 a T-624/17.
4. Maďarsko znáša vlastné trovy konania vo veciach T-836/16 a T-624/17.

(¹) Ú. v. EÚ C 30, 30.1.2017.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. mája 2019 — Bank Tejarat/Rada

(Vec T-37/17) (¹)

(„Mimozmluvná zodpovednosť — Spoločná zahraničná a bezpečnostná politika — Reštriktívne opatrenia prijaté voči Iránu — Zmrazenie finančných prostriedkov — Obmedzenie vstupu na územia členských štátov — Náhrada škody, ktorá bola údajne spôsobená žalobkyni v nadväznosti na zahrnutie a ponechanie jej názvu na zozname osôb a subjektov, na ktoré sa vzťahujú dotknuté reštriktívne opatrenia — Dostatočne závažné porušenie právnej normy, ktorá priznáva práva jednotlivcom“)

(2019/C 230/35)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Bank Tejarat (Teherán, Irán) (v zastúpení: S. Zaiwalla, P. Reddy, K. Mittal, A. Meskarian, solicitors, T. Otty, QC, R. Blakeley, V. Zaiwalla, H. Leith, barristers, a T. de la Mare, QC)

Žalovaná: Rada Európskej únie (v zastúpení: M. Bishop a A. Vitro, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalovanú: Európska komisia (v zastúpení: L. Havas a J. Norris, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh založený na článku 268 ZFEÚ a smerujúci k náhrade ujmy, ktorá bola žalobkyni údajne spôsobená z dôvodu vykonávacieho nariadenia Rady (EÚ) č. 54/2012 z 23. januára 2012, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 961/2010 o reštriktívnych opatreniach voči Iránu (Ú. v. EÚ L 19, 2012, s. 1), nariadenia Rady (EÚ) č. 267/2012 z 23. marca 2012 o reštriktívnych opatreniach voči Iránu, ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) č. 961/2010 (Ú. v. EÚ L 88, 2012, s. 1), a vykonávacieho nariadenia Rady (EÚ) č. 709/2012 z 2. augusta 2012, ktorým sa vykonáva nariadenie č. 267/2010 (Ú. v. EÚ L 208, 2012, s. 2)

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Bank Tejarat znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vynaložila Rada Európskej únie.
3. Európska komisia znáša svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 104, 3.4.2017.

Rozsudok Všeobecného súdu z 23. mája 2019 — Steinhoff a i./ECB(Vec T-107/17) ⁽¹⁾

(„Mimozmluvná zodpovednosť — Hospodárska a menová politika — ECB — Národné centrálné banky — Reštrukturalizácia gréckeho verejného dlhu — Zapojenie súkromného sektora — Doložky o spoločnom postupe veriteľov — Povinná výmena gréckych dlhových nástrojov — Súkromní veritelia — Stanovisko ECB — Dostatočne závažné porušenie právnej normy, ktorá priznáva práva jednotlivcom — Zásada pacta sunt servanda — Článok 17 ods. 1 a 2 Charty základných práv — Článok 63 ods. 1 ZFEÚ — Článok 124 ZFEÚ“)

(2019/C 230/36)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobcovia: Frank Steinhoff (Hamburg, Nemecko), Ewald Filbry, (Dortmund, Nemecko), Vereinigte Raiffeisenbanken Gräfenberg-Forchheim-Eschenau-Heroldsberg eG (Gräfenberg, Nemecko), Werner Bäcker (Rodgau, Nemecko), EMB Consulting SE (Mühlthal, Nemecko) (v zastúpení: O. Hoepner a D. Unrau, advokáti)

Žalovaná: Európska centrálna banka (v zastúpení: O. Heinz a G. Várhelyi, splnomocnení zástupcovia, za právnej pomoci H.-G. Kamann, advokát)

Predmet veci

Žaloba podľa článku 268 ZFEÚ na náhradu ujmy, ktorú žalobcovia údajne utrpeli z dôvodu, že ECB vo svojom stanovisku zo 17. februára 2012 (CON/2012/12), neupozornila Helénsku republiku na nezákonnosť reštrukturalizácie gréckeho verejného dlhu plánovanej vo forme povinnej výmeny dlhových nástrojov

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Frank Steinhoff a Ewald Filbry, Vereinigte Raiffeisenbanken Gräfenberg-Forchheim-Eschenau-Heroldsberg eG, Werner Bäcker a EMB Consulting SE sú povinní nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 129, 24.4.2017.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. mája 2019 — Marinvest a Porting/Komisia(Vec T-728/17) ⁽¹⁾

(„Štátna pomoc — Rekreačná prístavná infraštruktúra — Koncesia na prevádzku prístavu a poskytnutie infraštruktúr a služieb bez hospodárskeho protiplnenia — Rozhodnutie, ktorým sa konštatuje neexistencia štátnej pomoci — Vplyv na obchodovanie medzi členskými štátmi“)

(2019/C 230/37)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyne: Marinvest d.o.o. (Izola, Slovinsko) a Porting d.o.o. (Izola) (v zastúpení: G. Cecovini Amigoni a L. Daniele, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení P. Stancanelli, S. Noë a D. Recchia, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastníci, ktorí v konaní podporujú žalovanú: Spolková republika Nemecko (v zastúpení: pôvodne T. Henze a R. Kanitz, neskôr R. Kanitz, splnomocnení zástupcovia), Javno podjetje komunala Izola d.o.o. (Izola, Slovinsko) (v zastúpení: A. Mužina, advokát)

Predmet veci

Návrh založený na článku 263 ZFEÚ na zrušenie rozhodnutia Komisie K(2017) 5049 final z 20. júla 2017, ktoré sa týkalo štátnej pomoci SA.45220 (2016/FC) — Slovinsko — Údajná pomoc v prospech Komunala Izola d.o.o.

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Marinvest d.o.o. a Porting d.o.o. znášajú svoje vlastné trovy konania a sú povinné nahradiť trovy konania vzniknuté Európskej komisii.
3. Spolková republika Nemecko a Javno podjetje komunala Izola d.o.o. znášajú svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 22, 22.1.2018.

Všeobecného súdu zo 16. mája 2019 — GMPO/Komisia

(Vec T-733/17) (¹)

(„Humánne lieky — Článok 3 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 141/2000 — Pojem ‚významný úžitok‘ — Dostupnosť lieku na ojedinelé ochorenia — Článok 5 ods. 12 písm. b) nariadenia č. 141/2000 — Rozhodnutie Komisie o vyradení lieku z registra liekov na ojedinelé ochorenia — Nesprávne posúdenie — Nesprávne právne posúdenie — Legitímna dôvera“)

(2019/C 230/38)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: GMP-Orphan (GMPO) (Paris, France) (v zastúpení: M. Demetriou, QC, E. Mackenzie, barrister, L. Tsang a J. Mulryne, solicitors)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: K. Petersen a A. Sipos, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh založený na článku 263 ZFEÚ na čiastočné zrušenie vykonávacieho rozhodnutia Komisie C(2017) 6102 final z 5. septembra 2017, ktorým sa udeľuje povolenie na uvedenie na trh pre humánnu liek „Cuprior — trientín“ podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 726/2004 v rozsahu, v akom v článku 5 tohto rozhodnutia Komisia rozhodla, že tento liek už nespĺňa kritériá stanovené v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 141/2000 zo 16. decembra 1999 o liekoch na ojedinelé ochorenia (Ú. v. ES L 18, 2000, s. 1; Mím. vyd. 15/005, s. 21) na to, aby mohol byť zaregistrovaný ako liek na ojedinelé ochorenia, a že v dôsledku toho je potrebné aktualizovať záznamy o liekoch na ojedinelé ochorenia Európskej únie

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. GMP-Orphan (GMPO) je povinná nahradiť trovy konania vrátane trov konania o nariadení predbežného opatrenia.

(¹) Ú. v. EÚ C 13, 15.1.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. mája 2019 — Commune de Fessenheim a i./Komisia

(Vec T-751/17) (¹)

(„Prístup k dokumentom — Nariadenie (ES) č. 1049/2001 — List Komisie adresovaný francúzskym orgánom týkajúci sa protokolu o odškodnení skupiny EDF za zrušenie povolenia prevádzkovať atómovú elektrárňu Fessenheim — Odmietnutie prístupu — Výnimka týkajúca sa ochrany obchodných záujmov tretej osoby — Výnimka týkajúca sa ochrany účelu inšpekcií, vyšetrovania a kontroly — Všeobecná domnienka dôvernosti — Prevažujúci verejný záujem“)

(2019/C 230/39)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobcovia: Commune de Fessenheim (Francúzsko), Communauté de communes Pays Rhin-Brisach (Volgelsheim, Francúzsko), Conseil départemental du Haut-Rhin, (Colmar, Francúzsko), Conseil régional Grand Est Alsace Champagne-Ardenne Lorraine, (Štrasburg, Francúzsko) (v zastúpení: G. de Rubercy, avocat)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: A. Buchet a B. Stromsky, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalovanú: Francúzska republika (v zastúpení: E. de Moustier, B. Fodda a J.-L. Carré, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh podľa článku 263 ZFEÚ na zrušenie rozhodnutia Komisie z 18. októbra 2017, ktorým Komisia odmietla poskytnúť prístup k listu, ktorý zaslala francúzskym orgánom 22. marca 2017 v súvislosti s návrhom protokolu o odškodnení skupiny Électricité de France (EDF) z dôvodu uzavretia jadrovej elektrárne Fessenheim

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Commune de Fessenheim, Communauté de communes Pays Rhin-Brisach, Conseil départemental du Haut-Rhin a Conseil régional Grand Est Alsace Champagne-Ardenne Lorraine znášajú svoje vlastné trovy konania a sú povinné nahradiť trovy konania Európskej komisii.
3. Francúzska republika znáša svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 32, 29.1.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. mája 2019 — Moreira/EUIPO — Da Silva Santos Júnior (NEYMAR)(Vec T-795/17) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Konanie o výmaze — Slovná ochranná známka Európskej únie NEYMAR — Vyhlásenie neplatnosti — Nekonanie v dobrej viere — Článok 52 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 59 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001]“)

(2019/C 230/40)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Carlos Moreira (Guimarães, Portugalsko) (v zastúpení: T. Soares Faria, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: J. Crespo Carrillo a H. O'Neill, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Neymar Da Silva Santos Júnior (Barcelona, Španielsko) (v zastúpení: pôvodne T. de Haan, H. Abraham a P. Péters, neskôr T. de Haan a P. Péters, advokáti)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu EUIPO zo 6. septembra 2017 (vec R 80/2017-2) týkajúcej sa konania o výmaze medzi pánom Silvou Santosom Júniorom a pánom Moreirom

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Carlos Moreira je povinný nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 63, 19.2.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. mája 2019 — Nerantzaki/Komisia(Vec T-813/17) ⁽¹⁾

(„Verejná služba — Úradníci — Prijímanie — Oznámenie o výberovom konaní — Verejné výberové konanie EPSO/AD/331/16 — Podmienky pripustenia — Rozhodnutie výberovej komisie neprípustiť žalobkyňu do ďalšieho kola výberového konania — Nesprávne právne posúdenie“)

(2019/C 230/41)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Eleni Nerantzaki (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: pôvodne N. Korogiannakis, neskôr L. Levi, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: pôvodne P. Mihaylova a L. Radu Bouyon, neskôr L. Radu Bouyon, D. Milanowska a B. Mongin, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh podaný na základe článku 270 ZFEÚ na zrušenie jednak rozhodnutia výberovej komisie z 15. mája 2017 o nepripustení žalobkyne do ďalšieho kola verejného výberového konania EPSO/AD/331/16, a jednak rozhodnutia menovacieho orgánu zo 14. septembra 2017, ktorým sa zamietá sťažnosť podaná žalobkyňou proti rozhodnutiu výberovej komisie, ktorým nebola pripustená do ďalšieho kola uvedeného výberového konania

Výrok rozsudku

1. Rozhodnutia výberovej komisie z 15. mája 2017, ktorým nebola pani Eleni Nerantzaki pripustená do ďalšieho kola verejného výberového konania EPSO/AD/331/16, sa zrušuje.
2. Európska komisia je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 52, 12.2.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu z 23. mája 2019 — Holzer y Cia/EUIPO — Annco (ANN TAYLOR a AT ANN TAYLOR)

(spojené veci T-3/18 a T-4/18) (¹)

(„Ochranná známka Európskej únie — Konanie o vyhlásenie neplatnosti — Slovné a obrazové ochranné známky Európskej únie ANN TAYLOR a AT ANN TAYLOR — Absolútny dôvod neplatnosti — Článok 59 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001 — Nekonanie v dobrej viere“)

(2019/C 230/42)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Holzer y Cia, SA de CV (Mexico, Mexiko) (v zastúpení: N. Fernández Fernández-Pacheco a A. Fernández Fernández-Pacheco, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: A. Lukošūtė a H. O'Neill, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Annco, Inc. (New York, New York, Spojené štáty) (v zastúpení: D. Rose, J. Warner, E. Preston, solicitors, a P. Roberts, QC)

Predmet veci

Dve žaloby podané proti rozhodnutiam druhého odvolacieho senátu EUIPO z 2. a 8. novembra 2017 (veci R 2370/2016-2 a R 2371/2016-2) týkajúcim sa konaní o vyhlásenie neplatnosti medzi spoločnosťami Annco a Holzer y Cia

Výrok rozsudku

1. Žaloby sa zamietajú.
2. Holzer y Cia, SA de CV znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vynaložili Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) a Annco, Inc.

(¹) Ú. v. EÚ C 72, 26.2.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. mája 2019 — Zweirad-Center Stadler/EUIPO — Triumph Designs (Triumph)

(Vec T-12/18) (¹)

(„Ochranná známka Európskej únie — Námietské konanie — Prihláška slovnjej ochrannej známky Európskej únie Triumph — Staršia slovná ochranná známka Európskej únie TRIUMPH — Čiastočné zamietnutie prihlášky — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámeny — Zhodnosť označení — Vysoká rozlišovacia spôsobilosť staršej ochrannej známky získaná používaním — Podobnosť tovarov — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) č.2017/1001“)

(2019/C 230/43)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Zweirad-Center Stadler GmbH (Regensburg, Nemecko) (v zastúpení: pôvodne P. Ruess a A. Doepner-Thiele, neskôr P. Ruess, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: D. Walicka a H. O'Neill, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Triumph Designs Ltd (Swadlincote, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: S. Malynicz, QC)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu piateho odvolacieho senátu EUIPO z 2. novembra 2017 (vec R 665/2017-5), týkajúcej sa námietkového konania medzi Triumph Designs a Zweirad-Center Stadler

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Zweirad-Center Stadler GmbH znáša svoje vlastné trovy konania, ako aj trovy konania, ktoré vynaložil Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO).
3. Triumph Designs Ltd znáša svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 72, 26.2.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu z 8. mája 2019 — Stirlinx Arkadiusz Kamusiński/EUIPO — Heinrich Bauer Verlag (Brave Paper)

(Vec T-37/18) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Námietské konanie — Prihláška slovnjej ochrannej známky Európskej únie Brave Paper — Skoršia národná slovná ochranná známka BRAVO — Relatívny dôvod zamietnutia — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001 — Koncepčná podobnosť“)

(2019/C 230/44)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Stirlinx Arkadiusz Kamusiński (Varšava, Poľsko) (v zastúpení: M. Pruszczyk, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: J. Ivanauskas, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Heinrich Bauer Verlag KG (Hamburg, Nemecko) (v zastúpení: U. Grübler, S. Engels a C. Engelmann, advokáti)

Predmet veci

Žaloba proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 15. novembra 2017 (vec R 391/2017-4) týkajúcej sa námietkového konania medzi Heinrich Bauer Verlag a Stirlinx Arkadiusz Kamusiński

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietla.
2. Stirlinx Arkadiusz Kamusiński je povinný nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 104, 19.3.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. mája 2019 — Guiral Broto/EUIPO — Gastro & Soul (Café del Sol a CAFE DEL SOL)

(spojené veci T-89/18 a T-90/18) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Námietské konanie — Prihlášky slovnjej ochrannej známky Európskej únie a obrazovej ochrannej známky Európskej únie Café del Sol a CAFE DEL SOL — Skoršia národná obrazová ochranná známka Café del Sol — Dôkaz existencie, platnosti a rozsahu ochrany skoršej ochrannej známky — Preklad — Právo na obhajobu — Článok 95 ods. 2 nariadenia 2017/1001“)

(2019/C 230/45)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Ramón Guiral Broto (Marbella, Španielsko) (v zastúpení: J. L. de Castro Hermida, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: P. Sipos, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO: Gastro & Soul GmbH (Hildesheim, Nemecko)

Predmet veci

Žaloby podané proti rozhodnutiam štvrtého odvolacieho senátu EUIPO zo 4. decembra 2017 (veci R 1095/2017-4 a R 1096/2017-4), ktoré sa týkali námietkových konaní medzi pánom Guiralom Brotom a spoločnosťou Gastro & Soul.

Výrok rozsudku

1. Rozhodnutia štvrtého odvolacieho senátu Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) zo 4. decembra 2017 (veci R 1095/2017-4 a R 1096/2017-4), ktoré sa týkali námietkových konaní medzi pánom Guiralom Brotom a spoločnosťou Gastro & Soul, sa zrušujú.
2. Žaloby sa vo zvyšnej časti zamietajú.
3. EUIPO a pán Guiral Broto znášajú svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 134, 16.4.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu z 8. mája 2019 — Stamatopoulos/ENISA

(Vec T-99/18) (¹)

(„Verejná služba — Dočasní zamestnanci — Prijímanie do zamestnania — Oznámenie o voľnom pracovnom mieste — Vymenovanie na miesto vedúceho oddelenia — Zamietnutie kandidatúry — Povinnosť odôvodnenia — Zjavne nesprávne posúdenie — Rovnosť zaobchádzania — Transparentnosť — Zodpovednosť“)

(2019/C 230/46)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Grigorios Stamatopoulos (Atény, Grécko) (v zastúpení: S. Pappas, advokát)

Žalovaná: Agentúra Európskej únie pre sieťovú a informačnú bezpečnosť (v zastúpení: A. Ryan, splnomocnený zástupca, za právnej pomoci D. Waelbroeck a A. Duron, advokáti)

Predmet veci

Žaloba podaná podľa článku 270 ZFEÚ, ktorou sa požaduje jednak zrušenie rozhodnutia ENISA z 25. júla 2017, ktorým bola zamietnutá kandidatúra žalobcu na miesto vedúceho oddelenia „Financií a verejného obstarávania“, a jednak náhrada ujmy, ktorá žalobcovi v súvislosti s týmto rozhodnutím údajne vznikla

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Pán Grigorios Stamatopoulos je povinný nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 134, 16.4.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu z 20. mája 2019 — Fundaci3n Tecnalía Research & Innovation/REA

(Vec T-104/18) (¹)

(„Rozhodcovská doložka — Grantová dohoda uzatvorená v rámci siedmeho rámcového programu pre výskum, technologický rozvoj a predvádzanie (2007-2013) — Vývoj systému kontroly postupov a kvality v odvetví priemyselnej výroby potravín — Projekt Food-Watch — Prekrývanie sa projektu s iným projektom financovaným z toho istého programu — Informačné povinnosti prijemcov — Rozhodnutie požadovať vrátenie finančného príspevku vyplateného v rámci plnenia grantovej dohody“)

(2019/C 230/47)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Fundaci3n Tecnalía Research & Innovation (Saint-Sébastien, Španielsko) (v zastúpení: P. Palacios Pesquera a M. Rius Coma, advokáti)

Žalovaná: Výkonná agentúra pre výskum (v zastúpení: S. Payan-Lagrou a V. Canetti, splnomocnení zástupcovia, za právnej pomoci J. Rivas Andrés, advokát)

Predmet veci

Návrh, podaný na základe článku 272 ZFEÚ, v podstate na určenie, že žalobkyňa nie je povinná vrátiť dotáciu poskytnutú na projekt FP7-SME 2013 605879 (Food-Watch)

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Fundaci3n Tecnalía Research & Innovation je povinná nahradiť trovy konania, vrátane nákladov vynaložených v konaní o nariadení predbežného opatrenia.

(¹) Ú. v. EÚ C 134, 16.4.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu z 8. mája 2019 — Lucchini/Komisia

(Vec T-185/18) ⁽¹⁾

(„Hospodárska súťaž — Kartelové dohody — Trh s výstužami do betónu vo forme tyčí alebo zvitkov — Rozhodnutie, ktorým sa konštatuje porušenie článku 65 UO po uplynutí doby platnosti Zmluvy o ESUO na základe nariadenia (ES) č. 1/2003 — Čiastočné zrušenie rozhodnutia Komisie — Zamietnutie žiadosti o vrátenie pokuty zaplatenej na základe čiastočne zrušeného rozhodnutia — Zamietnutie žiadosti o pripustenie k účasti na správnom konaní znovu začatom v nadväznosti na čiastočné zrušenie rozhodnutia — Práva na obhajobu — Neexistujúci akt — Mimozmluvná zodpovednosť — Premlčanie“)

(2019/C 230/48)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Lucchini SpA in AS (Piombino, Taliansko) (v zastúpení: G. Belotti, advokát)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: P. Rossi, G. Conte a T. Vecchi, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh podaný na základe článku 263 ZFEÚ na zrušenie listu Komisie zo 17. januára 2018, ktorým sa zamietla žiadosť žalobkyne o vrátenie pokuty vo výške 14 350 000 eur, ktorá jej bola uložená rozhodnutím Komisie C(2009) 7492 final z 30. septembra 2009 o porušení článku 65 Zmluvy o ESUO, podľa článku 101 ZFEÚ a článku 53 Dohody o EHP (vec COMP/37.956 — Výstuže do betónu, opätovné prijatie), ako aj listu Komisie z 9. marca 2018, ktorým sa zamietla žiadosť žalobkyne o pripustenie k účasti na znovu začatom konaní v tej istej veci, a ďalej návrh podaný na základe článku 268 ZFEÚ na náhradu škody, ktorú žalobkyňa údajne utrpela z dôvodu porušenia článku 41 Charty základných práv Európskej únie, ktorého sa dopustila Komisia v konaní, v ktorom bolo prijaté uvedené rozhodnutie

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietla.
2. Lucchini SpA in AS je povinná nahradiť trovy konania.

(1) Ú. v. EÚ C 161, 7.5.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. mája 2019 — Transtec/Komisía(Vec T-228/18) ⁽¹⁾

(„Verejné zákazky na služby — Postupy verejného obstarávania — Rámcová zmluva na poskytovanie služieb — Služby v prospech tretích krajín, ktoré sú príjemcami vonkajšej pomoci Únie — Odmietnutie ponuky uchádzača a zadanie zákazky iným uchádzačom — Obvinenia zo závažného odborného pochybenia vznesené voči uchádzačovi — Neexistencia definitívneho rozsudku alebo konečného správneho rozhodnutia preukazujúceho závažné odborné pochybenie — Podmienky obrátenia sa na súd uvedené v článku 108 finančného nariadenia — Nezvyčajne nízke ponuky — Povinnosť uviesť odôvodnenie — Zohľadnenie listu zaslaného verejným obstarávateľom po podaní žaloby — Právo na účinný prostriedok nápravy — Čakacia lehota na výkon žaloby proti rozhodnutiu o zadaní zákazky — Rovnosť zaobchádzania — Zásada zákazu diskriminácie — Články 105a, 106, 108, 113 a 118 finančného nariadenia — Mimozmluvná zodpovednosť“)

(2019/C 230/49)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Transtec (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: L. Levi a N. Flandin, advokáti)

Žalovaná: Európska komisía (v zastúpení: A. Aresu a J. Estrada de Solà, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Na jednej strane žaloba založená na článku 263 ZFEÚ, ktorej predmetom je zrušenie rozhodnutia Komisie z 26. marca 2018, ktorým sa odmieta ponuka konzorcia, ktorého hlavným subjektom bola žalobkyňa, na zákazku týkajúcu sa časti č. 3 v rámci verejného obstarávania EuropeAid/138778/DH/SER/Multi pod názvom „rámcová dohoda týkajúca sa poskytnutia vonkajšej pomoci 2018 (FWC SIEA 2018) 2017/S“, a zákazka sa zadáva iným uchádzačom, a na druhej strane, návrh založený na článku 268 ZFEÚ, ktorého predmetom je získať náhradu škody, ktorú žalobkyňa údajne utrpela v dôsledku tohto odmietnutia

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Transtec je povinná nahradiť trovy konania, vrátane trov súvisiacich s konaním o nariadení predbežného opatrenia.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 182, 28.5.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu z 8. mája 2019 — Inditex/EUIPO — Ffauf Italia (ZARA)(Vec T-269/18) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Námietkové konanie — Prihláška slovnej ochrannej známky Európskej únie ZARA — Skoršie národné slovné a obrazové ochranné známky LE DELIZIE ZARA a ZARA — Dôkaz o riadnom používaní skorších ochranných známok — Článok 47 ods. 2 a 3 nariadenia (EÚ) 2017/1001 — Článok 18 ods. 1 nariadenia 2017/1001 — Povinnosť odôvodnenia“)

(2019/C 230/50)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Industria de Diseño Textil, SA (Inditex) (Arteixo, Španielsko) (v zastúpení: G. Macías Bonilla, G. Marín Raigal a E. Armero Lavie, abogados)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: J. Crespo Carrillo, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Ffauf Italia SpA (Riese Pio X, Taliansko) (v zastúpení: P. Creta, A. Lanzarini, B. Costa, A. Sponzilli a M. Lazzarotto, advokáti)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu piateho odvolacieho senátu EUIPO z 2. februára 2018 (spojené veci R 359/2015-5 a R 409/2015-5) týkajúcej sa námietkového konania medzi spoločnosťami Ffauf Italia a Inditex

Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie piateho odvolacieho senátu Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) z 2. februára 2018 (spojené veci R 359/2015-5 a R 409/2015-5) týkajúce sa námietkového konania medzi spoločnosťami Ffauf Italia SA a Industria de Diseño Textil, SA (Inditex) sa zrušuje v rozsahu, v akom sa týka „konzervovaného, mrazeného, sušeného a vareného ovocia a zeleniny, bylín a zeleniny, ovocných rôsolov, džemov a kompótov; mliečnych výrobkov, jedlých olejov a tukov“ patriacich do triedy 29 v zmysle Niceského medzinárodného triedenia tovarov a služieb na zápis ochranných známk z 15. júna 1957, v platnom znení, ako aj výrobkov „ryža, tapioka, ságo; múka a obilninové výrobky, chlieb, pekárske výrobky; droždie, prášky do pečiva; soľ, horčica, ocot, omáčky a iné chuťové prísady; korenie; občerstvenie na ryžovej báze“ patriacich do triedy 30, „čerstvej zeleniny“ patriacej do triedy 31, „ovocných štiav“ patriacich do triedy 31, „služieb maloobchodného a veľkoobchodného predaja, predaja cez komunikačné siete a cez katalógy, poštu, telefón, rádio a televíziu a prostredníctvom iných elektronických prostriedkov, a to predaja konzervovanej, mrazenej, sušenej a varenej zeleniny, jedlých olejov, ryže, múky a pekárskeho výrobku, ryže, múky, octu, omáčok a iných chuťových prísad“ patriacich do triedy 35 a „reštauračných (stravovacích) služieb; bufetov, jedální“ patriacich do triedy 43.
2. EUIPO a Ffauf Italia znášajú vlastné trovy konania a sú povinní nahradiť trovy konania, ktoré vznikli spoločnosti Industria de Diseño Textil (Inditex) v konaní pred Všeobecným súdom.

(¹) Ú. v. EÚ C 231, 2.7.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu z 8. mája 2019 — VI.TO./EUIPO — Bottega (Tvar zlatej fľaše)

(Vec T-324/18) (¹)

(„Ochranná známka Európskej únie — Konanie o vyhlásenie neplatnosti — Trojrozmerná ochranná známka Európskej únie — Tvar zlatej fľaše — Absolútne dôvody zamietnutia — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001] — Rozlišovacia spôsobilosť — Článok 7 ods. 1 písm. e), i) až iii) nariadenia č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 1 písm. e), i) až iii) nariadenia 2017/1001“)

(2019/C 230/51)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Vinicola Tombacco (VI.TO.) Srl (Trebaseleghe, Taliansko) (v zastúpení: L. Giove, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: S. Scardocchia a A. Folliard-Monguiral, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Sandro Bottega (Colle Umberto, Taliansko) (v zastúpení: R. Galli, advokát)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu EUIPO zo 14. marca 2018 (vec R 1036/2017-1) týkajúcej sa konania o vyhlásení neplatnosti medzi spoločnosťou VI.TO. a pánom Bottegom

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Vinicola Tombacco (VI.TO.) je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 259, 23.7.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu z 8. mája 2019 — VI.TO./EUIPO — Bottega (Tvar ružovej fľaše)

(Vec T-325/18) (¹)

(„Ochranná známka Európskej únie — Konanie o vyhlásenie neplatnosti — Trojrozmerná ochranná známka Európskej únie — Tvar ružovej fľaše — Absolútne dôvody zamietnutia — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001] — Rozlišovacia spôsobilosť — Článok 7 ods. 1 písm. e), i) až iii) nariadenia č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 1 písm. e), i) až iii) nariadenia 2017/1001]“)

(2019/C 230/52)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Vinicola Tombacco (VI.TO.) Srl (Trebaseleghe, Taliansko) (v zastúpení: L. Giove, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: S. Scardocchia a A. Folliard-Monguiral, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Sandro Bottega (Colle Umberto, Taliansko) (v zastúpení: R. Galli, advokát)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu EUIPO zo 14. marca 2018 (vec R 1037/2017-1) týkajúcej sa konania o vyhlásení neplatnosti medzi spoločnosťou VI.TO a pánom Bottegom

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Vinicola Tombacco (VI.TO.) je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 268, 30.7.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. mája 2019 — KID-Systeme/EUIPO — Sky (SKYFi)

(Vec T-354/18) (¹)

(„Ochranná známka Európskej únie — Námietské konanie — Prihláška slovnej ochrannej známky Európskej únie SKYFi — Staršia slovná ochranná známka Európskej únie a staršia národná slovná ochranná známka SKY — relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámery — Podobnosť označení — Zhodnosť výrobkov a služieb — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001 — Povinnosť odôvodnenia — Článok 94 nariadenia 2017/1001 — Riadne používanie staršej ochrannej známky — Článok 47 ods. 2 a 3 nariadenia 2017/1001 — Prerušenie správneho konania — Pravidlo 20 ods. 7 písm. c) nariadenia (ES) č. 2868/95 [teraz článok 71 ods.1 delegovaného nariadenia (EÚ) 2018/625] — Prekročenie právomoci — Právo na spravodlivý proces — Článok 47 Charty základných práv — Ústne konanie pred odvolacím senátom — Článok 96 nariadenia 2017/1001“)

(2019/C 230/53)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: KID-Systeme GmbH (Buxtehude, Nemecko) (v zastúpení: R. Kunze, G. Würtenberger a T. Wittmann, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: E. Markakis a H. O'Neill, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Sky Ltd, predtým Sky plc (Isleworth, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: K. Saliger, solicitor, a P. Roberts, QC, advokáti)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 15. marca 2018 (vec R 106/2017-4) týkajúcejmu sa námietkového konania medzi spoločnosťami Sky a KID-Systeme

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Kid-Systeme GmbH je povinná nahradiť trovy konania vzniknuté v tomto konaní.

(¹) Ú. v. EÚ C 268, 30.7.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. mája 2019 — Eurolamp/EUIPO (EUROLAMP pioneers in new technology)(Vec T-465/18) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Prihláška slovnej ochrannej známky Európskej únie EUROLAMP pioneers in new technology — Absolútny dôvod zamietnutia — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti — Ochranná známka pozostávajúca z reklamného sloganu — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001“)

(2019/C 230/54)

Jazyk konania: gréčtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Eurolamp ABEE Eisagogis kai Emporias Lamptiron (Solún, Grécko) (v zastúpení: A. Argyriadis, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: K. Markakis, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Žaloba proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu EUIPO z 23. mája 2018 (vec R 1358/2017-1) týkajúcej sa prihlášky slovného označenia EUROLAMP pioneers in new technology ako ochrannej známky Európskej únie

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Eurolamp AVEE Eisagogis kai Emporias Lamptiron je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 341, 24.9.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. mája 2019 — Eurolamp/EUIPO (EUROLAMP pioneers in new technology)(Vec T-466/18) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie EUROLAMP pioneers in new technology — Absolútny dôvod zamietnutia — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti — Ochranná známka pozostávajúca z reklamného sloganu — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001“)

(2019/C 230/55)

Jazyk konania: gréčtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Eurolamp AVEE Eisagogis kai Emporias Lamptiron (Solún, Grécko) (v zastúpení: A. Argyriadis, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: K. Markakis, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu EUIPO z 23. mája 2018 (vec R 1359/2017-1) týkajúcej sa prihlášky obrazového označenia EUROLAMP pioneers in new technology ako ochrannej známky Európskej únie

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Eurolamp AVEE Eisagogis kai Emporias Lamptiron je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 341, 24.9.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu z 8. mája 2019 — Battelle Memorial Institute/EUIPO (HEATCOAT)

(Vec T-469/18) (¹)

(„Ochranná známka Európskej únie — Prihláška slovnnej ochrannej známky Európskej únie HEATCOAT — Absolútny dôvod zamietnutia — Opisný charakter — Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (EÚ) 2017/1001 — Rovnosť zaobchádzania — Zásada riadnej správy vecí verejných“)

(2019/C 230/56)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Battelle Memorial Institute (Columbus, Ohio, Spojené štáty) (v zastúpení: B. Brandreth, QC)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: P. Sipos a H. O'Neill, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu EUIPO zo 16. mája 2018 (vec R 36/2018-2) týkajúcej sa prihlášky slovného označenia HEATCOAT ako ochrannej známky Európskej únie

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Battelle Memorial Institute je povinný nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 341, 24.9.2018.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 7. mája 2019 — mobile.de/EUIPO (vyobrazenie auta v textovej bubline)(Vec T-629/18) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie zobrazujúcej auto v textovej bubline — Prípustnosť odvolania podaného na odvolací senát — Článok 49 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2017/1001 — Zúženie zoznamu tovarov alebo služieb označených prihlasovanou ochrannou známkou — Článok 27 ods. 5 delegovaného nariadenia (EÚ) 2018/625 — Rozsah preskúmania, ktoré má vykonať odvolací senát — Povinnosť rozhodnúť o žiadosti na zúženie“)

(2019/C 230/57)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: mobile.de GmbH (Dreilinden, Nemecko) (v zastúpení: T. Lührig, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: M. Fischer, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu EUIPO zo 7. augusta 2018 (vec R 2653/2017-4) týkajúcej sa prihlášky obrazového označenia zobrazujúceho auto v textovej bubline ako ochrannej známky Európskej únie

Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) zo 7. augusta 2018 (vec R 2653/2017-4) sa zrušuje.
2. EUIPO je povinný nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 445, 10.12.2018.

Uznesenie Všeobecného súdu zo 17. mája 2019 — Martini-Sportswear/EUIPO — Olympique de Marseille (M)(Vec T-237/18) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Námietskové konanie — Medzinárodný zápis, v ktorom je vyznačená Európska únia — Obrazová ochranná známka M — Spätvzatie napadnutého aktu — Zánik predmetu konania — Zastavenie konania“)

(2019/C 230/58)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Martini-Sportswear GmbH (Annaberg, Rakúsko) (v zastúpení: W. Lang, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: A. Folliard-Monguiral a H. O'Neill, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO: Olympique de Marseille SASP (Marseille, Francúzsko)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 29. januára 2018 (vec R 1755/2017-4) týkajúcej sa námietkového konania medzi spoločnosťami Olympique de Marseille a Martini-Sportswear

Výrok

1. Konanie o žalobe sa zastavuje.
2. Martini-Sportswear GmbH znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vynaložil Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO).

(¹) Ú. v. EÚ C 221, 25.6.2018.

Uznesenie Všeobecného súdu zo 6. mája 2019 — ABLV Bank/ECB

(Vec T-281/18) (¹)

(„Žaloba o neplatnosť — Hospodárska a menová únia — Banková únia — Jednotný mechanizmus riešenia krízových situácií úverových inštitúcií a určitých investičných spoločností (JMR) — Mechanizmus riešenia krízových situácií v prípade zlyhávania alebo pravdepodobného zlyhania určitého subjektu — Materská spoločnosť a dcérska spoločnosť — Vyhlásenie zo strany ECB situácie zlyhávania alebo pravdepodobného zlyhania — Nariadenie (EÚ) č. 806/2014 — Prípravné akty — Akty, ktoré nie je možné napadnúť žalobou — Neprípustnosť“)

(2019/C 230/59)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: ABLV Bank AS (Riga, Lotyšsko) (v zastúpení: O. Behrends, M. Kirchner a L. Feddern, advokáti)

Žalovaná: Európska centrálna banka (v zastúpení: G. Marafioti a E. Koupepidou, splnomocnení zástupcovia, za právnej pomoci J. Rodríguez Cárcamo, advokát)

Predmet veci

Návrh podľa článku 263 ZFEÚ na zrušenie rozhodnutí ECB z 23. februára 2018, ktorými rozhodla, že žalobkyňa a jej dcérska spoločnosť ABLV Bank Luxembourg SA predstavujú subjekty v situácii zlyhávania alebo pravdepodobného zlyhania v zmysle článku 18 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 806/2014 z 15. júla 2014, ktorým sa stanovujú jednotné pravidlá a jednotný postup riešenia krízových situácií úverových inštitúcií a určitých investičných spoločností v rámci jednotného mechanizmu riešenia krízových situácií a jednotného fondu na riešenie krízových situácií a ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 1093/2010 (Ú. v. EÚ L 225, 2014, s. 1)

Výrok

1. Žaloba sa zamietá ako neprípustná.
2. ABLV Bank AS znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vynaložila Európska centrálna banka (ECB).

(¹) Ú. v. EÚ C 259, 23.7.2018.

Uznesenie Všeobecného súdu zo 6. mája 2019 — Bernis a i./ECB

(Vec T-283/18) (¹)

(„Žaloba o neplatnosť — Hospodárska a menová únia — Banková únia — Jednotný mechanizmus riešenia krízových situácií úverových inštitúcií a určitých investičných spoločností (JMR) — Mechanizmus riešenia krízových situácií v prípade zlyhávania alebo pravdepodobného zlyhania určitého subjektu — Materská spoločnosť a dcérska spoločnosť — Vyhlásenie zo strany ECB situácie zlyhávania alebo pravdepodobného zlyhania — Nariadenie (EÚ) č. 806/2014 — Prípravné akty — Akty, ktoré nie je možné napadnúť žalobou — Neprípustnosť“)

(2019/C 230/60)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobcovia: Ernests Bernis (Jurmalā, Lotyšsko), Oļegs Fiļs (Jurmalā), OF Holding SIA (Rīga, Lotyšsko), Cassandra Holding Company SIA (Jurmalā) (v zastúpení: O. Behrends, M. Kirchner a L. Feddern, advokáti)

Žalovaná: Európska centrálna banka (v zastúpení: G. Marafioti a E. Koupepidou, splnomocnení zástupcovia, za právnej pomoci J. Rodríguez Cárcamo, advokát)

Predmet veci

Návrh podľa článku 263 ZFEÚ na zrušenie rozhodnutí ECB z 23. februára 2018, ktorými rozhodla, že subjekty ABLV Bank AS a jej dcérska spoločnosť ABLV Bank Luxembourg SA predstavujú subjekty v situácii zlyhávania alebo pravdepodobného zlyhania v zmysle článku 18 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 806/2014 z 15. júla 2014, ktorým sa stanovujú jednotné pravidlá a jednotný postup riešenia krízových situácií úverových inštitúcií a určitých investičných spoločností v rámci jednotného mechanizmu riešenia krízových situácií a jednotného fondu na riešenie krízových situácií a ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 1093/2010 (Ú. v. EÚ L 225, 2014, s. 1)

Výrok

1. Žaloba sa zamietá ako neprípustná.
2. Ernests Bernis, Oļegs Fiļs, OF Holding SIA a Cassandra Holding Company SIA znášajú svoje vlastné trovy konania a sú povinní nahradiť trovy konania, ktoré vynaložila Európska centrálna banka (ECB).

(¹) Ú. v. EÚ C 259, 23.7.2018.

Uznesenie Všeobecného súdu z 8. mája 2019 — Carvalho a i./Parlament a Rada

(Vec T-330/18) ⁽¹⁾

(„*Žaloba o neplatnosť a žaloba o náhradu škody — Životné prostredie — Emisie skleníkových plynov — Balík klíma-energetika 2030 — Smernica (EÚ) 2018/410 — Nariadenie (EÚ) 2018/842 — Nariadenie (EÚ) 2018/841 — Neexistencia osobnej dotknutosti — Neprípustnosť*“)

(2019/C 230/61)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobcovia: Armando Carvalho (Santa Comba Dão, Portugalsko) a ďalší žalobcovia, ktorých mená sú uvedené v prílohe uznesenia (v zastúpení: G. Winter, profesor, R. Verheyen, advokát, a H. Leith, barrister)

Žalovaní: Európsky parlament (v zastúpení: L. Darie a A. Tamás, splnomocnení zástupcovia), Rada Európskej únie (v zastúpení: M. Moore a M. Simm, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Na jednej strane žaloba podľa článku 263 ZFEÚ na čiastočné zrušenie smernice Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2018/410 zo 14. marca 2018, ktorou sa mení smernica 2003/87/ES s cieľom zlepšiť nákladovo efektívne znižovanie emisií a investície do nízkouhlíkových technológií a rozhodnutie (EÚ) 2015/1814 (Ú. v. EÚ L 76, 2018, s. 3), najmä jej článku 1, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/842 z 30. mája 2018 o záväznom ročnom znižovaní emisií skleníkových plynov členskými štátmi v rokoch 2021 až 2030, ktorým sa prispieva k opatreniam v oblasti klímy zameraným na splnenie záväzkov podľa Parížskej dohody, a o zmene nariadenia (EÚ) č. 525/2013 (Ú. v. EÚ L 156, 2018, s. 26), najmä jeho článku 4 ods. 2 a jeho prílohy 1, a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/841 z 30. mája 2018 o začlenení emisií a odstraňovania skleníkových plynov z využívania pôdy, zo zmien vo využívaní pôdy a z lesného hospodárstva do rámca politík v oblasti klímy a energetiky na rok 2030, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 525/2013 a rozhodnutie č. 529/2013/EÚ (Ú. v. EÚ L 156, 2018, s. 1), najmä jeho článku 1, a na strane druhej žaloba podľa článkov 268 a 340 ZFEÚ na náhradu ujmy, ktorú žalobcovia údajne utrpeli, v podobe súdneho príkazu

Výrok

1. Žaloba sa zamieta ako neprípustná.
2. Konanie o návrhoch Climate Action Network Europe, WeMove Europe SCE mbH, Arbeitsgemeinschaft Bäuerliche Landwirtschaft a Európskej komisie na vstup vedľajšieho účastníka do konania sa zastavuje.
3. Pán Armando Carvalho a ďalší žalobcovia, ktorých mená sú uvedené v prílohe uznesenia znášajú svoje trovy konania a trovy konania, ktoré vynaložili Európsky parlament a Rada Európskej únie.
4. Climate Action Network Europe, WeMove Europe, Arbeitsgemeinschaft Bäuerliche Landwirtschaft a komisia znášajú každá svoje vlastné trovy konania týkajúce sa návrhu na vstup vedľajšieho účastníka do konania.

(1) Ú. v. EÚ C 285, 13.8.2018.

Uznesenie Všeobecného súdu zo 16. mája 2019 — ITSA/Komisia

(Vec T-396/18) ⁽¹⁾

(„Žaloba o neplatnosť — Aproximácia právnych predpisov — Výroba, prezentácia a predaj tabakových a súvisiacich výrobkov — Vytvorenie a prevádzka systému vysledovateľnosti pre tabakové výrobky — Delegované nariadenie a vykonávacie akty — Neexistencia priamej dotknutosti — Neprípustnosť“)

(2019/C 230/62)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: International Tax Stamp Association Ltd (ITSA) (Sunbury-on-Thames, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: F. Scanvic, advokát)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: I. Rubene a C. Valero, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Žaloba na základe článku 263 ZFEÚ na zrušenie delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) 2018/573 z 15. decembra 2017 o kľúčových prvkoch zmlúv o uchovávaní údajov, ktoré sa majú uzatvárať ako súčasť systému vysledovateľnosti pre tabakové výrobky (Ú. v. EÚ L 96, 2018, s. 1), vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2018/574 z 15. decembra 2017 o technických normách pre vytvorenie a prevádzku systému vysledovateľnosti pre tabakové výrobky (Ú. v. EÚ L 96, 2018, s. 7) a vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2018/576 z 15. decembra 2017 o technických normách pre bezpečnostné prvky, ktoré sa aplikujú na tabakové výrobky (Ú. v. EÚ L 96, 2018, s. 57)

Výrok

1. Žaloba sa zamietá ako neprípustná.
2. Konanie o návrhu Rady Európskej Únie na vstup vedľajšieho účastníka do konania sa zastavuje.
3. International Tax Stamp Association Ltd (ITSA) znáša svoje trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vynaložila Európska Komisia.
4. Rada znáša svoje vlastné trovy konania týkajúce sa návrhu na vstup vedľajšieho účastníka do konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 352, 1.10.2018.

Uznesenie Všeobecného súdu zo 14. mája 2019 — RATP/Komisia

(Vec T-422/18) ⁽¹⁾

(„Žaloba o neplatnosť — Prístup k dokumentom — Nariadenie (ES) č. 1049/2001 — Dokumenty týkajúce sa konania začatého Komisiou proti členskému štátu — Dokumenty pochádzajúce od žalobcu — Žiadosť tretej osoby o prístup k dokumentom — Pôvodné rozhodnutie o poskytnutí čiastočného prístupu — Neexistencia predmetu — Neprípustnosť“)

(2019/C 230/63)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Régie autonome des transports parisiens (RATP) (Paríž, Francúzsko) (v zastúpení: pôvodne E. Morgan de Rivery, P. Delelis a C. Lavin, neskôr P. Delelis a C. Lavin, avocats)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: A. Buchet, W. Mölls a C. Ehrbar, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh podaný na základe článku 263 ZFEÚ na zrušenie rozhodnutia generálneho riaditeľstva Komisie pre mobilitu a dopravu z 5. marca 2018, ktorým sa rozhodlo o žiadosti o prístup k dokumentom RATP v rozsahu, v akom sa k uvedeným dokumentom poskytuje čiastočný prístup

Výrok

1. Žaloba sa zamieta ako neprípustná.
2. Régie Autonome des Transports Parisiens (RATP) je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 364, 8.10.2018.

Uznesenie Všeobecného súdu z 8. mája 2019 — Getsmarter Online/EUIPO (gets smarter)

(Vec T-473/18) (¹)

(„Ochranná známka Európskej únie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie gets smarter — Ochranná známka tvorená reklamným sloganom — Absolútny dôvod zamietnutia — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001] — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti nadobudnutej používaním — Článok 7 ods. 3 nariadenia č. 207/2009 (teraz článok 7 ods. 3 nariadenia 2017/1001) — Žaloba zjavne bez právneho základu“)

(2019/C 230/64)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Getsmarter Online Ltd (Londýn, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: I. Silcock, barrister)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: G. Schneider, A. Folliard-Monguiral a H. O'Neill, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu EUIPO z 10. mája 2018 (vec R 2632/2017-1) týkajúcej sa prihlášky obrazového označenia gets smarter ako ochrannej známky Európskej únie

Výrok

1. Žaloba sa zamietá.
2. Getsmarter Online Ltd je povinný nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 352, 1.10.2018.

Uznesenie Všeobecného súdu z 10. mája 2019 — Zott/EUIPO — TSC Food Products (Pravouhlý zákusok určený na priamu konzumáciu)

(Vec T-517/18) (¹)

(„Dizajn Spoločenstva — Konanie o vyhlásenie neplatnosti — Dizajn Spoločenstva predstavujúci pravouhlý zákusok určený na priamu konzumáciu — Predchádzajúce dizajny Spoločenstva — Dôvod neplatnosti — Neexistencia individuálneho charakteru — Neexistencia odlišného celkového dojmu — Stupeň slobody tvorcu — Kvalifikovaný používateľ — Článok 4 ods. 1, článok 6 ods. 1 písm. b) a článok 25 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 6/2002 — Žaloba zjavne bez právneho základu“)

(2019/C 230/65)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Zott SE & Co. KG (Mertingen, Nemecko) (v zastúpení: E. Schalast, R. Lange a C. Böhrer, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: D. Walicka, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: TSC Food Products GmbH (Wels, Rakúsko) (v zastúpení: M. Gaderer, advokát)

Predmet veci

Žaloba proti rozhodnutiu tretieho odvolacieho senátu EUIPO z 27. júna 2018 (vec R 1341/2017-3) týkajúcej sa konania o vyhlásenie neplatnosti medzi spoločnosťami TSC Food Products a Zott

Výrok

1. Žaloba sa zamietá.
2. Spoločnosť Zott SE & Co. KG je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 373, 15.10.2018.

Uznesenie Všeobecného súdu zo 14. mája 2019 — Ayuntamiento de Enguera/Komisia**(Vec T-602/18) ⁽¹⁾****(„Žaloba o neplatnosť — Dohoda o grantoch uzatvorená v rámci finančného nástroja pre životné prostredie (LIFE+) — Zníženie grantu — Zmena kvalifikácie žaloby — Odmietnutie zo strany žalobcu — Nepripustnosť“)**

(2019/C 230/66)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobca: Ayuntamiento de Enguera (Enguera, Španielsko) (v zastúpení: J. Palau Navarro, J. Ortiz Ballester a V. Soriano i Piqueras, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: J. Estrada de Solà a A. Katsimerou, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Žaloba na základe článku 263 ZFEÚ na zrušenie listu Komisie z 26. júla 2018 potvrdzujúceho pozíciu Komisie vo veci zníženia grantu priznaného na základe dohody o grante LIFE10 ENV/ES/000458 a oznamujúceho vydanie príkazu na vymáhanie sumy 113 408,05 eura

Výrok

1. Žaloba sa zamietá ako neprípustná.
2. Ayuntamiento de Enguera sa ukladá povinnosť nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 436, 3.12.2018.

Uznesenie predsedu Všeobecného súdu z 8. mája 2019 — Sumitomo Chemical a Tenka Best/Komisia**(Vec T-734/18 R)****(„Predbežné opatrenie — Biocídne výrobky — Účinná látka empentrín — Zamietnutie schválenia — Návrh na odklad výkonu — Neexistencia naliehavosti“)**

(2019/C 230/67)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyne: Sumitomo Chemical (UK) plc (Londýn, Spojené kráľovstvo) a Tenka Best, SL (Aiguafreda, Španielsko) (v zastúpení: K. Van Maldegem, advokát, a V. McElwee, solicitor)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: L. Haasbeek a R. Lindenthal, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalovanú: Belgické kráľovstvo (v zastúpení: L. Van den Broeck a P. Cottin, splnomocnení zástupcovia, za právnej pomoci A. Poppe et E. Jacobowitz, advokáti)

Predmet veci

Návrh na základe článkov 278 a 279 ZFEÚ na odklad výkonu vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2018/1251 z 18. septembra 2018, ktorým sa neschvaľuje empentrín ako existujúca účinná látka na použitie v biocídnych výrobkoch typu 18 (Ú. v. EÚ L 235, 2018, s. 24)

Výrok

1. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa zamieta.
2. O trovách konania sa rozhodne neskôr.

Žaloba podaná 10. apríla 2019 — Uzina Metalurgica Moldoveneasca/Komisia

(Vec T-245/19)

(2019/C 230/68)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Uzina Metalurgica Moldoveneasca OAO (Ríbníța, Moldavsko) (v zastúpení: P. Vander Schueren a E. Gergondet, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil žalobu za prípustnú,
- zrušil vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2019/159 z 31. januára 2019 ⁽¹⁾ v rozsahu, v akom sa týka žalobkyne,
- uložil žalovanej povinnosť znášať trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza osem žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tom, že vykonávacie nariadenie Komisie 2019/159 je založené na zjavne nesprávnom posúdení a porušuje zásady rovnosti a zákazu diskriminácie tým, že uplatňuje konečné ochranné opatrenia na dovoz pochádzajúci z Moldavska, zatiaľ čo porovnateľný dovoz pochádzajúci z krajín, ktoré patria do Európskeho hospodárskeho priestoru je z ich uplatňovania vylúčený.

2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že vykonávacie nariadenie Komisie 2019/159 porušuje článok 18 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/478 z 11. marca 2015 ^(?) tým, že uplatňuje konečné ochranné opatrenia na dovoz pochádzajúci z Moldavska napriek tomu, že dovoz z rozvojových krajín, ako je Moldavsko, má byť spod takýchto opatrení vyňatý.
3. Subsidiárne tretí žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná porušila zásady riadnej správy vecí verejných a legitímnej dôvery, dopustila sa zjavne nesprávneho posúdenia a porušila článok 16 nariadenia 2015/478 tým, že nevyhodnotila, či boli podmienky pre uloženie ochranných opatrení splnené samostatne pre každú kategóriu výrobkov tvoriacich spoločne predmetný výrobok.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia, porušila povinnosť náležitej starostlivosti a porušila článok 9 ods. 1 písm. a) a článok 16 nariadenia 2015/478 tým, že usúdila, že nárast dovozu výrobku do Európskej únie odôvodňuje uloženie ochranných opatrení.
5. Piaty žalobný dôvod je založený na tom, že keď žalovaná konštatovala hrozbu vážnej ujmy, dopustila sa zjavne nesprávneho posúdenia, porušila zásadu riadnej správy vecí verejných, porušila svoju povinnosť náležitej starostlivosti a konala v rozpore s článkom 5 ods. 2, článkom 9 ods. 2 a článkom 16 nariadenia 2015/478.
6. Šiesty žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia a porušila článok 16 nariadenia 2015/478 tým, že neodôvodnila, že nárast dovozu bol takej povahy, že hrozilo, že spôsobí vážnu ujmu priemyslu Európskej Únie a nevzala do úvahy ďalšie faktory, ktoré mohli odôvodniť údajnú hrozbu vážnej ujmy.
7. Siedmy žalobný dôvod založený na tom, že vykonávacie nariadenie Komisie 2019/159 porušuje článok 16 nariadenia 2015/478, keďže žalovaná nemala potrebnú právomoc a konala v rozpore s článkom 5 ods. 1 nariadenia 2015/478, keď *ex offio* zahájila vyšetrovanie, ktoré viedlo k prijatiu vykonávacieho nariadenia Komisie 2019/159.
8. Ôsmy žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná porušila právo žalobkyne na spravodlivý proces tým, že nezverejnila zásadné informácie týkajúce sa vývoja dovozu a stavu ujmy priemyslu Európskej únie.

(¹) Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2019/159 z 31. januára 2019, ktorým sa ukladajú konečné ochranné opatrenia týkajúce sa dovozu určitých výrobkov z ocele (Ú. v. EÚ L 31, 2019, s. 27).

(²) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/478 z 11. marca 2015 o spoločných pravidlách na dovozy (Ú. v. EÚ L 83, 2015, s. 16).

Žaloba podaná 20. apríla 2019 — gastivo portal/EUIPO — La Fourchette (Vyobrazenie vidličky na zelenom pozadí)

(Vec T-266/19)

(2019/C 230/69)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: gastivo portal GmbH (Brémy, Nemecko) (v zastúpení: O. Spieker, A. Schönfleisch, N. Willich a N. Achilles, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: La Fourchette SAS (Paríž, Francúzsko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom

Dotknutá sporná ochranná známka: prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie (Vyobrazenie vidličky na zelenom pozadí) — prihláška č. 15 474 356

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 20. februára 2019 vo veci R 1 213/2018-4

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO a ďalšiemu účastníkovi konania pred odvolacím senátom povinnosť nahradiť trovy konania, ako aj trovy, ktoré žalobkyňa nevyhnutne vynaložila v konaní pred odvolacím senátom.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
- porušenie článku 46 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 20. apríla 2019 — *gastivo portal*/EUIPO — *La Fourchette* (Vyobrazenie vidličky na zelenom pozadí)

(Vec T-267/19)

(2019/C 230/70)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: *gastivo portal GmbH* (Brémy, Nemecko) (v zastúpení: O. Spieker, A. Schönfleisch, N. Willich a N. Achilles, lawyers)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: *La Fourchette SAS* (Paríž, Francúzsko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Sporná ochranná známka: prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie (vyobrazenie vidličky na zelenom pozadí) — prihláška č. 15 474 356.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 20. februára 2019 vo veci R 1211/2018-4.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO a ďalšiemu účastníkovi konania v konaní pred odvolacím senátom povinnosť nahradiť trovy konania vrátane trov, ktoré vznikli žalobkyni pred odvolacím senátom.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
- porušenie článku 46 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 4. mája 2019 — Vanhoudt a i./EIB

(Vec T-294/19)

(2019/C 230/71)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobcovia: Patrick Vanhoudt (Gonderange, Luxembursko) a deväť ďalších žalobcov (v zastúpení: A. Haines, barrister)

Žalovaná: Európska investičná banka (EIB)

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie EIB z 31. januára 2019, ktorým sa odmieta poskytnutie náhrady žalobcom za ich nenahradené straty a sprístupnenie simulačného nástroja SPAC a jeho výsledkov,
- ďalej alebo subsidiárne uložil EIB povinnosť poskytnúť žalobcom náhradu nemajetkovej ujmy vyplývajúcej z rozhodnutia EIB neposkytnúť simulačný nástroj SPAC a/alebo jeho výsledky,
- uložil EIB povinnosť sprístupniť poistno-matematický simulačný nástroj SPAC a jeho výsledky v podobe výtlačkov poistno-matematických simulácií tak, aby žalobcovia mohli posúdiť svoju nenahradenú stratu, a teda primeranosť či neprimeranosť kompenzačných opatrení, ktoré im poskytla EIB v nadväznosti na reformy ich dôchodku a odmeňovania,

— uložil EIB povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobcovia uvádzajú štyri žalobné dôvody, pokiaľ ide o ich návrh na vyhlásenie neplatnosti, a iné dôvody uvedené nižšie vo vzťahu k ich návrhu, aby Súdny dvor uložil povinnosť predložiť uvedený simulačný nástroj a jeho výsledky.

1. Prvý žalobný dôvod, pokiaľ ide o návrh na vyhlásenie neplatnosti, založený na porušení bodov 9, 10 a 14 až 18 memoranda o porozumení a priloženého sprievodného listu, ktoré uzatvorili EIB a jej zástupcovia zamestnancov 18. mája 2009.
2. Druhý žalobný dôvod, pokiaľ ide o návrh na vyhlásenie neplatnosti, založený na porušení zásady legitímnej dôvery.
3. Tretí žalobný dôvod, pokiaľ ide o návrh na vyhlásenie neplatnosti, založený na porušení práva na účinný prostriedok nápravy, riadnej správy vecí verejných a transparentnosti.
4. Štvrtý žalobný dôvod, pokiaľ ide o návrh na vyhlásenie neplatnosti, založený na porušení prístupu k osobným údajom.

Pokiaľ ide o návrh na predloženie uvedeného simulačného nástroja a jeho výsledkov, žalobcovia ďalej tvrdia toto:

- skutočnosť, že EIB nesprístupnila poistno-matematický simulačný nástroj SPAC, je v rozpore s článkami 41, 42 a 47 Charty základných práv Európskej únie a článkom 15 ods. 1 a 3 ZFEÚ,
- EIB porušuje práva žalobcov na prístup k osobným údajom v rozpore s článkami 14 a 17 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1725. ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1725 z 23. októbra 2018 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov inštitúciami, orgánmi, úradmi a agentúrami Únie a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 45/2001 a rozhodnutie č. 1247/2002/ES (Ú. v. EÚ L 295, 2018, s. 39).

Žaloba podaná 9. mája 2019 — VG/Komisia

(Vec T-299/19)

(2019/C 230/72)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: VG (v zastúpení: L. Levi, advokát)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie zo 6. marca 2019, ktoré bolo prijaté na vykonanie rozsudku Všeobecného súdu z 27. novembra 2018 v spojených veciach T-314/16 a T-435/16, VG/Komisia, v rozsahu, v akom sa odmietlo sprístupniť žalobcovi určité osobné údaje,
- zaviazal žalovanú na náhradu nemajetkovej ujmy stanovenej *ex aequo et bono* vo výške 20 000 eur,
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť všetky trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza jediný žalobný dôvod založený na porušení článku 266 ZFEÚ a porušení zásady *res judicata* v súvislosti s rozsudkom Všeobecného súdu z 27. novembra 2018, VG/Komisia (T-314/16 a T-435/16, EU:T:2018:841).

Žalobca sa ďalej domáha náhrady nemajetkovej ujmy spôsobenej odmietnutím, ktoré je obsahom rozhodnutia zo 6. marca 2019.

Žaloba podaná 14. mája 2019 — Welmax +/EUIPO — Valmex Medical Imaging (welmax)

(Vec T-305/19)

(2019/C 230/73)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: poľština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Welmax + sp. z o. o. sp.k. (Poznaň, Poľsko) (v zastúpení: M. Machyński radca prawny)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Valmex Medical Imaging GmbH (Augsburg, Nemecko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa.

Sporná ochranná známka: medzinárodný zápis ochrannej známky označujúci Európsku úniu „welmax“ — medzinárodný zápis označujúci Európsku úniu č. 1 342 786.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 22. marca 2019 vo veci R 2245/2018-5.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie a rozhodol vo veci,
- v prípadoch predvídaných právom vydal rozsudok pre zmeškanie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania, ktoré vznikli žalobkyni v konaní pred Všeobecným súdom, vrátane procesného zastúpenia podľa stanovených právnych predpisov.

Uvádzané žalobné dôvody

- Chyba v skutkových zisteniach predstavujúca základ vydania rozhodnutia, ktorá spočíva v predpoklade, že rozhodnutie, proti ktorému je podľa predpisov prípustné odvolanie, bolo žalobkyni účinne doručené 20. júla 2018 (pravdepodobne kuriérom), hoci obsah tohto rozhodnutia bol žalobkyni doručený 21. septembra 2018 a to po predchádzajúcej mailovej korešpondencii a príslušnom písomnom podaní doručenom pracovníkovi EUIPO,
- porušenie článku 68 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2017/1001,
- porušenie článku 68 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2017/1001 v spojení s článkom 23 ods. 3 delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) 2018/625.

Žaloba podaná 20. mája 2019 — SQlab/EUIPO (Innerbarend)

(Vec T-307/19)

(2019/C 230/74)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: SQlab GmbH (Taufkirchen, Nemecko) (v zastúpení: A. Koelle Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Sporná ochranná známka: prihláška slovnnej ochrannej známky Európskej únie Innerbarend — prihláška č. 15 442 635

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 18. marca 2019 vo veci R 2180/2018-4

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- napadnuté rozhodnutie zmenil v tom zmysle, že odvolanie je dôvodné a že ochranná známka Európskej únie „Innerbarend“ sa zapíše do triedy 12,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. c) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 17. mája 2019 — BU/Komisia

(Vec T-308/19)

(2019/C 230/75)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobca: BU (v zastúpení: E. Bonanni, avvocato)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie z 11. januára 2019, ktorým Komisia predčasne rozhodla, že chce zriadiť novú lekársku komisiu, aby vydala nové stanovisko k žiadosti žalobcu o konštatovanie zhoršenia jeho choroby z povolanía,

- určil, že rozhodnutie o žiadosti žalobcu o konštatovanie zhoršenia jeho choroby z povolania sa musí prijať na základe stanoviska, ktoré už 8. januára 2014 vydala predchádzajúca lekárska komisia, pričom sa náležite zohľadnilo ustanovenie článku 12 nariadenia o zodpovednosti za úrazy a choroby z povolania úradníkov Európskeho spoločenstva, účinného pred 1. januárom 2006 (NAR), ako bolo uznané zmeneným príkazom z 11. januára 2019, v súvislosti s určením povinnosti Komisie zaplatiť 639 431,37 eura, z toho 98 372,51 eura už bolo zaplatených v súlade s náhradou stanovenou v článku 14 REG alebo v súlade s uložením podobnej povinnosti,
- uložil Komisii povinnosť zaplatiť 5 000 eur za každý mesiac omeškania so zaplatením náhrady,
- uložil Komisii povinnosť zaplatiť 100 000 eur za nezákonné vydanie príkazu č. 3 z 25. januára 2018 v rozpore s rozsudkami vo veciach T-551/16 a T-212/01,
- uložil Komisii povinnosť zaplatiť 50 000 eur za neuplatnenie tabuľky s odmenami ustanovených lekárov a pravidlami ich ustanovenia,
- uložil Komisii povinnosť zaplatiť 100 000 eur za neodôvodnené omeškanie ukončenia administratívnej fázy,
- uložil Komisii povinnosť zaplatiť 1 000 000 eur za nevysloviteľné správanie Dr. AB ako priameho zamestnanca AIPN, ktorý nie je nezávislý, v súvislosti s jeho pochybným správaním,
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca sa v podstate domáha toho, aby bola Komisia uznaná za zodpovednú za neprijatie rozhodnutie o zaplatení sumy 639 421,37 eura, z čoho 98 372,51 eura už bolo zaplatených, čo má predstavovať náhradu stanovenú v článku 14 REG v súvislosti so stanoviskom lekárskej komisie z 8. januára 2014 týkajúcim sa žiadosti žalobcu zo 7. júna 2000 o konštatovanie zhoršenia jeho choroby z povolania.

Na podporu svojej žaloby žalobca tvrdí:

1. Porušenie článku 266 ZFEÚ a porušenie povinnosti dodržať zásadu *res judicata* v rozsahu, v akom Komisia nedodrжала zásadu *res judicata* vo veciach T-212/01 a T-551/16, pokiaľ ide o nesprávne zamieňanie si invalidity v prísnom slova zmysle a náhrady škody upravenej v článku 14 REG.
2. Komisia v prejednávanej veci zneužila svoje právomoci.
3. Porušenie článku 73 Služobného poriadku a porušenie judikatúry Európskej únie týkajúcej sa fungovania lekárskeho komisií.
4. Porušenie zásady primeranej dĺžky konania.

Žaloba podaná 21. mája 2019 — Wilhelm Sihm jr./EUIPO — Golden Frog (CHAMELEON)**(Vec T-312/19)**

(2019/C 230/76)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina***Účastníci konania**

Žalobkyňa: Wilhelm Sihm jr. GmbH & Co. KG (Niefern-Öschelbronn, Nemecko) (v zastúpení: H. Twelmeier, lawyer)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Golden Frog GmbH (Meggen, Švajčiarsko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom

Sporná ochranná známka: prihláška slovnej ochrannej známky Európskej únie CHAMELEON — prihláška č. 12 567 269

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO zo 7. marca 2019 vo veci R 1551/2018-4

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť znášať svoje vlastné trovy konania a povinnosť nahradiť trovy konania spoločnosti Wilhelm Sihm jr. GmbH & Co. KG,
- uložil spoločnosti Golden Frog GmbH povinnosť znášať vlastné trovy konania v prípade, že vstúpi do konania ako vedľajší účastník.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 95 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
 - porušenie článku 27 ods. 4 delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) 2018/625,
 - porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.
-

Žaloba podaná 22. mája 2019 — Fundación Tecnalia Research & Innovation/Komisia**(Vec T-314/19)**

(2019/C 230/77)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Fundación Tecnalia Research & Innovation (Donostia-San Sebastián, Španielsko) (v zastúpení: P. Palacios Pesquera a M. Rius Coma, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil, že podaná žaloba a dôvody v nej uvedené sú prípustné,
- vyhovel dôvodom neplatnosti uvedeným v žalobe a následne:
 - a) určil, že neexistuje dôvod na ukončenie projektu *BreadGuard* a príslušné kontradiktórne konanie sa musí dokončiť;
 - b) subsidiárne, uložil Komisii, aby zaplatila sumy zodpovedajúce prácam, ktoré TECNALIA skutočne uskutočnila, a aby Komisia nepožadovala vrátenie súm podpôr poskytnutých na projekt *BreadGuard*, ktoré obdržala TECNALIA na uskutočnenie projekt;
 - c) subsidiárne k obom prechádzajúcim bodom, vyhlásil za neúčinné rozhodnutie o ukončení a nariadil obnovenie kontradiktórneho konania až do nápravy nedostatkov, ktoré zistila a oznámila TECNALIA spôsobom uvedeným v žalobe;
 - d) v každom prípade určil, že nie je nevyhnutné vyhlásenie o závažných odborných nedostatkoch vo vzťahu k TECNALIA,
- zaviazal Generálne riaditeľstvo Európskej únie pre výskum a inováciu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Predmetná žaloba smeruje proti rozhodnutiu o skončení kontradiktórneho konania v súvislosti s projektom FP7-KBBE-2013-613647 *BREADGUARD Grant Agreement*, ktorý bol predmetom *Request for Redress*, ktorý bol zamietnutý prostredníctvom oznámenia z 22. marca 2019.

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza päť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na absencii nesplnenia Grant Agreement zo strany TECNALIA
 - Žalobkyňa v tejto súvislosti tvrdí, že bol nesprávne uplatnený *Grant Agreement*, keď jej bolo pripísané porušenie článkov II.38.1.b), II.38.1.c), II.38.1.f) a II.38.1.l), pričom bolo preukázané, že TECNALIA neporušila obsah *Grant Agreement* v súvislosti s nezrovnalosťami a porušeniami vytyčnými v rozhodnutí o ukončení.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení článku II.38 *Grant Agreement*
 - Žalobkyňa v tejto súvislosti poukazuje na porušenie článku II.38.1.1 *Grant Agreement* v dôsledku vyhlásenia, že existujú závažné odborné nedostatky v prípade TECNALIA.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení článku II.38.1.l) prílohy II *Grant Agreement*
 - Žalobkyňa v tejto súvislosti poukazuje na porušenie článku II.38 *Grant Agreement*, keď bolo nariadené ukončenie projektu *BreadGuard*, a všetká zodpovednosť bola pripísaná konzorciu.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na porušení článku II.23.5 prílohy II *Grant Agreement*
 - Žalobkyňa v tejto súvislosti poukazuje na porušenie prílohy II *Grant Agreement* projektu *BreadGuard*, keďže Európska komisia neoznámila totožnosť nezávislých expertov, ktorí podpisovali znalecké posudky, o ktoré sa opiera napadnuté rozhodnutie, čím sa zabránilo jeho odmietnutiu zo strany TECNALIA.
5. Piaty žalobný dôvod je založený na irelevantnom uznaní skutočností oprávnenou osobou
 - Žalobkyňa v tejto súvislosti poukazuje na irelevantnosť záverov z kontradiktórneho konania zo strany Univerzity v Kassel, ako jednej z oprávnených z projektov *BreadGuard* a *FoodWatch*.

Uznesenie Všeobecného súdu z/zo 7. mája 2019 — Crédit agricole a Crédit agricole Corporate and Investment Bank/Komisia

(Vec T-419/18) ⁽¹⁾

(2019/C 230/78)

Jazyk konania: francúzština

Predseda druhej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 319, 10.9.2018.

Uznesenie Všeobecného súdu zo 6. mája 2019 — Apera Capital Master/EUIPO — Altera Capital (APERACAPITAL)

(Vec T-699/18) ⁽¹⁾

(2019/C 230/79)

Jazyk konania: angličtina

Predseda tretej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 44, 4.2.2019.

Uznesenie Všeobecného súdu zo 14. mája 2019 — Bacardi/EUIPO — La Fée (ANGEL'S ENVY)

(Vec T-115/19) ⁽¹⁾

(2019/C 230/80)

Jazyk konania: angličtina

Predseda druhej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 139, 15.4.2019.

ISSN 1977-1037 (elektronické vydanie)
ISSN 1725-5236 (papierové vydanie)



Úrad pre vydávanie publikácií Európskej únie
L-2985 Luxembourg
LUXEMBURG

SK