



Žaloba podaná 9. februára 2024 – Pollinis France/Komisia

(vec T-75/24)

(C/2024/2632)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Pollinis France (Paríž, Francúzsko) (v zastúpení: A. Bailleux, lawyer)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Komisie z 1. decembra 2023, ktorým sa zamieta žiadosť žalobkyne o vnútorné preskúmanie podaná podľa článku 10 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1367/2006⁽¹⁾, týkajúca sa vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2023/918⁽²⁾ (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“), v rozsahu, v akom sa týmto rozhodnutím predlžuje obdobie platnosti schválenia účinnej látky boskalid;
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tom, že napadnuté rozhodnutie je v rozpore s článkom 17 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009⁽³⁾ v spojení so zásadou obozretnosti, článkom 168 ods. 1 ZFEÚ, článkom 191 ods. 2 ZFEÚ a článkami 35 a 37 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „Charta“).

Článok 17 nariadenia č. 1107/2009 nie je možné vykladať tak, že Komisii ukladá povinnosť predĺžiť obdobie platnosti na neurčito bez ohľadu na počet a dobu trvania predchádzajúceho predĺženia a bez ohľadu na riziká, ktorá takéto predĺženie môže predstavovať pre ľudské zdravie alebo životné prostredie.

Konkrétne v prípade boskalidu nemohla Komisia predĺžiť obdobie platnosti jeho schválenia o toľko rokov vzhľadom na to, že žiadosť o obnovenie schválenia vyvolala veľké množstvo otázok zo strany Európskeho úradu pre bezpečnosť potravín a že mnohé štúdie vyvolávajú závažné pochybnosti o bezpečnosti boskalidu pre ľudské zdravie aj životné prostredie.

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1367/2006 zo 6. septembra 2006 o uplatňovaní ustanovení Aarhuského dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia na inštitúcie a orgány Únie (Ú. v. EÚ L 264, 2006, s. 13).

⁽²⁾ Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2023/918 zo 4. mája 2023, ktorým sa mení vykonávacie nariadenie (EÚ) č. 540/2011, pokiaľ ide o predĺženie období platnosti schválenia účinných látok aklonifén, ametoktradín, beflubutamid, bentiavalikarb, boskalid, kaptán, kletodím, cykloxydím, cyflumetofén, dazomet, diklofop, dimetomorf, etefón, fenazachín, fluopikolid, fluoxastrobín, flurochloridón, folpet, formetanát, Helicoverpa armigera nucleopolyhedrovirus, hymexazol, kyselina indolylmaslová, mandipropamid, metalaxyl, metaldehyd, metám, metazachlór, metribuzín, milbemektín, paklobutrazol, penoxsulam, fénmedifám, pirimifos-metyl, propamokarb, prochinazid, protiokonazol, S-metolachlór, Spodoptera littoralis nucleopolyhedrovirus, Trichoderma asperellum (kmeň T34) a Trichoderma atroviride (kmeň I-1237) (Ú. v. EÚ L 119, 2023, s. 160).

⁽³⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 z 21. októbra 2009 o uvádzaní prípravkov na ochranu rastlín na trh a o zrušení smerníc Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS (Ú. v. EÚ L 309, 2009, s. 1).

2. Druhý žalobný dôvod je subsidiárne založený na tom, že článok 17 nariadenia č. 1107/2009 musí byť vyhlásený za neuplatniteľný podľa článku 277 ZFEÚ, keďže je v rozpore so zásadou obozretnosti, článkami 168 a 191 ZFEÚ a článkami 35 a 37 Charty.

Ak by súd rozhodol, že napadnuté rozhodnutie (a vykonávajúce nariadenie 2023/918) sú založené na správnom výklade článku 17 nariadenia č. 1107/2009, je potrebné toto legislatívne ustanovenie na účely tohto konania vyhlásiť za neplatné podľa článku 277 ZFEÚ, keďže by bolo v rozpore so zásadou obozretnosti, článkami 168 a 191 ZFEÚ a článkami 35 a 37 Charty. Článok 17 nariadenia č. 1107/2009 by sa preto nemal uplatniť, a nemôže byť vhodným právnym základom napadnutého rozhodnutia, ktoré by malo byť z tohto dôvodu zrušené.

3. Tretí žalobný dôvod je subsidiárnejšie založený na tom, že Komisia nesprávne rozhodla, že podmienky výslovne stanovené v článku 17 nariadenia č. 1107/2009 boli splnené. Komisia sa dopustila pochybenia, keď sa domnievala, že podmienky na predĺženie výslovne stanovené v článku 17 nariadenia č. 1107/2009 boli splnené:
- Komisia sa dopustila pochybenia, keď dospela k záveru, že omeškanie s postupom obnovenia nebolo spôsobené žiadateľom o obnovenie, pričom vôbec nezistovala, akú úlohu pri tomto omeškaní zohrával žiadateľ;
 - Komisia sa dopustila pochybenia, keď dospela k záveru, že predĺženie obdobia platnosti schválenia boskalidu na ďalšie obdobie 2 rokov a 8,5 mesiacov bolo potrebné na preskúmanie žiadosti o obnovenie.
