



Rada  
Európskej únie

V Bruseli 22. marca 2019  
(OR. en, de, cs)

---

---

Medziinštitucionálny spis:  
2018/0082(COD)

---

---

7607/19  
ADD 1 REV 1

CODEC 693  
AGRI 154  
AGRILEG 60

#### **POZNÁMKA K BODU I/A**

---

Od:	Generálny sekretariát Rady
Komu:	Osobitný výbor pre poľnohospodárstvo/Rada
Predmet:	Návrh SMERNICE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY o nekalých obchodných praktikách vo vzťahoch medzi podnikmi v poľnohospodárskom a potravinovom dodávateľskom reťazci ( <b>prvé čítanie</b> ) – prijatie legislatívneho aktu – vyhlásenia

---

#### **Spoločné vyhlásenie Európskeho parlamentu, Rady a Komisie**

Európsky parlament, Rada a Komisia zdôrazňujú, že transparentnosť poľnohospodárskych a potravinárskych trhov je kľúčovým prvkom dobre fungujúceho poľnohospodárskeho a potravinového dodávateľského reťazca, aby bolo možné lepšie informovať hospodárske subjekty a verejné orgány pri ich rozhodovaní, ako aj pomôcť hospodárskym subjektom lepšie chápať vývoj na trhu. Komisia sa nabáda, aby pokračovala vo svojej súčasnej práci s cieľom zvýšiť transparentnosť trhu na úrovni EÚ. To môže zahŕňať zintenzívnenie práce na strediskách EÚ na monitorovanie trhu a zlepšenie zberu štatistických údajov potrebných na analýzu mechanizmov tvorby cien v celom poľnohospodárskom a potravinovom dodávateľskom reťazci.

## **Vyhlásenie Dánska**

Dánsko podporuje kompromis dosiahnutý v súvislosti so smernicou o nekalých obchodných praktikách v potravinovom dodávateľskom reťazci s týmito pripomienkami.

Po prvé, Dánsko uznáva dôležitosť posilnenia postavenia poľnohospodárov v potravinovom dodávateľskom reťazci. Kľúčovým opatrením na dosiahnutie toho cieľa je v Dánsku vysoká úroveň organizácie poľnohospodárov v družstvách. Dánsko sa preto počas rokovaní usilovalo zabezpečiť, aby bola smernica zlučiteľná s družstevným modelom. Dánsko chápe situáciu tak, že konečné kompromisné znenie chráni družstvo ako model, pretože sa v ňom riešia špecifické podmienky družstiev v súvislosti s platobnými lehotami a písomnými zmluvami.

Po druhé, pokiaľ ide o rozsah pôsobnosti smernice, Dánsko stále podporovalo návrh Komisie chrániť malé a stredné podniky, pretože to presne zodpovedá právnemu základu smernice v zmluve, ako aj cieľu zabezpečiť primeranú životnú úroveň poľnohospodárskej komunity.

Po tretie, je nanajvýš dôležité, aby boj proti nekalým obchodným praktikám neohrozil dobré fungovanie vnútorného trhu ani trvalú trhovú orientáciu poľnohospodárskej politiky. Dánsko preto prízvukuje potrebu zabezpečiť, aby vnútroštátne pravidlá, ktoré siahajú nad rámec smernice, rešpektovali pravidlá vnútorného trhu.

## **Spoločné vyhlásenie Nemecka a Luxemburska**

Nemecko a Luxembursko sa domnievajú, že na základe článku 5 ods. 1 prvej vety nevznikajú orgánom jedného členského štátu žiadne intervenčné právomoci na území iného členského štátu.

## Vyhlásenie Českej republiky

Česká republika v rámci konštruktívneho prístupu podporuje kompromisné znenie návrhu smernice o nekalých obchodných praktikách vo vzťahoch medzi podnikmi v potravinovom dodávateľskom reťazci. **Rozsah pôsobnosti smernice založený podľa článku 1 ods. 2 návrhu smernice na tzv. dynamickom modeli však naďalej považuje za nedostatok návrhu.**

Česká republika sa domnieva, že navrhovaný rozsah pôsobnosti smernice neprispieva najlepším spôsobom k zlepšeniu fungovania vnútorného trhu Európskej únie. V predložennom návrhu sa okrem iného nerieši otázka zvyšujúceho sa počtu hospodárskych činností, ich územného rozsahu, ani prepojenia či partnerstiev medzi hospodárskymi subjektmi. Pokiaľ ide o uplatňovanie tohto návrhu v praxi, nemožno zaručiť ani súlad so zásadou zjednodušenia a zníženie administratívneho zaťaženia.

Nekalé obchodné praktiky, ktoré majú v potravinovom dodávateľskom reťazci dominový efekt, zostávajú nekalé bez ohľadu na veľkosť hospodárskeho subjektu, ktorý je nimi zasiahnutý. Majú negatívny vplyv na zamestnanosť a spôsobujú stratu konkurencieschopnosti a pokles investícií a inovácie.

Podľa Českej republiky nič nebráni tomu, aby sa rozsah pôsobnosti návrhu smernice rozšíril na všetkých odberateľov. Bez toho, aby sa zmenil právny základ (článok 43 ods. 2 ZFEÚ), môže smernica chrániť aj dodávateľov. Súdny dvor vyhlásil, že v Zmluve o fungovaní EÚ sa nevymedzuje druh subjektu, na ktorý sa môžu uplatňovať ustanovenia zmluvy týkajúce sa SPP. Automatické vylúčenie subjektov, ktoré nie sú malými a strednými podnikmi, by bolo v skutočnosti porušením zákazu diskriminácie podľa článku 40 ods. 2 ZFEÚ, v ktorom sa zakazuje nerovnaké zaobchádzanie s výrobcami, ktorí sú v podobnej situácii.

Z judikatúry Súdneho dvora Európskej únie tiež vyplýva, že poľnohospodárske opatrenia, ktorých osobitným cieľom je zabezpečiť životnú úroveň poľnohospodárskej komunity, ako napríklad súčasný návrh týkajúci sa nekalých obchodných praktík, sa môžu uplatňovať aj na iné subjekty ako malé a stredné podniky (rozsudok z 23. marca 2006 vo veci C-535/03, Unitymark a North Sea Fishermen's Organisation, rozsudok z 13. novembra 1990 vo veci C-331/88, Fedesa a i.) Rozšírením rozsahu pôsobnosti aj na veľkých dodávateľov by sa preto zabezpečilo, že ochrana všetkých poľnohospodárskych výrobcov bude aj naďalej prvoradá.

**Nekalá obchodná praktika je nekalá bez ohľadu na veľkosť dodávateľa alebo odberateľa, ktorého postihuje. Smernica by v záujme udržateľného a dobre fungujúceho potravinového dodávateľského reťazca mala chrániť všetkých dodávateľov pred všetkými odberateľmi bez ohľadu na výšku ich obratu.** Len tak bude mať EÚ potravinový dodávateľský reťazec, ktorý bude spravodlivý pre dodávateľov aj odberateľov. Česká republika preto žiada Európsku komisiu, aby monitorovala fungovanie navrhovanej smernice v praxi a v prípade potreby navrhla rozšírenie je rozsahu pôsobnosti na všetky subjekty.

---