

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Na podporu svojej žaloby žalobkyne uvádzajú dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení článku 23 prílohy I nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, Euratom) 2018/1046 z 18. júla 2018 o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Únie, o zmene nariadení (EÚ) č. 1296/2013, (EÚ) č. 1301/2013, (EÚ) č. 1303/2013, (EÚ) č. 1304/2013, (EÚ) č. 1309/2013, (EÚ) č. 1316/2013, (EÚ) č. 223/2014, (EÚ) č. 283/2014 a rozhodnutia č. 541/2014/EÚ a o zrušení nariadenia (EÚ, Euratom) č. 966/2012 (Ú. v. EÚ L 193, 2018, s. 1). Okrem toho tento žalobný dôvod vychádza zo zjavne nesprávneho posúdenia;
  - keďže Komisia neoverila abnormálnu cenu úspešného uchádzača,
  - keďže Komisia nepovažovala ponuku úspešného uchádzača za mimoriadne nízku.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení povinnosti odôvodnenia, ktorá je stanovená najmä v článku 41 Charty základných práv Európskej únie, v rozsahu, v akom Komisia dostatočne neodôvodnila rozhodnutie nepovažovať ponuku úspešného uchádzača za mimoriadne nízku.

---

**Žaloba podaná 3. septembra 2020 – Jeronimo Martins Polska/EUIPO – Rivella International (Riviva)**

**(Vec T-551/20)**

(2020/C 359/18)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina*

**Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* Jeronimo Martins Polska S.A. (Kostrzyn, Poľsko) (v zastúpení: R. Skubisz, advokát)

*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Rivella International AG (Rothrist, Švajčiarsko)

**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO**

*Prihlasovateľ spornej ochrannej známky:* žalobkyňa pred Všeobecným súdom

*Dotknutá sporná ochranná známka:* slovná ochranná známka Európskej únie Riviva – prihláška č. 16 888 174

*Konanie pred EUIPO:* námietkové konanie

*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 1. júla 2020 vo veci R 2420/2019-4

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania, a v prípade, že ďalší účastník konania pred odvolacím senátom vstúpi do konania, uložil vedľajšiemu účastníkovi konania povinnosť nahradiť trovy.

**Uvádzané žalobné dôvody**

- porušenie článku 47 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,

— porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

---

**Žaloba podaná 3. septembra 2020 – QB/ECB**

**(Vec T-555/20)**

(2020/C 359/19)

*Jazyk konania: francúzština*

**Účastníci konania**

Žalobca: QB (v zastúpení: L. Levi, avocate)

Žalovaná: Európska centrálna banka

**Návrhy**

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

— určil, že žaloba je prípustná a dôvodná;

a v dôsledku toho:

— zrušil hodnotiacu správu za rok 2015, ktorá bola vydaná 8. októbra 2019,

— v prípade potreby zrušil rozhodnutie zo 7. februára 2020, ktorým bola zamietnutá správna žaloba, a rozhodnutie z 24. júna 2020, ktorým bola zamietnutá sťažnosť žalobcu,

— zaviazal žalovanú na náhradu nemajetkovej ujmy *ex aequo et bono* vo výške 15 000 eur,

— uložil žalovanej povinnosť nahradiť všetky trovy konania.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení článku 266 ZFEÚ a usmernení pre hodnotenie, najmä v rozsahu, v akom nebolo vykonané nové hodnotenie žalobcu, ale len sa skopírovali hodnotenia nachádzajúce sa v pôvodnej hodnotiacej správe.
  2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení usmernení pre hodnotenie a konania, ako aj na porušení povinnosti náležitej starostlivosti, najmä v rozsahu, v akom hodnotiacia správa žalovanej neidentifikovala prostriedky na zlepšenie a nestanovila ciele v zmysle, ktorý sa vyžaduje v usmerneniach pre hodnotenie.
  3. Tretí žalobný dôvod je založený na nesprávnom právnom posúdení, ku ktorému došlo pri spornej hodnotiacej správe, a to pri posudzovaní skutočností uvedených v uvedenej hodnotiacej správe.
-