

Odvolateľka preto tvrdí, že Všeobecný súd nesprávne vyložil rozsudok vo veci *Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli* a nesprávne uplatnil článok 52 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009, keď konštatoval, že tento článok predpokladá či vyžaduje existenciu pravdepodobnosti zámieny zo strany verejnosti a teda podobnosť či totožnosť dotknutých tovarov či služieb. Všeobecný súd sa tak dopustil nesprávneho právneho posúdenia.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannnej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, 2009, s. 1).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) 14. februára 2018 – Sandoz Ltd, Hexal AG/G.D. Seale LLC, Janssen Sciences Ireland

(Vec C-114/18)

(2018/C 152/20)

Jazyk konania: angličtina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolateľky: Sandoz Ltd, Hexal AG

Odporkyne: G.D. Seale LLC, Janssen Sciences Ireland

Prejudiciálna otázka

V prípade, ak jediná aktívna zložka, na ktorú sa vzťahuje dodatkové ochranné osvedčenie vydané na základe [nariadenia o DOO] ⁽¹⁾, patrí do triedy zlúčenín špecifikovaných v rámci patentovej prihlášky definíciou *Markush*, pričom všetky zlúčeniny patriace do tejto triedy naplňajú podmienku skutočného vynálezcovského technického pokroku vo vzťahu k patentu, je na účely článku 3 písm. a) nariadenia o DOO postačujúce, aby bola takáto zlúčenina po preskúmaní jej štruktúry okamžite rozpoznaná ako spadajúca do uvedenej triedy (v dôsledku čoho by bola chránená patentom na základe vnútroštátneho patentového práva) alebo musia špecifické substituenty potrebné na vytvorenie aktívnej zložky spĺňať podmienku, že by ich skúsená osoba dokázala na základe vlastných všeobecne dostupných znalostí odvodiť po preskúmaní znenia nárokov patentu?

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 469/2009 zo 6. mája 2009 o dodatkovom ochrannom osvedčení pre liečivá (Ú. v. EÚ L 152, 2009, s. 1).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal tribunal correctionnel de Saint-Brieuc –
Chambre détachée de Guingamp (Francúzsko) 12. februára 2018 – Procureur de la République/
Tugdual Carlier a i.**

(Vec C-115/18)

(2018/C 152/21)

Jazyk konania: francúzština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunal correctionnel de Saint-Brieuc – Chambre détachée de Guingamp

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Procureur de la République