

Žaloba podaná 29. januára 2018 – Európska komisia/Rakúska republika**(Vec C-51/18)**

(2018/C 112/32)

*Jazyk konania: nemčina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Európska komisia (v zastúpení: N. Gossement, B.-R. Killmann, splnomocnení zástupcovia)*Žalovaná:* Rakúska republika**Návrhy žalobkyne***Žalobkyňa navrhuje, aby Súdny dvor:*

- rozhodol, že Rakúska republika si tým, že na odmenu získanú autorom originálu umeleckého diela v rámci uplatnenia práva na ďalší predaj uplatňuje daň z pridanej hodnoty, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 2 smernice o DPH,
- zaviazal Rakúsku republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia*Na podporu svojej žaloby uvádza žalobkyňa tieto žalobné dôvody:*

Rakúsko podriadilo dani z pridanej hodnoty odmenu získanú autorom originálu výtvarného diela alebo plastiky pri jeho predaji v rámci práva na ďalší predaj, zavedeného v Rakúsku v rámci prebratia smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/84/ES z 27. septembra 2001 o práve ďalšieho predaja v prospech autora pôvodného umeleckého diela ⁽¹⁾. Tým Rakúsko porušilo článok 2 smernice o DPH.

V rámci práva na ďalší predaj nevzniká žiadny vzťah založený na výmene služieb medzi autorom a stranou, ktorá má povinnosť platiť. Podiel z výťažku, ktorý má byť uhradený autorovi v súvislosti s právom na ďalší predaj, je stanovený zákonom a je koncipovaný tak, že predajca – alebo akákoľvek iná osoba, ktorá je stranou predaja – je povinný autorovi zaplatiť odmenu, ale bez toho, aby mu tento poskytol akékoľvek plnenie. To totiž autor uskutočnil už pred ďalším predajom, keď po prvý krát umiestnil svoj originál umeleckého diela na trh.

Odmena vyplývajúca z práva na ďalší predaj, na ktorú má autor nárok, nie je protihodnotou akéhokoľvek plnenia autora, ale je odvodená iba z ceny ďalšieho predaja, na ktorej výšku nemá autor žiadny vplyv. Na odmenu má autor nárok, bez toho, aby musel, alebo dokonca mohol, poskytnúť určité plnenie, či už vo forme povinnosti konať, alebo zdržať sa konania. Na základe toho odmena z titulu práva na ďalší predaj nepredstavuje platbu za dodanie tovaru alebo poskytnutie služby v zmysle článku 2 smernice o DPH.

⁽¹⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2001/84/ES z 27. septembra 2001 o práve ďalšieho predaja v prospech autora pôvodného umeleckého diela (Ú. v. EÚ L 272, 2001, s. 32; Mim. vyd. 17/001, s. 240).

Žaloba podaná 31. januára 2018 – Európska komisia/Bulharská republika**(Vec C-61/18)**

(2018/C 112/33)

*Jazyk konania: bulharčina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Európska komisia (v zastúpení: G. von Rintelen, K. Walkerová, G. Koleva, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Bulharská republika

Návrhy žalobkyne

Komisia navrhuje, aby Súdny dvor:

- určil, že Bulharská republika si tým, že najneskôr do 18. septembra 2016 neprijala všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2014/89/EÚ ⁽¹⁾ z 23. júla 2014, ktorou sa ustanovuje rámec pre námorné priestorové plánovanie alebo v každom prípade tieto predpisy neoznámila Komisii, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z tejto smernice,
- uložil Bulharskej republike podľa článku 260 ods. 3 ZFEÚ penále vo výške 14 089,60 eura za každý deň omeškania odo dňa vyhlásenia rozsudku, ktorým sa určí, že došlo k nesplneniu povinnosti zo strany Bulharskej republiky.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

1. Podľa článku 15 ods. 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/89/EÚ z 23. júla 2014, ktorou sa ustanovuje rámec pre námorné priestorové plánovanie, členské štáty majú zabezpečiť, aby do 18. septembra 2016 nadobudli účinnosť zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu s touto smernicou. O týchto predpisoch mali bezodkladne upovedomiť Komisiu. Vzhľadom nato, že Komisii neboli oznámené vnútroštátne opatrenia prijaté na prebratie smernice, rozhodla sa predložiť vec Súdnemu dvoru.
2. Vo svojej žalobe Komisia navrhuje, aby bolo Bulharskej republike uložené penále vo výške 14 089,60 eur za deň. Výška penále bola stanovená vzhľadom na závažnosť a dobu, počas ktorej pretrvávalo porušenie práva, ako aj vzhľadom na odradzujúci účinok a platobnú schopnosť tohto členského štátu.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 257, 2014, s. 135.

Žaloba podaná 6. februára 2018 – Európska komisia/Rakúska republika

(Vec C-76/18)

(2018/C 112/34)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: G. von Rintelen, P. Ondrůšek, M. Noll-Ehlers, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Rakúska republika

Návrhy žalobkyne

Žalobkyňa navrhuje, aby Súdny dvor

- určil, že Rakúska republika si tým, že neprijala zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na prebratie smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ z 26. februára 2014 o obstarávaní vykonávanom subjektmi pôsobiacimi v odvetviach vodného hospodárstva, energetiky, dopravy a poštových služieb a o zrušení smernice 2004/17/ES ⁽¹⁾, do vnútroštátneho práva alebo v každom prípade tým, že o nich neinformovala Komisiu, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z tejto smernice,
- uložil Rakúskej republike povinnosť nahradiť trovy konania.