

za účasti: Comitato Spontaneo Produttori Latte (COSPLAT), Società Agricola Galleana — Società semplice, VS a i.

### Výrok rozsudku

Článok 2 ods. 1 druhý pododsek nariadenia Rady (EHS) č. 3950/92 z 28. decembra 1992, ktorým sa ustanovujú dodatočné poplatky v sektore mlieka a mliečnych výrobkov, zmeneného nariadením Rady (ES) č. 1256/1999 zo 17. mája 1999, sa má vykladať v tom zmysle, že pokiaľ sa členský štát rozhodne pristúpiť k opätovnému prideleniu nevyužitých referenčných množstiev, treba toto opätovné pridelenie vykonať medzi výrobcami, ktorí prekročili svoje referenčné množstvá, v pomere k referenčným množstvám, ktoré má každý z týchto výrobcov k dispozícii.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 394, 20.8.2018.

**Rozsudok Súdneho dvora (ôsma komora) z 26. júna 2019 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Višje sodišče v Mariboru — Slovinsko) — Aleš Kuhar, Jožef Kuhar/Addiko Bank d.d.**

(Vec C-407/18) (<sup>1</sup>)

**(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Nekalé podmienky v spotrebiteľských zmluvách — Smernica 93/13/EHS — Exekučné konanie týkajúce sa pohľadávky z hypotéky — Priamo vykonateľná notárska zápisnica — Súdne preskúmanie nekalých podmienok — Odklad exekúcie — Nedostatok právomoci sudcu rozhodujúceho o návrhu na nariadenie exekúcie — Ochrana spotrebiteľa — Zásada efektivity — Konformný výklad)**

(2019/C 280/09)

Jazyk konania: slovinčina

### Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Višje sodišče v Mariboru

### Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobcovia: Aleš Kuhar, Jožef Kuhar

Žalovaná: Addiko Bank d.d.

### Výrok rozsudku

Smernica Rady 93/13/EHS z 5. apríla 1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách sa má s ohľadom na zásadu efektivity vykladať v tom zmysle, že bráni vnútroštátnej právnej úprave, o akú ide vo veci samej, ktorá vnútroštátnemu súdu rozhodujúcemu o návrhu na nariadenie exekúcie na základe zmluvy o hypotekárnom úvere uzavretej medzi predajcom alebo dodávateľom a spotrebiteľom vo forme priamo vykonateľnej notárskej zápisnice, neumožňuje či už na návrh spotrebiteľa alebo bez návrhu preskúmať, či podmienky obsiahnuté v takejto zápisnici nemajú nekalú povahu v zmysle tejto smernice, a z tohto dôvodu odložiť navrhovanú exekúciu.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 294, 20.8.2018.