

Žaloba podaná 4. júla 2017 – Eduard Meier/EUIPO – Calzaturificio Elisabet (Safari Club)**(Vec T-418/17)**

(2017/C 277/79)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Eduard Meier GmbH (Mníchov, Nemecko) (v zastúpení: S. Schicker a M. Knitter, advokáti)*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Calzaturificio Elisabet Srl (Monte Urano, Taliansko)**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO***Prihlasovateľ spornej ochrannej známky:* žalobkyňa.*Dotknutá sporná ochranná známka:* slovná ochranná známka Európskej únie „Safari Club“ – prihláška č. 13 186 036.*Konanie pred EUIPO:* námietkové konanie.*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 2. mája 2017 vo veci R 1158/2016-4.**Návrhy***Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:*

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 4. júla 2017 – Mendes/EUIPO – Actial Farmaceutica (VSL#3)**(Vec T-419/17)**

(2017/C 277/80)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: taliančina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Mendes SA (Lugano, Švajčiarsko) (v zastúpení: G. Carpineti, avvocato)*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Actial Farmaceutica Srl (Rím, Taliansko)**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO***Majiteľ spornej ochrannej známky:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.*Dotknutá sporná ochranná známka:* slovná ochranná známka Európskej únie „VSL#3“ – ochranná známka Európskej únie č. 1 437 789.*Konanie pred EUIPO:* konanie o výmaze.*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO z 3. mája 2017 vo veci R 1306/2016-2.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- v prvom rade zrušil napadnuté rozhodnutie odvolacieho senátu ÚHVT v súlade s článkom 51 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009,
- subsidiárne, zrušil napadnuté rozhodnutie odvolacieho senátu ÚHVT v súlade s článkom 51 ods. 1 písm. c) nariadenia č. 207/2009,
- v každom prípade uložil povinnosť nahradiť všetky trovy konania žalobkyne.

Uvádzaný žalobný dôvod

- Porušenie článku 51 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 10. júla 2017 – Portigon/SRB

(Vec T-420/17)

(2017/C 277/81)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Portigon AG (Düsseldorf, Nemecko) (v zastúpení: D. Bliesener a V. Jungkind, Rechtsanwälte)

Žalovaná: Jednotná rada pre riešenie krízových situácií (SRB)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie žalovanej z 11. apríla 2017 o *ex ante* príspevkoch do Jednotného fondu pre riešenie krízových situácií za 2017 (č. SRB/ES/SRF/2017/05) v rozsahu, v akom sa týka žalobkyne, ako aj
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza sedem žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod: porušenie článku 70 ods. 2 prvého až tretieho pododseku nariadenia (EÚ) č. 806/2014 ⁽¹⁾ v spojení s článkom 8 ods. 1 písm. b) vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2015/81 ⁽²⁾ a článkom 103 ods. 7 smernice 2014/59/EÚ ⁽³⁾.

- Žalovaná neoprávnene uložila žalobkyňi povinnosť uhradiť príspevok do fondu, pretože nariadenie (EÚ) č. 806/2014 ani smernica 2014/59/EÚ nestanovuje povinnosť, aby inštitúcie nachádzajúce sa v likvidácii odvádzali tento príspevok. Podľa žalobkyne článok 114 ZFEÚ zakazuje výber príspevkov od takých inštitúcií, akou je žalobkyňa, ktorej zostávajúca činnosť podlieha likvidácii. Podmienky požadované na prijatie opatrení podľa článku 114 ods. 1 ZFEÚ neboli v prípade žalobkyne splnené. Výber poplatkov je v rozpore s článkom 114 ods. 2 ZFEÚ.
- Žalovaná uložila žalobkyňi povinnosť odvádzat poplatok do fondu neoprávnene, pretože inštitúcia nečelí riziku, postup riešenia krízy podľa nariadenia (EÚ) č. 806/2014 je vylúčený a inštitúcia nie je významná z hľadiska stability finančného systému. Došlo preto k porušeniu článku 103 ods. 7 písm. a) d) a g) smernice 2014/59/EÚ.
- Žalobkyňa od začiatku roku 2012 nevykonáva nijakú podnikateľskú činnosť a na základe rozhodnutia Komisie o poskytnutí štátnej pomoci je predmetom vyšetrovania. Prevažnú časť jej zostávajúcich pohľadávok zostáva zverená inému právnomu subjektu, ktorý prevzal zodpovednosť za príležitosti a rizika vyplývajúce z tejto transakcie.