

7. Siedmy žalobný dôvod, ktorý sa týka návrhu na opätovné súdne preskúmanie pokuty s ohľadom na neobmedzenú právomoc Súdneho dvora, je založený na zjavne nesprávnom posúdení a porušení zásady proporcionality.

- Žalobkyňa tvrdí, že Komisia nesprávne stanovila hodnoty tržieb, keďže nesprávne zohľadnila prichádzajúce lety a veľmi nadhodnotila celkovú závažnosť údajného porušenia. Komisia vo vzťahu k žalobkyni nesprávne posúdila závažnosť a dobu trvania údajného porušenia a chybné zamietla poľahčujúce okolnosti.

Žaloba podaná 30. mája 2017 – Help – Hilfe zur Selbsthilfe/Komisia

(Vec T-335/17)

(2017/C 239/71)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Help – Hilfe zur Selbsthilfe e.V. (Bonn, Nemecko) (v zastúpení: V. Jungkind a P. Cramer, Rechtsanwälte)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie žalovanej z 21. marca 2017 [Ares(2017)1515573], ktorým žiadala o vrátenie časti sumy na podporu projektu Food Security Promotion for very food insecure farming households in Zimbabwe (ECHO/ZWE/BUD/2009/02002) vo výške 643 627,72 eura, a tiež žiadosť o platbu zo 7. apríla 2017 vyplývajúca z uvedeného rozhodnutia (č. 3241705513), na základe ktorej žalovaná požiadala o zaplatenie prvej splátky vo výške 321 813,86 eura a
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na tom, že prístup, ktorý vytýka žalovaná, nie je porušením hmotného práva

- Postup žalobkyne, ktorý vytýka žalovaná, pri uzavretí dvoch zmlúv na doručenie poľnohospodárskych výrobkov neporušil záväzné hmotnoprávne požiadavky na organizáciu verejného obstarávania v oblasti humanitárnych projektov. Tento postup je predovšetkým v súlade so záväznými zásadami verejného obstarávania stanovenými podľa článku 184 ods. 1 pravidiel uplatňovania nariadenia o rozpočtových pravidlách z roku 2009 a podľa článku 2 ods. 3 pravidiel a postupov uvedených v prílohe IV Rámcovej dohody o partnerstve týkajúcej sa spolupráce EÚ a mimovládnych organizácií v oblasti humanitárnej pomoci z roku 2008.
- Vytýkaný postup navyše neporušuje požiadavku dokumentácie podľa článku 23 ods. 4 všeobecných pravidiel stanovených v prílohe III rámcovej dohody o partnerstve.

2. Druhý žalobný dôvod založený na neexistencii ďalších dôvodov na vrátenie

- Ďalšie dôvody na vrátenie finančnej pomoci takisto neexistujú. Spoločnosť, ktorú žalobkyňa vybrala, dodala objednaný tovar včas, v plnom rozsahu a v primeranej kvalite. Žalobkyňa okrem toho úspešne realizovala projekt podpory, čo potvrdili celkovo štyri nezávislé hodnotenia tretích strán.
- Zo strany zamestnancov žalobkyne nedošlo k nijakému konaniu zakladajúcemu trestnoprávnu zodpovednosť. Staatsanwaltschaft Bonn (Prokuratúra Bonn, Nemecko) nezačala vyšetrovanie, keďže neexistovalo podozrenie zo spáchania trestného činu.

3. Tretí žalobný dôvod (subsidiárny) založený na neuplatnení voľnej úvahy a na neprimeranosti

- Žalovaná prijala rozhodnutie o vrátení poskytnutej finančnej pomoci na základe nesprávneho predpokladu, že na rozhodnutie sa vzťahovalo záväzné odporúčanie o vrátení prostriedkov Európskeho úradu pre boj proti podvodom (OLAF). Žalovaná tak neuplatnila voľnú úvahu a vrátenie je preto protiprávne.
- Vrátenie čiastočnej sumy v celkovej výške 643 627,72 eura je okrem toho protiprávne vzhľadom na porušenie zásady proporcionality v zmysle článku 5 ods. 4 ZEÚ. Presahuje hranicu toho, čo je nevyhnutné na ochranu rozpočtu, a osobitne vzhľadom na úspešnú realizáciu projektu podpory nie je primerané bremeno, ktoré znáša žalobkyňa.

Žaloba podaná 31. mája 2017 – Shenzhen Jiayz Photo Industrial/EUIPO – Seven (sevenoak)

(Vec T-339/17)

(2017/C 239/72)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Shenzhen Jiayz Photo Industrial Ltd (Shenzhen, Čína) (v zastúpení: M. de Arpe Tejero, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Seven SpA (Leini, Taliansko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa.

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka EÚ obsahujúca slovný prvok „SEVENOAK“ – prihláška č. 13 521 125.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO z 23. marca 2017 veci R 1326/2016-1.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- vyhovel prihláške ochrannej známky EÚ č. 13 521 125 „SEVENOAK“ pre všetky tovary uvedené v prihláške,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 30. mája 2017 – Japan Airlines/Komisia

(Vec T-340/17)

(2017/C 239/73)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Japan Airlines Co. Ltd (Tokio, Japonsko) (v zastúpení: J.-F. Bellis and K. Van Hove, lawyers, a R. Burton, solicitor)