

- zrušil rozsudok Všeobecného súdu,
- rozhodol vo veci samej a zrušil nariadenie 397/2004 ⁽¹⁾ alebo vrátil vec Všeobecnému súdu, aby tento rozhodol vo veci samej, pokiaľ ide o žalobu o neplatnosť, a
- zaviazal Radu na náhradu trov konania vynaložených odvolateľkou v rámci odvolacieho konania a konania na Všeobecnom súde.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojho odvolania odvolateľka uvádza tieto tvrdenia:

- Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď rozhodol, že odvolateľka už nemá záujem na konaní, pokiaľ ide o druhý a tretí žalobný dôvod. Pri rozhodovaní o tom, či odvolateľka má naďalej záujem na konaní musí Všeobecný súd zohľadňovať všetky dôkazy a informácie, ktoré sa mu predložia a skúmať celkový kontext veci. Chyby Rady pri výpočte dumpingovej marže sú metodologickej povahy a môžu sa v budúcnosti opakovať.
- Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď dospel k záveru, bez toho aby riadne preskúmal tvrdenia odvolateľky (v niektorých prípadoch dokonca bez toho, aby ich vôbec skúmal), že reorientácia výroby priemyselného odvetvia Únie na odvetvie s vyššou hodnotou na trhu Únie s posteľnou bielizňou a zvýšenie dovozov posteľnej bielizne pochádzajúcej od tureckých výrobcov do Únie, prepojených s priemyselným odvetvím Únie, neprerušujú príčinnú súvislosť medzi údajným dumpingom a značnou škodou údajne vzniknutou priemyselnému odvetviu Únie. Okrem toho závery Všeobecného súdu predstavujú skreslenie skutkových okolností predstavených v nariadení 397/2004 a nesprávnu právnu kvalifikáciu skutkových okolností.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 397/2004 z 2. marca 2004, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo na dovoz bavlnenej posteľnej bielizne s pôvodom v Pakistane (Ú. v. EÚ L 66, 2004, s. 1; Mim. vyd. 11/050, s. 26).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Curtea de Apel Pitești (Rumunsko) 27. februára 2017 – SC Cali Esprou SRL/Administrația Fondului pentru Mediu

(Vec C-104/17)

(2017/C 168/29)

Jazyk konania: rumunčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Curtea de Apel Pitești

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: SC Cali Esprou SRL

Žalovaná: Administrația Fondului pentru Mediu

Prejudiciálna otázka

Možno článok 15 smernice Európskeho Parlamentu a Rady 94/62/ES z 20. decembra 1994 o obaloch a odpadoch z obalov ⁽¹⁾ vykladať v tom zmysle, že bráni členskému štátu Európskej únie, aby prijal právny predpis zavádzajúci príspevok zaťažujúci hospodársky subjekt, ktorý uvádza na vnútroštátny trh balený tovar a obaly, do tohto tovaru a obalov však nijakým spôsobom nezasahuje, ale v nezmenenej podobe ho prevádza na iný hospodársky subjekt, ktorý ho predáva konečnému spotrebiteľovi, pričom výška tohto príspevku sa určuje za kilogram (kg), na základe rozdielu medzi množstvom odpadov z obalov zodpovedajúcim minimálnym cieľom zhodnocovania alebo spaľovania v spaľovniach s energetickým zhodnotením a zhodnocovania prostredníctvom recyklácie, na jednej strane, a na strane druhej množstvom odpadov z obalov, ktoré sa skutočne zhodnotilo alebo spálilo v spaľovniach s energetickým zhodnotením a zhodnotením prostredníctvom recyklácie?

⁽¹⁾ Smernica Európskeho Parlamentu a Rady 94/62/ES z 20. decembra 1994 o obaloch a odpadoch z obalov (Ú. v. ES L 365, 1994, s. 10, Mim. vyd. 13/013, s. 349).