

Rozsudok Súdneho dvora (šiesta komora) z 25. októbra 2018 – Enercon GmbH/Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO), Gamesa Eólica, SL

(Vec C-433/17 P) ⁽¹⁾

(*Odvolaie — Ochranná známka Európskej únie — Nariadenie (ES) č. 207/2009 — Článok 7 ods. 1 písm. b) — Konanie o vyhlásenie neplatnosti — Článok 53 — Farebná ochranná známka Európskej únie zložená z odtieňov zelenej — Čiastočné vyhlásenie neplatnosti — Vrátanie veci zrušovaciemu oddeleniu*)

(2019/C 4/07)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolaateľka: Enercon GmbH (v zastúpení: R. H. F. Böhm, Rechtsanwalt, M. Silverleaf, QC)

Ďalší účastník konania: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) (v zastúpení: D. Botis, V. Ruzek a A. Folliard-Monguiral, splnomocnení zástupcovia), Gamesa Eólica, SL (v zastúpení: A. Sanz Cerralbo, abogada)

Výrok rozsudku

1. *Odvolaie sa zamietá.*
2. *Enercon GmbH je povinná nahradiť trovy konania.*

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 412, 4.12.2017.

Rozsudok Súdneho dvora (šiesta komora) z 25. októbra 2018 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Administrativen săd Veliko Tarnovo – Bulharsko) – „Walltopia“ AD/Direktor na Teritorialna direkcija na Nacionalnata agencija za prichodite – Veliko Tarnovo

(Vec C-451/17) ⁽¹⁾

(*Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Sociálne zabezpečenie — Nariadenie (ES) č. 883/2004 — Článok 12 ods. 1 — Nariadenie (ES) č. 987/2009 — Článok 14 ods. 1 — Vyslaní pracovníci — Uplatniteľné právne predpisy — Osvedčenie A 1 — Podliehanie zamestnanca právnym predpisom členského štátu, v ktorom je usadený zamestnávateľ — Podmienky*)

(2019/C 4/08)

Jazyk konania: bulharčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Administrativen săd Veliko Tarnovo

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: „Walltopia“ AD

Žalovaný: Direktor na Teritorialna direkcija na Nacionalnata agencija za prichodite – Veliko Tarnovo

Výrok rozsudku

Článok 14 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009 zo 16. septembra 2009, ktorým sa stanovuje postup vykonávania nariadenia (ES) č. 883/2004 o koordinácii systémov sociálneho zabezpečenia, v spojení s článkom 12 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 z 29. apríla 2004 o koordinácii systémov sociálneho zabezpečenia, zmeneného nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 465/2012 z 22. mája 2012, sa má vykladať v tom zmysle, že zamestnanec zamestnaný na účely vyslania do iného členského štátu sa má považovať za osobu, na ktorú „sa... už aj bezprostredne pred začatím jej zamestnania vzťahujú právne predpisy členského štátu, v ktorom je usadený jej zamestnávateľ“ v zmysle článku 14 ods. 1 nariadenia č. 987/2009, aj keď tento zamestnanec nemal postavenie poistenca podľa právnych predpisov tohto členského štátu bezprostredne pred začiatkom svojho zamestnania, pokiaľ mal v tom čase svoje bydlisko v uvedenom členskom štáte, čo prináleží overiť vnútroštátnemu súdu.

(¹) Ú. v. EÚ C 330, 2.10.2017.

Rozsudok Súdneho dvora (deviata komora) z 25. októbra 2018 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Landgericht Hamburg – Nemecko) – Tänzer & Trasper GmbH/Altenweddinger Geflügelhof Kommanditgesellschaft

(Vec C-462/17) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Aproximácia právnych predpisov — Nariadenie (ES) č. 110/2008 — Liehoviny — Definovanie, opis, prezentácia, označovanie a ochrana zemepisných označení — Príloha II bod 41 — Vaječný likér — Vymedzenie pojmov — Taxatívne vymenovanie povolených zložiek)

(2019/C 4/09)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Landgericht Hamburg

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Tänzer & Trasper GmbH

Žalovaná: Altenweddinger Geflügelhof Kommanditgesellschaft

Výrok rozsudku

Príloha II bod 41 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 110/2008 z 15. januára 2008 o definovaní, popise, prezentácii, označovaní a ochrane zemepisných označení liehovín a o zrušení nariadenia (EHS) č. 1576/89, zmeneného nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1334/2008 zo 16. decembra 2008, sa má vykladať v tom zmysle, že liehovina nemôže obsahovať iné zložky než tie uvedené v tomto ustanovení na to, aby mohla niesť predajný názov „vaječný likér“.

(¹) Ú. v. EÚ C 347, 16.10.2017.