

**Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) z 20. septembra 2018 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel – Belgicko) – Fremoluc NV/Agentschap voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams-Brabant (Vlabinvest ABP) a i.**

(Vec C-343/17) <sup>(1)</sup>

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Základné slobody — Články 21, 45, 49 a 63 ZFEÚ — Smernica 2004/38/ES — Články 22 a 24 — Predkupné právo verejnej agentúry na pozemky nachádzajúce sa v jej územnej pôsobnosti na účely realizácie sociálneho bývania — Bývanie pridelené prednostne osobám, ktoré sa vyznačujú „silnou spoločenskou, hospodárskou, sociálnou alebo kultúrnou väzbou“ k uvedenej územnej pôsobnosti — Situácia, ktorej všetky okolnosti sa obmedzujú len na jeden členský štát — Neprípustnosť návrhu na začatie prejudiciálneho konania)*

(2018/C 408/31)

Jazyk konania: holandčina

### **Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel

### **Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Fremoluc NV

Žalovaní: Agentschap voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams-Brabant (Vlabinvest ABP), Vlaams Financieringsfonds voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams-Brabant, Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen NV (VMSW), Christof De Knop a i.

### **Výrok rozsudku**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania podaný rozhodnutím Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel (Holandskojazyčný prvostupňový súd Brusel, Belgicko) z 19. mája 2017 je neprípustný.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 300, 11.9.2017.

**Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 13. septembra 2018 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság – Maďarsko) – Shajin Ahmed/Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal**

(Vec C-369/17) <sup>(1)</sup>

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Priestor slobody, bezpečnosti a spravodlivosti — Hranice, azyl a prísťahovalectvo — Postavenie utečenca alebo osoby oprávnenej na doplnkovú ochranu — Smernica 2011/95/EÚ — Článok 17 — Vylúčenie z postavenia osoby oprávnenej na doplnkovú ochranu — Dôvody — Odsúdenie za závažný trestný čin — Určenie závažnosti na základe trestu uloženého podľa vnútroštátneho práva — Prípustnosť — Nevyhnutnosť individuálneho posúdenia)*

(2018/C 408/32)

Jazyk konania: maďarčina

### **Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

### **Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca: Shajin Ahmed

Žalovaný: Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

**Výrok rozsudku**

Článok 17 ods. 1 písm. b) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/95/EÚ z 13. decembra 2011 o normách pre oprávnenie štátnych príslušníkov tretej krajiny alebo osôb bez štátneho občianstva mať postavenie medzinárodnej ochrany, o jednotnom postavení utečencov alebo osôb oprávnených na doplnkovú ochranu a o obsahu poskytovanej ochrany sa má vykladať v tom zmysle, že bráni právnej úprave členského štátu, na základe ktorej sa žiadateľ o doplnkovú ochranu považuje za osobu, ktorá „sa dopustila závažného trestného činu“ v zmysle tohto ustanovenia, ktorú možno vylúčiť z oprávnenia na túto ochranu len na základe trestu uloženého za daný trestný čin podľa práva tohto členského štátu. Príslušnému orgánu alebo súdu rozhodujúcemu o žiadosti o doplnkovú ochranu prislúcha posúdiť závažnosť dotknutého trestného činu tak, že v plnom rozsahu preskúma všetky okolnosti týkajúce sa dotknutého individuálneho prípadu.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 293, 4.9.2017.

**Rozsudok Súdneho dvora (deviata komora) z 13. septembra 2018 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Rechtbank Noord-Holland – Holandsko) – Vision Research Europe BV/ Inspecteur van de Belastingdienst/Douane kantoor Rotterdam Rijnmond**

(Vec C-372/17) (<sup>1</sup>)

**(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Spoločný colný sadzobník — Položky colného sadzobníka — Zaradenie tovarov — Kamera, ktorá má dočasnú pamäť vymazávajúcu zaznamenané obrázky, keď sa kamera vypne alebo sú nasnímané nové obrázky — Kombinovaná nomenklatúra — Podpoložky 8525 80 19 a 8525 80 30 — Vysvetlivky — Výklad — Vykonávacie nariadenie (EÚ) č. 113/2014 — Výklad — Platnosť)**

(2018/C 408/33)

Jazyk konania: francúzština

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Rechtbank Noord-Holland

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Vision Research Europe BV

Žalovaný: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane kantoor Rotterdam Rijnmond

**Výrok rozsudku**

Podpoložka 8525 80 30 kombinovanej nomenklatúry uvedenej v prílohe I nariadenia Rady (EHS) č. 2658/87 z 23. júla 1987 o colnej a štatistickej nomenklatúre a o Spoločnom colnom sadzobníku, v znení vyplývajúcom z vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) č. 1001/2013 zo 4. októbra 2013, sa má vykladať v tom zmysle, že do tejto položky patrí taká kamera, o akú ide vo veci samej, ktorá môže zachytiť veľké množstvo snímok za sekundu a uchovávať ich vo svojej internej dočasnej pamäti, z ktorej sa vymažú v okamihu, keď sa kamera vypne, a že vykonávacie nariadenie č. 113/2014 v rozsahu, v akom sa analogicky uplatňuje na výrobky s vlastnosťami uvedenej kamery, je neplatné.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 300, 11.9.2017.