

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Stryker EMEA Supply Chain Services BV

Žalovaný: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane kantoor Rotterdam Rijnmond

**Výrok rozsudku**

Položka 9021 kombinovanej nomenklatúry spoločného colného sadzovníka, uvedená v prílohe I nariadenia Rady (EHS) č. 2658/87 z 23. júla 1987 o colnej a štatistickej nomenklatúre a o Spoločnom colnom sadzovníku, v znení vyplývajúcom z vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) č. 1101/2014 zo 16. októbra 2014, sa má vykladať v tom zmysle, že do položky 9021 KN patria lekárske implantačné skrutky dotknuté vo veci samej, pretože tieto výrobky majú vlastnosti, ktorými sa odlišujú od bežných výrobkov tým, že sa vyznačujú vysokou úrovňou ich konečnej úpravy a ich veľkou precíznosťou a líšia sa aj výrobným postupom a špecifickosťou ich funkcie. Predovšetkým skutočnosť, že lekárske implantačné skrutky dotknuté vo veci samej môžu byť implantované do tela len pomocou špeciálnych medicínskych nástrojov a nie s pomocou bežných nástrojov, predstavuje vlastnosť, ktorú treba zohľadniť na účely odlišenia týchto lekárskeho implantačných skrutiek od bežných výrobkov.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 136, 18.4.2016.

---

**Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 26. apríla 2017 – Európska komisia/Spolková republika Nemecko**

(Vec C-142/16) (<sup>1</sup>)

**(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Životné prostredie — Smernica Rady 92/43/EHS — Článok 6 ods. 3 — Ochrana prirodzených biotopov — Výstavba uhoľnej elektrárne Moorburg (Nemecko) — Sústavy Natura 2000 na toku rieky Labe pred vstupom do uhoľnej elektrárne — Posudzovanie vplyvov plánu alebo projektu na chránenú lokalitu)**

(2017/C 195/06)

Jazyk konania: nemčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: C. Hermes a E. Manhaeve, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Spolková republika Nemecko (v zastúpení: T. Henze a J. Möller, splnomocnení zástupcovia, za právnej pomoci W. Ewer, Rechtsanwalt)

**Výrok rozsudku**

1. Spolková republika Nemecko tým, že pri povolení výstavby uhoľnej elektrárne Moorburg pri Hamburgu (Nemecko) neuskutočnila primerané a úplné posudzovanie vplyvov, si nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 6 ods. 3 smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín.
2. V zostávajúcej časti sa žaloba zamieta.
3. Každý účastník konania znáša svoje vlastné trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 165, 10.5.2016.