

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Komisie oznámené generálnym sekretariátom Komisie listom SG-Greffe (2015) D1/11533 z 12. októbra 2015 ⁽¹⁾,
- zaviazal Komisiu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Portugalská republika uvádza, že žiadosť o zaplatenie zaslaná generálnym sekretariátom Komisie listom SG-Greffe (2015) D1/11533 z 12. októbra 2015 obsahuje tieto vady a teda musí sa zrušiť:

1. Odôvodnenie prijatia napadnutého aktu vychádza z toho, že Komisia si uzurpovala právomoci, ktoré patria do súdnej sféry Únie, čo zakladá vadu absencie právomoci.
2. Akt vychádza z umelého rozdelenia účinkov rozsudku Súdneho dvora vyhláseného vo veci Komisia/Portugalsko (C-76/13, EU:C:2014:2029) a teda porušuje zmluvy alebo iné právne predpisy na ich vykonanie.
3. Akt Komisie, ktorý je predmetom tejto žaloby o neplatnosť, porušuje zásadu *res iudicata* z dôvodu čoho tento akt tiež porušuje zmluvy alebo iné právne predpisy na ich vykonanie.
4. Akt je rovnako protiprávny z dôvodu porušenia zásad právnej istoty, stability právnych vzťahov a ochrany legitímnej dôvery, zakotvených právom Únie.
5. Akt porušuje zásadu zákazu dvojitého trestu, ktorá odporuje tomu, aby novým individuálnym právnym aktom bolo dosiahnuté to, čo sa nedosiahlo predtým súdnym rozhodnutím, čo predstavuje vadu porušenia zmlúv alebo iných právnych predpisov na ich vykonanie.

⁽¹⁾ Rozhodnutie generálneho riaditeľa Generálneho riaditeľstva pre komunikačné siete, obsah a technológie (DG CONNECT) Európskej komisie, ktorým sa žiada, aby Portugalská republika zaplatila sumu 580 000 eur ako penále za obdobie od 25. júna do 21. augusta 2014 o ktorom rozhodol Súdny dvor v rozsudku Komisia/Portugalsko (C-76/13, EU:C:2014:2029).

Odvolanie podané 17. decembra 2015: Európska komisia proti rozsudku Súdu pre verejnú službu zo 6. októbra 2015 vo veci F-119/14, FE/Komisia

(Vec T-734/15 P)

(2016/C 068/46)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľka: Európska komisia (v zastúpení: F. Simonetti a G. Gattinara, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania: FE (Luxemburg, Luxembursko)

Návrhy

Odvolateľka navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozsudok Súdu pre verejnú službu zo 6. októbra 2015 vo veci F-119/14, FE/Komisia,
- zamietol žalobu podanú FE vo veci F-119/14 ako nedôvodnú,

- rozhodol, že každý účastník konania znáša svoje vlastné trovy konania v tejto inštancii,
- uložil FE povinnosť nahradiť trovy konania pred Súdom pre verejnú službu.

Odvolaacie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojho odvolania odvolateľka uvádza tri odvolacie dôvody.

1. Prvý odvolací dôvod založený na viacerých nesprávnych právnych posúdeniach Súdu pre verejnú službu (SVS) a na skreslení príloh spisu pri výklade a uplatnení podmienky prijateľnosti týkajúcej sa minimálnej profesijnej praxe zo strany komisie.
2. Druhý odvolací dôvod založený na nesprávnom právnom posúdení pri závere SVS, podľa ktorého sa MO dopustil zjavne nesprávneho posúdenia.
3. Tretí odvolací dôvod založený na nesprávnom právnom posúdení a viacerých porušeníach povinnosti odôvodnenia zo strany SVS pri uložení povinnosti Komisii zaplatiť 10 000 eur žalobkyni v prvom stupni.

Žaloba podaná 18. decembra 2015 – The Art Company B & S/ÚHVT – Manifatture Daddato a Laurora (SHOP ART)

(Vec T-735/15)

(2016/C 068/47)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: The Art Company B & S, SA (Quel, Španielsko) (v zastúpení: L. Sánchez Calderón a J. Villamor Muguerza, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT)

Ďalší účastníci konania pred odvolacím senátom: Manifatture Daddato SpA (Barletta, Taliansko), Sabina Laurora (Trani, Taliansko)

Údaje týkajúce sa konania pred ÚHVT

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: ďalší účastníci konania pred odvolacím senátom.

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka obsahujúca slovné prvky „SHOP ART“ – prihláška č. 12 030 921.

Konanie pred ÚHVT: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 8. októbra 2015 vo veci R 3050/2014-1.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.
-