

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Azur Space Power GmbH je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 38, 1.2.2016.

Rozsudok Všeobecného súdu z 29. novembra 2016 – Chic Investments/EUIPO (eSMOKING WORLD)

(Vec T-617/15) (¹)

(„Ochranná známka Európskej únie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie eSMOKING WORLD — Absolútne dôvody zamietnutia — Opisný charakter — Neexistencia rozlišovacej spôsobilosti — Článok 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia (ES) č. 207/2009 — Povinnosť odôvodnenia“)

(2017/C 022/38)

Jazyk konania: poľština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Chic Investments sp. z o.o. (Poznań, Poľsko) (v zastúpení: K. Jarosiński, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: D. Walicka, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu piateho odvolacieho senátu EUIPO z 25. júna 2015 (R 3227/2014-5) týkajúcej sa prihlášky obrazového označenia eSMOKING WORLD ako ochrannej známky Európskej únie

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Chic Investments sp. z o.o. je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 16, 18.1.2016.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 6. decembra 2016 – Tuum/EUIPO – Thun (TUUM)

(Vec T-635/15) (¹)

(„Ochranná známka Európskej únie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie TUUM — Skoršia národná ochranná známka THUN — Relatívny dôvod zamietnutia — Neexistencia pravdepodobnosti zámeny — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“)

(2017/C 022/39)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Tuum Srl (San Giustino, Taliansko) (v zastúpení: B. Saguatti, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: L. Rampini, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník konania pred Všeobecným súdom: Thun SpA (Bolzano, Taliansko) (v zastúpení: L. Sergi a G. Muscas, avocats)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu EUIPO z 3. septembra 2015 (vec R 2624/2014-1) týkajúcej sa námietkového konania medzi spoločnosťami Thun a Tuum

Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) z 3. septembra 2015 (vec R 2624/2014-1) sa zrušuje.
2. Námietka sa zamietá.
3. EUIPO znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť polovicu trov konania, ktoré vznikli spoločnosti Tuum Srl tak pred Všeobecným súdom, ako aj pred odvolacím senátom.
4. Spoločnosť Thun SpA znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť polovicu trov konania, ktoré vznikli spoločnosti Tuum tak pred Všeobecným súdom, ako aj pred odvolacím senátom.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 16, 18.1.2016.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 6. decembra 2016 – Groupe Go Sport/EUIPO – Design Go (GO SPORT)

(Vec T-703/15) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Námietkové konanie — Prihláška slovej ochrannej známky Európskej únie GO SPORT — Skoršie národné ochranné známky GO — Čiastočné zamietnutie zápisu námietkovým oddelením — Oneskorené predloženie podania uvádzajúceho odôvodnenie odvolania — Nepripustnosť odvolania pred odvolacím senátom — Článok 60 nariadenia (ES) č. 207/2009 — Pravidlo 49 ods. 1 nariadenia (ES) č. 2868/95“)

(2017/C 022/40)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Group Go Sport (Sassenage, Francúzsko) (v zastúpení: G. Arbant a E. Henry-Mayer, avocats)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: D. Gája, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO: Design Go Ltd (Londýn, Spojené kráľovstvo)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu EUIPO z 22. septembra 2015 (vec R 569/2015-2) týkajúcej sa námietkového konania medzi spoločnosťami Design Go a Groupe Go Sport

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.