

Ďalší účastník konania: Európska komisia

Návrhy odvolateľky

Odvolateľka navrhuje, aby Súdny dvor:

- zrušil rozsudok Všeobecného súdu vo veci T-104/13 v rozsahu, v akom potvrdil záver Európskej komisie, že spoločnosť Toshiba je spoločne a nerozdielne zodpovedná za konanie spoločnosti MTPD,
- zrušil rozhodnutie Európskej komisie vo veci COMP/39.437 (Katódové trubice pre obrazovky televízorov a počítačové monitory) v rozsahu, v akom konštatovala, že spoločnosť Toshiba porušila článok 101 ZFEÚ, a uznala spoločnosť Toshiba spoločne a nerozdielne zodpovednú za konanie spoločnosti MTPD,
- uložil Európskej komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu odvolania uvádza odvolateľka jediný dôvod:

Všeobecný súd nesprávne uplatnil pojem „podnik“, keď niektoré skutočnosti nesprávne považoval za dôkaz toho, že spoločnosť Toshiba bola schopná vykonávať alebo skutočne vykonávala na spoločnosť MTPD rozhodujúci vplyv a keď dospel k záveru, že tieto skutočnosti vo svojom celku predstavujú dostatočnú oporu pre záver, že spoločnosť Toshiba takýto vplyv na spoločnosť MTPD vykonávala.

Odvolanie podané 23. novembra 2015: Schniga GmbH proti rozsudku Všeobecného súdu (tretia komora) z 10. septembra 2015 v spojených veciach T-91/14 a T-92/14, Schniga GmbH/Úrad spoločenstva pre odrody rastlín

(Vec C-625/15 P)

(2016/C 027/31)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľka: Schniga GmbH (v zastúpení: G. Würtenberger, R. Kunze, Rechtsanwälte)

Ďalší účastníci konania: Úrad spoločenstva pre odrody rastlín, Brookfield New Zealand Ltd, Elaris SNC

Návrhy odvolateľky

Odvolateľka navrhuje, aby Súdny dvor:

- zrušil rozsudok Všeobecného súdu z 10. septembra 2015 v spojených veciach T-91/14 a T-92/14,
- uložil Úradu spoločenstva pre odrody rastlín a vedľajším účastníkom povinnosť nahradiť trovy konania.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia pri uplatnení článku 7 nariadenia č. 2100/94⁽¹⁾ 1994 o právach spoločenstva k odrodám rastlín (ďalej len „nariadenie o právach spoločenstva k odrodám rastlín“), ako aj článkov 22 a 23 nariadenia Komisie (ES) č. 1239/95⁽²⁾ z 31. mája 1995.

Všeobecný súd nesprávne posúdil právomoc riaditeľa Úradu spoločenstva pre odrody rastlín vo veci zahrnutia ďalších vlastností v konaní o udelení práva Spoločenstva k odrodám.

Všeobecný súd nesprávne posúdil právnu povahu technických protokolov a pokynov, ktoré majú byť použité pri technickom preskúmaní prihlasovaného práva Spoločenstva k odrodám, v dôsledku čoho neprávne posúdil časový rámec, v ktorom riaditeľ Úradu spoločstva pre odrody rastlín môže rozhodnúť o zohľadnení nových vlastností pri určení odlišnosti novej odrody.

Všeobecný súd nesprávne posúdil dôsledky uplatnenia zásady právnej istoty, zásady objektivity Úradu spoločstva pre odrody rastlín a zásady rovnosti zaobchádzania vo vzťahu k rozhodnutiam riaditeľa Úradu spoločstva pre odrody rastlín pri preskúmaní novej odrody.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 2100/94 z 27. júla 1994 o právach spoločstva k odrodám rastlín (Ú. v. ES L 227, s. 1; Mim. vyd. 03/016, s. 390).

⁽²⁾ Nariadenie Komisie (ES) č. 1239/95 z 31. mája 1995, ktoré stanovuje vykonávacie pravidlá pre uplatňovanie nariadenia Rady (ES) č. 2100/94, čo sa týka konania pred Úradom spoločstva pre odrody rastlín (Ú. v. ES L 121, s. 37; Mim. vyd. 03/017, s. 327).

**Odvolaie podané 2. decembra 2015: Maďarsko proti rozsudku Všeobecného súdu (druhá komora)
z 15. septembra 2015 vo veci T-346/12, Maďarsko/Komisia**

(Vec C-644/15 P)

(2016/C 027/32)

Jazyk konania: maďarčina

Účastníci konania

Odvolaie: Maďarsko (v zastúpení: Z. Fehér, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník: Európska komisia

Návrhy odvolateľa

Odvolaie navrhuje, aby Súdny dvor:

- zrušil rozsudok Všeobecného súdu vo veci T-346/12,
- rozhodol s konečnou platnosťou vo veci, ako to umožňuje článok 61 Štatútu Súdneho dvora,
- zaviazal Komisiu na náhradu trov konania.

Odvolaie dôvody a hlavné tvrdenia

Podľa maďarskej vlády sa Všeobecný súd dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď prijal záver, že Komisia sa správne v rozhodnutí o čiastočnom preplatení vnútroštátnej finančnej pomoci poskytnutej podľa článku 103e nariadenia č. 1234/2007/ES ⁽¹⁾ organizáciám výrobcov v sektore ovocia a zeleniny, zo strany Spoločenstva, rozhodla podriaďiť výšku preplatenia zo strany Únie výškam pomoci, ktoré boli oznámené.

Maďarská vláda zastáva názor, že Komisia podľa výkladu príslušných ustanovení nariadenia č. 1234/2007/ES a č. 1580/2007/ES ⁽²⁾ v ich spojení nebola v rámci rozhodnutia o čiastočnom preplatení vnútroštátnej finančnej pomoci poskytnutej organizáciám výrobcov v sektore ovocia a zeleniny Spoločenstvom oprávnená povoliť preplatenie iba do výšky súm, ktoré maďarská vláda k momentu žiadosti o povolenie poskytnutia vnútroštátnej pomoci oznámila ako odhadované, predbežné alebo teoretické výšky súm.