

### Prejudiciálne otázky

1. Bráni článok 4 smernice Rady 85/374/EHS z 25. júla 1998 o aproximácii zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení členských štátov o zodpovednosti za chybné výrobky <sup>(1)</sup> v oblasti zodpovednosti farmaceutických výrobcov za vakcíny, ktoré vyrábajú, spôsobu dokazovania, podľa ktorého sa súd rozhodujúci vo veci samej môže pri výkone svojej zvrhovanej právomoci posúdenia predpokladať, že skutkové okolnosti uvedené navrhovateľom predstavujú závažné, presné a zhodujúce sa domnienky, ktoré by mohli preukázať chybu vakcíny a existenciu príčinnej súvislosti medzi touto chybou a chorobou, napriek konštatovaniu, že lekárske výskum nepreukázal súvislosť medzi očkovaním a vypuknutím choroby?
2. V prípade zápornej odpovede na prvú otázku, bráni článok 4 vyššie uvedenej smernice 85/374 systému domnienok, podľa ktorého existencia príčinnej súvislosti medzi chybou prisudzovanou vakcíne a škodou spôsobenou poškodenou osobou, bude vždy považovaná za preukázanú, ak existujú určité nepriame dôkazy príčinnej súvislosti?
3. V prípade kladnej odpovede na prvú otázku, má sa článok 4 vyššie uvedenej smernice 85/374 vykladať v tom zmysle, že dôkaz, ktorý má predložiť poškodená osoba, o existencii príčinnej súvislosti medzi chybou prisudzovanou vakcíne a škodou, ktorú utrpela, môže byť považovaný za predložený len v prípade, ak je táto súvislosť preukázaná vedeckým spôsobom?

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 210, s. 29.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Vilniaus apygardos administracinis teismas (Litva) 23. novembra 2015 – Litdana UAB/Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos**

(Vec C-624/15)

(2016/C 048/26)

Jazyk konania: litovčina

### Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Vilniaus apygardos administracinis teismas

### Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Litdana UAB

Žalovaný: Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

### Prejudiciálne otázky

1. Je podľa článku 314 písm. a) a článku 226 ods. 11 smernice 2006/112 <sup>(1)</sup> a podľa článku 314 písm. d) a článku 226 ods. 14 tejto smernice prípustné, aby vnútroštátne predpisy a/alebo vnútroštátna prax založená na týchto predpisoch bránili zdaniteľnej osobe v tom, aby uplatnila úpravu zdaňovania prirážky formou DPH, lebo pri daňovej kontrole vykonanej daňovým orgánom vyjde najavo, že vo faktúrach s DPH za dodaný tovar boli uvedené nesprávne informácie/ údaje o uplatnení úpravy zdaňovania prirážky formou DPH a/alebo o oslobodení od DPH, ale zdaniteľná osoba o tom nevedela a nemohla vedieť?

2. Má sa článok 314 smernice 2006/112 chápať a vykladať v tom zmysle, že napriek tomu, že vo faktúre s DPH sa uvádza, že tovar je oslobodený od DPH (článok 226 ods. 11 smernice 2006/112) a/alebo že predávajúci uplatnil pri dodaní tovaru úpravu zdaňovania prirážky (článok 226 ods. 14 smernice 2006/112), zdaniteľná osoba získa právo uplatniť úpravu zdaňovania prirážky formou DPH len vtedy, ak dodávateľ tovaru skutočne uplatní úpravu zdaňovania prirážky a riadne si splní svoje povinnosti týkajúce sa zaplatenia DPH (zaplatí DPH z prirážky vo svojom štáte)?

<sup>(1)</sup> Smernica Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (Ú. v. EÚ L 347, s. 1).

**Odvolanie podané 1. decembra 2015: VSM Geneesmiddelen BV proti uzneseniu Všeobecného súdu (ôsma komora) zo 16. septembra 2015 vo veci T-578/14, VSM Geneesmiddelen BV/Európska komisia**

(Vec C-637/15 P)

(2016/C 048/27)

Jazyk konania: angličtina

**Účastníci konania**

*Odvolateľka:* VSM Geneesmiddelen BV (v zastúpení: U. Grundmann, Rechtsanwalt)

*Ďalší účastník konania:* Európska komisia

**Návrhy odvolateľky**

- zrušiť uznesenie Všeobecného súdu (ôsma komora) zo 16. septembra 2015 vo veci T-578/14 doručené faxom 21. septembra 2015,
- zrušiť rozhodnutie predsedu komory neprihliadať na listy podané 22. a 24. júla 2015 do spisu vo veci T-578/14, oznámené 21. septembra 2015,
- určiť, že Komisia protiprávne neiniciovala hodnotenie zdravotných tvrdení o rastlinných látkach Európskym úradom pre bezpečnosť potravín upravené v článku 13 ods. 3 nariadenia (ES) 1924/2006 od 1. augusta 2014 a subsidiárne zrušiť rozhodnutie, údajne obsiahnuté v liste Komisie z 29. júna 2014, o nezačatí hodnotenia zdravotných tvrdení o rastlinných látkach zo strany EFSA, podľa článku 13 pred 1. augustom 2014,
- uložiť Komisii náhradu trov konania.

**Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia**

Podľa článku 13 ods. 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1924/2006 z 20. decembra 2006 o výživových a zdravotných tvrdeniach o potravinách (ďalej len „nariadenie o zdravotných tvrdeniach“), mala Európska komisia prijať najneskôr do 31. januára 2010 zoznam povolených tvrdení o látkach používaných v potravinách. Pri príprave prijatia takéhoto zoznamu bol Európsky úrad pre bezpečnosť potravín (ďalej len „EFSA“) poverený posúdením tvrdení, ktoré predložili členské štáty. V septembri 2010 však Komisia oznámila, že preruší a prehodnotí hodnotiaci postup, pokiaľ ide o tvrdenia týkajúce sa rastlinných látok, v dôsledku čoho EFSA prestal posudzovať tieto tvrdenia. Komisia prerušila len hodnotiaci postup týkajúci sa rastlinných látok, pričom prerušenie sa netýkalo iných podobných chemických látok.