

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 2. júna 2014 vo veci R 301/2014-4,
- zaviazal Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) na náhradu trov konania.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

*Príhlasovaná ochranná známka Spoločenstva*: obrazová ochranná známka obsahujúca slovné prvky „BIO ORGANIC“ pre tovary a služby zaradené do tried 3, 5 a 35 – prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 12 006 409.

*Rozhodnutie prieskumového pracovníka*: zamietnutie prihlášky.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu*: zamietnutie odvolania.

*Dôvody žaloby*:

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009,
- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia č. 207/2009,
- porušenie článku 7 ods. 1 písm. c) nariadenia č. 207/2009,
- prekročenie voľnej úvahy rozhodnutím na základe úvah, ktoré patria do práva hospodárskej súťaže.

---

### Žaloba podaná 11. augusta 2014 – Souruh/Rada

(Vec T-612/14)

(2014/C 361/38)

*Jazyk konania*: francúzština

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Souruh SA (Damask, Sýria) (v zastúpení: E. Ruchat a C. Cornet d'Elzius, avocats)

Žalovaná: Rada Európskej únie

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- rozhodol, že žaloba žalobkyne je prípustná a dôvodná,
- v dôsledku toho zrušil rozhodnutie 2014/309/SZBP z 28. mája 2014 a súvisiace vykonávacie akty v rozsahu, v akom sa týkajú žalobkyne,
- zaviazal Radu Európskej únie na náhradu trov tohto konania.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby, žalobkyňa uvádza tri žalobné dôvody, ktoré sú v podstate rovnaké alebo podobné ako dôvody uvedené v rámci veci T-432/11, Makhlouf/Rada <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 290, s. 13.

---

### Žaloba podaná 20. augusta 2014 – Hewlett Packard Development Company/ÚHVT (FORTIFY)

(Vec T-628/14)

(2014/C 361/39)

Jazyk konania: angličtina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Hewlett Packard Development Company LP (Dallas, Spojené štáty) (v zastúpení: T. Raab a H. Lauf, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 2. júna 2014 vo veci R 249/2014-2.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „FORTIFY“ pre tovary v triede 9 – prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 11 771 037.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: zamietnutie prihlášky ochrannej známky Spoločenstva v celom rozsahu.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) a článku 7 ods. 2 nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva.

---

### Žaloba podaná 21. augusta 2014 – Jaguar Land Rover/ÚHVT (tvar auta)

(Vec T-629/14)

(2014/C 361/40)

Jazyk konania: angličtina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Jaguar Land Rover Ltd (Coventry, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: F. Delord a R. Rewal, solicitors)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 24. apríla 2014 vo veci R 1622/2013-2.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: trojrozmerná ochranná známka zobrazujúca tvar auta pre tovary v triedach 12, 14 a 28 – prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 11 388 411.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: čiastočné zamietnutie prihlášky ochrannej známky Spoločenstva.