

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- subsidiárne zrušil rozhodnutie v rozsahu, v akom súbor opatrení, ktoré predstavujú takzvaný španielsky systém daňového leasingu (SEAF), kvalifikuje ako novú štátnu pomoc nezlučiteľnú s vnútorným trhom,
- subsidiárne zrušil články 1 a 4 napadnutého rozhodnutia, ktoré ako jediných príjemcov údajnej pomoci a ako jediných povinných na jej vrátenie určujú investorov AIE (hospodárskych záujmových združení),
- subsidiárne zrušil článok 4 napadnutého rozhodnutia v rozsahu, v akom v rozpore so všeobecnými zásadami práva Únie nariaďuje vrátenie údajnej pomoci,
- subsidiárne zrušil článok 4 napadnutého rozhodnutia v rozsahu, v akom rozhoduje o súlade súkromných zmlúv uzavretých medzi investormi a ďalšími subjektmi s právom, v celom rozsahu alebo v rozsahu, ktorý sa vzťahuje na neodrazenie rentability operácií, a
- zaviazal Komisiu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Dôvody a hlavné tvrdenia sú rovnaké ako vo veci T-401/14, Duro Felguera SA/Komisia.

Žaloba podaná 9. júna 2014 – Tose'e Ta'avon Bank/Rada

(Vec T-435/14)

(2014/C 253/80)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Tose'e Ta'avon Bank (Teherán, Irán) (v zastúpení: J.- M. Thouvenin, advokát)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie prijaté Radou o zachovaní sankcie uloženej žalobkyni, o akú ide v oznámení z 15. marca 2014,
- vyhlásil, že nariadenie rady (EÚ) č. 267/2012 z 23. marca 2012 sa na ňu neuplatňuje,
- vyhlásil, že rozhodnutie Rady 2010/413/SZBP z 26. júla 2010 sa na ňu neuplatňuje,
- zaviazal Radu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza päť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod sa zakladá na nesprávnom právnom posúdení, pretože dôvod odôvodňujúci zachovanie reštriktívnych opatrení prijatých voči žalobkyni, sa nenachádza medzi dôvodmi, ktoré žalovanú oprávňujú prijať reštriktívne opatrenia.
2. Druhý žalobný dôvod sa zakladá na nesprávnom posúdení skutkového stavu, ktoré vedie k zjavne nesprávnemu posúdeniu, pretože žalobkyňa nie je pod správou Iránskeho štátu a nie je finančne podporovaná iránskou vládou.

3. Tretí žalobný dôvod sa zakladá na nedostatku odôvodnenia.
4. Štvrtý žalobný dôvod sa zakladá na porušení zásady proporcionality a práva vlastníť majetok.
5. Piaty žalobný dôvod sa zakladá na námietke nezákonnosti nariadenia č. 267/2012⁽¹⁾ a rozhodnutia 2010/413⁽²⁾, vykonaním ktorých bolo prijaté napadnuté rozhodnutie, pretože jednak ich prijatím bola porušená povinnosť odôvodnenia stanovená článkom 296 ZFEÚ a porušený článok 215 ZFEÚ, a jednak ich príslušné ustanovenia, na ktorých základe boli zachované reštriktívne opatrenia prijaté voči žalobkyni, porušujú Zmluvy a Chartu základných práv Európskej únie.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (EÚ) č. 267/2012 z 23. marca 2012 o reštriktívnych opatreniach voči Iránu, ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) č. 961/2010 (Ú. v. EÚ L 88, s. 1).

⁽²⁾ Rozhodnutie Rady 2010/413/SZBP z 26. júla 2010 o reštriktívnych opatreniach voči Iránu a o zrušení spoločnej pozície 2007/140/SZBP (Ú. v. EÚ L 195, s. 39).

Žaloba podaná 9. júna 2014 – Neka Novin/Rada

(Vec T-436/14)

(2014/C 253/81)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Neka Novin (Yusef Abad, Irán) (v zastúpení: L. Vidal, advokát)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie prijaté Radou o zachovaní sankcie uloženej žalobcovi, o akú ide v oznámení z 15. marca 2014,
- zaviazal radu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod sa zakladá na nesprávnom právnom posúdení, pretože dôvod odôvodňujúci zachovanie reštriktívnych opatrení, ktoré boli uložené voči žalobcovi, nie je dostatočný.
2. Druhý žalobný dôvod sa zakladá na zjavne nesprávnom posúdení, pretože žalovaná nesprávne konštatovala, že žalobca získal špecifický materiál, ktorý má priame využitie v iránskom nukleárnom programe.
3. Tretí žalobný dôvod sa zakladá na porušení proporcionality a práva vlastníť majetok.

Žaloba podaná 16. júna 2014 – Metalúrgica Galaica/Komisia

(Vec T-442/14)

(2014/C 253/82)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Metalúrgica Galaica, SA [Narón (A Coruña), Španielsko] (v zastúpení: A. López Gómez, abogado)

Žalovaná: Európska komisia