

**Rozsudok Všeobecného súdu z 24. septembra 2015 – PRIMAGAZ/ÚHVT (PRIMA KLIMA)**(Vec T-195/14) <sup>(1)</sup>

*(„Ochranná známka Spoločenstva — Náietkové konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva PRIMA KLIMA — Skoršia obrazová ochranná známka Spoločenstva PRIMAGAZ — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámieny — Príslušná skupina verejnosti — Podobnosť výrobkov a služieb — podobnosť označení — Rozlišovacia spôsobilosť slovného prvku propagačnej povahy — Porovnanie z koncepčného hľadiska — Rozlišovacia spôsobilosť skoršej ochrannej známky — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“)*

(2015/C 389/48)

Jazyk konania: nemčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Compagnie de gaz de pétrole PRIMAGAZ SA (Paríž, Francúzsko) (v zastúpení: D. Régnier, avocat)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: M. Fischer, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Gerhard Reeh (Radnice, Česká republika) (v zastúpení: W. Riegger, advokát)

**Predmet veci**

Žaloba proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT zo 7. januára 2014 (vec R 2304/2012-1) týkajúcej sa námietkového konania medzi Compagnie de gaz de pétrole PRIMAGAZ SA a Gerhardom Reehom

**Výrok rozsudku**

1. Rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) zo 7. januára 2014 (vec R 2304/2012-1) sa zrušuje v rozsahu, v akom odvolací senát zamietol odvolanie, o ktorom rozhodoval v súvislosti s výrobkami „Osvetľovacie prístroje Osvetľovacie, vykurovacie, sušiacie, vetracie prístroje; filtre aktívneho uhlia pre oblasť vetrania“.
2. V zostávajúcej časti sa žaloba zamieta.
3. Každý účastník konania znáša svoje vlastné trovy konania.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 175, 10.6.2014.