

### Prejudiciálna otázka

Majú sa ustanovenia článku 6 Zmluvy o Európskej únii, článku 20, článku 21 ods. 1, článku 24 ods. 1, článku 34 ods. 1 a 2 a článku 52 Charty základných práv Európskej únie, ako aj článku 4 nariadenia ES č. 883/2004 o koordinácii systémov sociálneho zabezpečenia <sup>(1)</sup>, vykladať v tom zmysle, že bránia vnútroštátnej právnej úprave, akou je naliehavé nariadenie vlády č. 111/2010, ktoré upravuje rozdielne zaobchádzanie s druhorodenými, tretorodenými atď. deťmi narodenými z viacpočetného pôrodu, prvorodenými deťmi narodenými z viacpočetného pôrodu a deťmi narodenými z jedného pôrodu?

<sup>(1)</sup> Nariadenie (ES) Európskeho parlamentu a Rady 883/2004 z 29. apríla 2004 o koordinácii systémov sociálneho zabezpečenia (text s významom pre EHP a Švajčiarsko) (Ú. v. EÚ L 166, s. 1; Mim. vyd. 05/005, s. 72).

### Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunale ordinario di Torino (Taliansko) 10. novembra 2014 – Ford Motor Company/Wheeltrims srl

(Vec C-500/14)

(2015/C 046/28)

Jazyk konania: taliančina

### Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunale ordinario di Torino

### Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Ford Motor Company

Žalovaná: Wheeltrims srl

### Prejudiciálne otázky

1. Je v súlade s právom Spoločenstva uplatnenie článku 14 smernice 98/71/ES <sup>(1)</sup> a článku 110 nariadenia (ES) č. 6/2002 <sup>(2)</sup>, ktoré priznávajú výrobcovi náhradných dielov a príslušenstva právo na používanie ochranných známok registrovaných tretími stranami s cieľom umožniť konečnému kupujúcemu obnoviť pôvodnú estetiku zloženého výrobku, a teda aj v prípade, že majiteľ práv z ochrannej známky uplatní dotknuté označenie s rozlišovacou spôsobilosťou na náhradnom diele alebo príslušenstve, ktoré sa má namontovať na zložený výrobok tak, že je viditeľné navonok a prispieva preto k vonkajšiemu vzhľadu zloženého výrobku?
2. Má sa klauzula o opravách podľa článku 14 smernice 98/71/ES a článku 110 nariadenia (ES) č. 6/2002 vykladať v tom zmysle, že predstavuje subjektívne právo tretích strán, výrobcov náhradných dielov a príslušenstva, a zahŕňa toto subjektívne právo aj právo takýchto tretích strán na použitie ochrannej známky iného subjektu na náhradných dieloch a príslušenstve odchylné od pravidiel stanovených v nariadení (ES) č. 207/09 <sup>(3)</sup> a smernici 89/104/EÚ <sup>(4)</sup>, aby majiteľ práv z ochrannej známky mohol uplatniť predmetné označenie s rozlišovacou spôsobilosťou aj na náhradnom diele alebo príslušenstve, ktoré sa má namontovať na zložený výrobok tak, že je viditeľné navonok a prispieva preto k vonkajšiemu vzhľadu zloženého výrobku?

<sup>(1)</sup> Smernica 98/71/ES Európskeho parlamentu a Rady z 13. októbra 1998 o právnej ochrane dizajnov (Ú. v. ES L 289, s. 28; Mim. vyd. 13/021, s. 120).

<sup>(2)</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 6/2002 z 12. decembra 2001 o dizajnoch spoločenstva (Ú. v. EÚ L 3, s. 1; Mim. vyd. 13/027, s. 142).

<sup>(3)</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1).

<sup>(4)</sup> Prvá smernica Rady zo 21. decembra 1988 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známok (Ú. v. ES L 40, s. 1; Mim. vyd. 17/001, s. 92).