

2. Žalobca a vedľajší účastníci znášajú svoje vlastné trovy konania a každý z nich je povinný zaplatiť polovicu trov konania vynaložených žalovaným.

(¹) Ú. v. EÚ C 184, 23.6.2012.

Uznesenie predsedu Všeobecného súdu z 26. septembra 2013 — Tilly-Sabco/Komisia

(Vec T-397/13 R)

(„Nariadenie predbežného opatrenia — Poľnohospodárstvo — Vývozné náhrady — Hydinové mäso — Vyrovnanie stanovujúce náhrady na nulu — Návrh na odklad výkonu — Nedostatok naliehavosti — Zváženie záujmov“)

(2013/C 344/100)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Tilly-Sabco (Guerlesquin, Francúzsko) (v zastúpení: R. Milchior a F. Le Roquais, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: G. de Bergues, D. Colas a C. Candat, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na odklad výkonu vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) č. 689/2013 z 18. júla 2013, ktorým sa stanovujú vývozné náhrady za hydinové mäso (Ú. v. EÚ L 196, s. 13)

Výrok

1. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa zamietá.
2. O trovách konania sa rozhodne neskôr.

Žaloba podaná 30. júla 2013 — Al Assad/Rada

(Vec T-407/13)

(2013/C 344/101)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Bouchra Al Assad (Damask, Sýria) (v zastúpení: G. Karouni a C. Dumont, advokáti)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil

— rozhodnutie 2013/255/SZBP z 31. mája 2013 o reštriktívnych opatreniach voči Sýrii v rozsahu, v akom sa týka pani Bouchry Al Assad,

— vykonávacie nariadenie (EÚ) č. 363/2013 z 22. apríla 2013, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 36/2012 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na situáciu v Sýrii, v znení korigenda z 9. mája 2013, v rozsahu, v akom sa týka pani Bouchry Al Assad,

— zaviazal Radu Európskej únie na náhradu trov konania na základe článkov 87 a 91 Rokovacieho poriadku Všeobecného súdu.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyňa na podporu svojej žaloby uvádza šesť žalobných dôvodov, ktoré sú v podstate totožné alebo podobné ako prvý, druhý, tretí, piaty, šiesty a siedmy žalobný dôvod uvedené v rámci veci T-383/11, Makhlouf/Rada (¹).

(¹) Ú. v. EÚ C 282, 2011, s. 30.

Žaloba podaná 30. júla 2013 — Mayaleh/Rada

(Vec T-408/13)

(2013/C 344/102)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Adib Mayaleh (Damask, Sýria) (v zastúpení: G. Karouni a C. Dumont, advokáti)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil:

— rozhodnutie 2013/255/SZBP z 31. mája 2013 o reštriktívnych opatreniach voči Sýrii v rozsahu, v akom sa týka pána Adiba Mayaleha,

— vykonávacie nariadenie (EÚ) č. 363/2013 z 22. apríla 2013, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 36/2012 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na situáciu v Sýrii, v znení korigenda z 9. mája 2013, v rozsahu, v akom sa týka pána Adiba Mayaleha,

— zaviazal Radu Európskej únie na náhradu trov konania na základe článkov 87 a 91 Rokovacieho poriadku Všeobecného súdu.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca na podporu svojej žaloby uvádza šesť žalobných dôvodov, ktoré sú v podstate totožné alebo podobné ako prvý, druhý, tretí, piaty, šiesty a siedmy žalobný dôvod uvedené v rámci veci T-383/11, Makhlouf/Rada ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 282, 2011, s. 30.

Žaloba podaná 19. augusta 2013 — Métropole Gestion/ÚHVT — Metropol (METROPOL)

(Vec T-431/13)

(2013/C 344/103)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Métropole Gestion (Paríž, Francúzsko) (v zastúpení: M.-A. Roux Steinkühler, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Metropol Investment Financial Company Ltd (Moskva, Rusko)

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil jeho žalobu za prípustnú a dôvodnú a v dôsledku toho,
- čiastočne zrušil napadnuté rozhodnutie v rozsahu, v akom sa zamietlo vyhlásenie spornej ochrannej známky Spoločenstva za neplatnú na základe ochranných známok č. 02 3 167 081, č. 02 3 167 084 a č. 794 040 a iných nezapísaných označení,
- potvrdil napadnuté rozhodnutie v rozsahu, v akom sa vyhlásila čiastočná neplatnosť ochrannej známky č. 3 590 981 na základe skoršej ochrannej známky č. 02 3 143 685,
- zaviazal ÚHVT na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na vyhlásenie neplatnosti: slovná ochranná známka „METROPOL“ pre tovary a služby tried 9, 35, 36 a 42 — ochranná známka Spoločenstva č. 3 590 981.

Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva: Metropol Investment Financial Company Ltd.

Účastník, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti: žalobca.

Odôvodnenie návrhu na vyhlásenie neplatnosti: národná slovná ochranná známka „METROPOLE“ a národné a medzinárodné obrazové ochranné známky „METROPOLE gestion“ pre služby triedy 36.

Rozhodnutie zrušovacieho oddelenia: čiastočné zamietnutie návrhu.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: z amietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 53 ods. 1 písm. a) a článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 12. augusta 2013 — „Millano“ Krzysztof Kotas/ÚHVT (tvar čokoládových bonboniér)

(Vec T-440/13)

(2013/C 344/104)

Jazyk konania: poľština

Účastníci konania

Žalobca: Zakład Wyrobów Cukierniczych „Millano“ Krzysztof Kotas (Przeźmierowo, Poľsko) (v zastúpení: B. Kański, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu z 22. mája 2013 vydané vo veci R 755/2012-2.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: trojrozmerná ochranná známka v tvare čokoládových bonboniér pre tovary triedy 30 — prihláška č. 10 359 602.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009.

Žaloba podaná 3. septembra 2013 — G-Star Raw/ÚHVT — PepsiCo (PEPSI RAW)

(Vec T-473/13)

(2013/C 344/105)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: G-Star Raw CV (Amsterdam, Holandsko) (v zastúpení: J. van Manen, M. van de Braak a L. Fresco, lawyers)