

**Uznesenie Všeobecného súdu zo 14. januára 2014 —
Miettinen/Rada**(Vec T-303/13) ⁽¹⁾

[„Prístup k dokumentom — Nariadenie (ES) č. 1049/2001 — Stanovisko právnej služby Rady — Zamietnutie prístupu — Zverejnenie po podaní žaloby — Dodatočná bezpredmetnosť žaloby — Nedostatok záujmu na konaní — Zastavenie konania“]

(2014/C 71/40)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Samuli Miettinen (Espoo, Fínsko) (v zastúpení: O. Brouwer, E. Raedts, advokáti, a A. Villette, solicitor)

Žalovaná: Rada Európskej únie (v zastúpení: K. Pellinghelli a É. Sitbon, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na neplatnosť rozhodnutia Rady z 25. marca 2013, ktorým sa žalobcovi zamieta úplný prístup k stanovisku č. 15309/12 vypracovanému právnou službou Rady

Výrok

1. Konanie sa zastavuje.
2. Rada Európskej únie znáša trovy konania.
3. Konanie o návrhoch na vstup ďalšieho účastníka do konania, ktoré podali Švédske kráľovstvo a Fínska republika, sa zastavuje.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 215, 27.7.2013.

Žaloba podaná 4. decembra 2013 — Lomnici/Parlament

(Vec T-650/13)

(2014/C 71/41)

Jazyk konania: maďarčina

Účastníci konania

Žalobca: Zoltán Lomnici (Budapešť, Maďarsko) (v zastúpení: Z. Lomnici Jr., advokát)

Žalovaný: Európsky parlament

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie Výboru pre petície Európskeho parlamentu zo 17. októbra 2013 o petícii č. 1298/2012.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca poukazuje na nesplnenie povinnosti odôvodnenia a porušenie práva každého občana Únie na spravodlivý proces. V tejto súvislosti okrem iného uvádza, že jeho petícia bola odložená bez odôvodnenia, že nebol predvolaný a že rozhodnutie mu nebolo oznámené.

**Žaloba podaná 19. decembra 2013 — Axa Versicherung/
Komisia**

(Vec T-677/13)

(2014/C 71/42)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Axa Versicherung AG (Kolín, Nemecko) (v zastúpení: C. Bahr, S. Dethof a A. Malec, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté zamietnutie,
- subsidiárne, čiastočne zrušil napadnuté zamietnutie,
- zaviazal žalovanú na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyňa napáda rozhodnutia Komisie z 29. októbra 2013, ktoré sa týkajú opakovaných žiadostí žalobkyne o prístup k spisom Komisie vo veci COMP/39.125 — autosklo.

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza päť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení povinnosti konkrétne a individuálne preskúmať požadované dokumenty podľa článkov 2 a 4 nariadenia (ES) č. 1049/2001. ⁽¹⁾