

V

(Oznamy)

SÚDNE KONANIA

SÚDNY DVOR

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) zo 14. marca 2013 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága — Maďarsko) — Allianz Hungária Biztosító Zrt., Generali-Providencia Biztosító Zrt., Gépjármű Márkakereskedők Országos Szövetsége, Magyar Peugeot Márkakereskedők Biztosítási Alkusz Kft., Paragon-Alkusz Zrt., právny nástupca Magyar Opelkereskedők Bróker Kft./Gazdasági Versenyhivatal

(Vec C-32/11) ⁽¹⁾

(Hospodárska súťaž — Článok 101 ods. 1 ZFEÚ — Uplatňovanie analogickej vnútroštátnej právnej úpravy — Právomoc Súdneho dvora — Dvojstranné dohody uzatvorené medzi poisťovňami a autoopravovňami týkajúce sa hodinových sadzieb za opravy — Zvýšené sadzby v závislosti od počtu zmlúv o poistení, ktoré uzatvorila tieto autoopravovne konajúce ako poisťovací agent pre poisťovňu — Pojem „dohoda, ktorá má za cieľ obmedzovanie hospodárskej súťaže“)

(2013/C 141/03)

Jazyk konania: maďarčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobcovia: Allianz Hungária Biztosító Zrt., Generali-Providencia Biztosító Zrt., Gépjármű Márkakereskedők Országos Szövetsége, Magyar Peugeot Márkakereskedők Biztosítási Alkusz Kft., Paragon-Alkusz Zrt., právny nástupca Magyar Opelkereskedők Bróker Kft.

Žalovaný: Gazdasági Versenyhivatal**Predmet veci**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága — Výklad článku 101 ods. 1 ZFEÚ — Dvojstranné dohody uzatvorené medzi poisťovňou a niektorými autoopravovňami, na základe ktorých je hodinová sadzba za opravu, ktorú uhrádza týmto autoopravovňám poisťovňa, závislá od počtu a percentuálneho podielu poistných zmlúv

uzavretých touto poisťovňou prostredníctvom autoopravovní konajúcich ako poisťovací agenti — Vnútroštátna právna úprava používajúca pojem, ktorý je zhodný s pojmom práva Únie — Pojem „dohoda, ktorá má za cieľ vylučovanie, obmedzovanie alebo skresľovanie hospodárskej súťaže na vnútornom trhu“

Výrok rozsudku

Článok 101 ods. 1 ZFEÚ sa má vykladať v tom zmysle, že dvojstranné dohody, ktoré uzavreli spoločnosti poskytujúce poistenie automobilov s predajcami automobilov vykonávajúcimi činnosť autoopravovní alebo so združením týchto predajcov, ktoré sa týkajú hodinových sadzieb hradených poisťovňou za opravu vozidiel v nej poistených a podľa ktorých tieto sadzby závisia okrem iného od počtu a podielu zmlúv o poistení, ktoré uzatvoril predajca ako poisťovací agent v prospech tejto poisťovne, je možné považovať za obmedzovanie hospodárskej súťaže „z hľadiska cieľa“ v zmysle tohto ustanovenia, ak v nadväznosti na individuálne a konkrétne preskúmanie znenia a cieľa týchto dohôd, ako aj právneho a hospodárskeho kontextu, do ktorého sú vložené, sa tieto dohody zdajú svojou povahou škodlivé pre riadne fungovanie hospodárskej súťaže na obidvoch dotknutých trhoch.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 145, 14.5.2011.

Rozsudok Súdneho dvora (desiata komora) zo 14. marca 2013 — Európska komisia/Írsko

(Vec C-108/11) ⁽¹⁾

(Nesplnenie povinnosti členským štátom — DPH — Znížená sadzba — Dodávky chrtov a koní na iné účely ako prípravu a výrobu potravín na ľudskú alebo zvieraciu spotrebu, prenájom koní a niektoré služby inseminácie — Smernica 2006/112/ES — Porušenie článkov 96, 98, v spojení s prílohou III, a článku 110)

(2013/C 141/04)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: R. Lyal a C. Soulay, splnomocnení zástupcovia)