

## Vec C-73/10 P

### Internationale Fruchtimport Gesellschaft Weichert GmbH & Co. KG

proti

### Európskej komisii

„Odvolanie — Hospodárska súťaž — Rozhodnutie Komisie  
týkajúce sa konania podľa článku 81 ES — Žaloba  
o neplatnosť — Lehota — Oneskorená žaloba — Dôvody, ktorými možno odôvodniť  
výnimku z lehoty na podanie žaloby — Právo na prístup k súdu — Zásada ákonnosti  
a zásada proporcionality — Zjavne nedôvodné odvolanie“

Uznesenie Súdneho dvora (ôsma komora) zo 16. novembra 2010 . . . . . I - 11538

#### Abstrakt uznesenia

1. *Konanie — Lehota na podanie žaloby — Preklúzia — Vyššia moc  
(Štatút Súdneho dvora, článok 45)*
2. *Konanie — Lehota na podanie žaloby — Preklúzia — Ospravedliteľný omyl — Pojem — Rozsah  
[Rokovací poriadok Všeobecného súdu, článok 101 ods. 1 písm. a) a písm. b)]*
3. *Konanie — Lehota na podanie žaloby — Preklúzia — Prípustnosť vzhľadom na právo kaž-  
dej osoby na spravodlivý proces  
(Článok 230 ES)*

1. Od uplatnenia právnych predpisov Únie týkajúcich sa procesných lehôt sa možno odchýliť, len pokiaľ ide o výnimočné prípady nepredvídateľnej okolnosti alebo vyššej moci v súlade s druhým odsekom článku 45 Štatútu Súdneho dvora, keďže striktné uplatnenie týchto predpisov slúži požiadavkám právnej istoty a potrebe vyhnúť sa akejkoľvek diskriminácii alebo svojvoľnému zaobchádzaniu pri výkone spravodlivosti.
 

(pozri body 42, 45, 57)

(pozri bod 41)
2. V rámci právnej úpravy Únie týkajúcej sa lehôt na podanie žalôb sa pojem ospravedlniteľný omyl, ktorý umožňuje odchýliť sa od tejto právnej úpravy, vzťahuje iba na výnimočné okolnosti, najmä keď príslušná inštitúcia konala tak, že toto konanie samo osebe alebo v rozhodujúcej miere mohlo vyvolať akceptovateľný omyl v úsudku osoby podliehajúcej súdnej právomoci a konajúcej v dobrej viere, ktorá preukázala všetku náležitú starostlivosť vyžadovanú od bežne informovaného subjektu. Takým nie je prípad vo veci týkajúcej sa rozhodnutia Komisie o uložení pokuty podľa článku 81 ES, v ktorej došlo pri počítaní lehôt na podanie žaloby
 

k omylu, keďže znenie článku 101 ods. 1 písm. a) a b) Rokovacieho poriadku Všeobecného súdu je jasné a nepredstavuje osobitné výkladové ťažkosti. Okolnosť, že jedinou príčinou prekročenia lehoty na podanie žaloby je omyl, ktorého sa dopustil zástupca odvolateľky, nemožno považovať za ospravedlniteľný omyl, ktorý by umožňoval uplatnenie výnimky z pravidiel týkajúcich sa lehôt na podanie žaloby.
3. Zásada upravená v článku 6 Európskeho dohovoru o ľudských právach, a to zabezpečenie spravodlivého konania všetkým osobám, ktorá je uznaná v právnom poriadku Únie, nebráni tomu, aby boli stanovené lehoty na podanie žaloby na súd.
 

Právo na účinnú súdnu ochranu nie je nijako dotknuté striktným uplatňovaním právnej úpravy Únie týkajúcej sa lehôt,

ktoré zodpovedá požiadavkám právnej istoty a potrebe vyhnúť sa akejkoľvek diskriminácii alebo svojvoľnému zaobchádzaniu pri výkone spravodlivosti. Hoci totiž dotknutá dvojmesačná lehota určite predstavuje obmedzenie práva na prístup k súdu, toto obmedzenie zjavne nepredstavuje zásah do samotnej podstaty tohto práva, a to tým viac, že pravidlá týkajúce sa počítania tejto lehoty sú jasné a nepredstavujú nijaké osobitné výkladové ťažkosti.

Výnimka z uvedenej právnej úpravy nemôže byť odôvodnená okolnosťou, že ide o základné práva. Pravidlá týkajúce sa lehôt na podanie žaloby majú totiž kogentnú povahu a súd ich musí uplatniť tak, aby zabezpečil právnu istotu, ako aj rovnosť osôb podliehajúcich súdnej právomoci pred zákonom.

(pozri body 48 – 50, 56)