

**Žaloba podaná 29. októbra 2010 — Európska komisia/
Rakúska republika**

(Vec C-516/10)

(2011/C 13/38)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: G. Braun a E. Montaguti, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Rakúska republika

Návrhy žalobkyne

- určiť, že Rakúska republika porušila články 49 a 63 ZFEÚ tým, že ponechala v platnosti § 5 v spojení s § 2 ods. 3 a 4, ako aj § 6 ods. 2 písm. g) VGVG,
- určiť, že Rakúska republika porušila články 49 a 63 ZFEÚ tým, že ponechala v platnosti § 6 ods. 2 písm. d) v spojení s § 2 ods. 3 a 4 VGVG,
- zaviazat Rakúsku republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Komisia nespochybňuje, že členské štáty môžu obmedziť nadobúdanie pozemkov z dôvodov všeobecného záujmu. Ustanovenia Vorarlberger Grundverkehrsgesetz (VGVG, Zákon Spolkovej krajiny Vorarlbersko o pozemkoch) však predstavujú neprimerané obmedzenie voľného pohybu kapitálu, ako aj práva usadiť sa.

Neprimerané je najmä takzvané pravidlo o záujemcoch, podľa ktorého VGVG v prípade nadobudnutia poľnohospodárskych pozemkov uprednostňuje poľnohospodárov pred osobami, ktoré nie sú poľnohospodári. Ďalšie poľnohospodárske využitie je možné zaručiť napríklad aj v prípade, že potenciálny nadobúdateľ je ochotný prenajať pozemok dlhodobo doterajšiemu záujemcovi.

Takisto nie je pochopiteľné, z akého dôvodu sa uplatní pravidlo o záujemcoch aj v prípade, že doterajší majiteľ vloží svoj pozemok do podniku alebo nadácie vo forme vecného príspevku, aj keď je zabezpečené ďalšie poľnohospodárske využívanie.

Podľa názoru Komisie je tiež neprimerané, že sa uvedené pravidlo o záujemcoch opakovane uplatní, keď sa kúpa neuskutoční z dôvodov, ktoré nespádajú do sféry predajcu.

Napokon Komisia namieta, že VGVG nestanovuje žiadnu úpravu, ktorá v prípade chýbajúceho záujmu poľnohospodárov

o obhospodarovanie poľnohospodárskeho pozemku umožňuje jeho predaj bez toho, aby bol nadobúdateľ povinný využívať ho na poľnohospodárske účely.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal
Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)
2. novembra 2010 — Yeda Research and Development
Company Ltd, Aventis Holdings Inc/Comptroller-General
of Patents**

(Vec C-518/10)

(2011/C 13/39)

Jazyk konania: angličtina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolaťky: Yeda Research and Development Company Ltd, Aventis Holdings Inc

Odporca: Comptroller-General of Patents

Prejudiciálna otázka

Ak kritériá na rozhodnutie, či je výrobok „chránený platným základným patentom“ podľa článku 3 písm. a) nariadenia⁽¹⁾, zahŕňajú posúdenie toho, či by dodanie výrobku predstavovalo porušenie práv k základnému patentu, alebo v takomto posúdení spočívajú, má na analýzu vplyv to, či je porušenie priame alebo nepriame v zmysle článku 26 Patentového dohovoru Spoločenstva, ktorý bol v Spojenom kráľovstve prijatý ako článok 60 ods. 2 zákona o patentoch z roku 1977, a príslušných ustanovení právnych predpisov ďalších členských štátov Spoločenstva?

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 469/2009 zo 6. mája 2009 o dodatkovom ochrannom osvedčení pre liečivá (Ú. v. EÚ L 152, s. 1).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal
Tribunale di Bari (Taliansko) 27. októbra 2010 —
Giovanni Colapietro/Ispektorato Centrale Repressioni Frodi**

(Vec C-519/10)

(2011/C 13/40)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunale di Bari

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Giovanni Colapietro

Žalovaný: Ispektorato Centrale Repressioni Frodi