

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: KMB Europe BV

Žalovaný: Hauptzollamt Duisburg

Prejudiciálna otázka

Má sa položka 8521 kombinovanej nomenklatúry v znení prílohy 1 nariadenia Rady (EHS) č. 2658/87 z 23. júla 1987 o colnej a štatistickej nomenklatúre a o Spoločnom colnom sadzobníku ⁽¹⁾ v zmysle nariadenia (ES) č. 1549/2006 zo 17. októbra 2006 ⁽²⁾ vykladať v tom zmysle, že prístroje — ako napr. ďalej uvedené MP3/multimediálne prehrávače — do nej nemôžu byť zaradené, pretože ich základnou funkciou je reprodukcia zvuku, resp. preto, že ich schopnosť reprodukovat' jednotlivé zábery a filmy je v dôsledku nízkeho rozlíšenia a nízkej obrazovej frekvencie obmedzená?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 256, s. 1; Mim. vyd. 02/002, s. 382.

⁽²⁾ Nariadenie Komisie (ES) č. 1549/2006 zo 17. októbra 2006, ktorým sa mení a dopĺňa príloha I k nariadeniu Rady (EHS) č. 2658/87 o colnej a štatistickej nomenklatúre a o spoločnom colnom sadzobníku (Ú. v. EÚ L 301, s. 1).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Finanzgericht Hamburg (Nemecko) 26. apríla 2010 — Ze Fu Fleischhandel GmbH/Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Vec C-201/10)

(2010/C 209/18)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Finanzgericht Hamburg

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Ze Fu Fleischhandel GmbH

Žalovaný: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

Prejudiciálne otázky

1. Porušuje analogické uplatnenie § 195 BGB (nemecký občiansky zákonník) o premlčaní, v znení platnom do

konca roku 2001, na nároky na vrátenie nezákonne poskytnutej vývoznjej náhrady zásadu právnej istoty ako zásadu práva Európskej únie?

2. Porušuje uplatnenie tridsaťročnej premlčacej doby podľa § 195 BGB v súvislosti s vrátením nezákonne poskytnutej vývoznjej náhrady zásadu proporcionality ako zásadu práva Európskej únie?
3. V prípade kladnej odpovede na otázku č. 2, porušuje uplatnenie dlhšej vnútroštátnej premlčacej doby, v zmysle článku 3 ods. 3 nariadenia (ES, EURATOM) č. 2988/95 ⁽¹⁾, stanovenej sudcovským právom na základe predpokladanej núdzovej právomoci („Notkompetenz“) v individuálnom prípade, zásadu právnej istoty ako zásadu práva Európskej únie?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 312, s. 1; Mim. vyd. 01/001, s. 340.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Finanzgericht Hamburg (Nemecko) 26. apríla 2010 — Vion Trading GmbH/Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Vec C-202/10)

(2010/C 209/19)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Finanzgericht Hamburg

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Vion Trading GmbH

Žalovaný: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

Prejudiciálne otázky

1. Porušuje analogické uplatnenie § 195 BGB (nemecký občiansky zákonník) o premlčaní, v znení platnom do konca roku 2001, na nároky na vrátenie nezákonne poskytnutej vývoznjej náhrady zásadu právnej istoty ako zásadu práva Európskej únie?