

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: nesprávne použitie článku 7 ods. 1 písm. f) nariadenia č. 207/2009 ⁽¹⁾ v spojení s článkom 7 ods. 2 toho istého nariadenia, pretože prihlasovaná ochranná známka nie je v rozpore s dobrými mravmi.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrane známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1).

Žaloba podaná 31. decembra 2009 — In't Veld/Rada

(Vec T-529/09)

(2010/C 80/54)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Sophie in't Veld (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: O. Brouwer a J. Blockx, advokáti)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy žalobkyne

— zrušiť rozhodnutie Rady o zamietnutí prístupu k dokumentu 11897/09,

— zaviazat Radu na náhradu trov konania žalobkyne vrátane trov vedľajších účastníkov.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyňa v tejto žalobe navrhuje zrušiť rozhodnutie Rady z 8. septembra 2009, ktorým bola zamietnutá jej žiadosť, podaná podľa nariadenia č. 1049/2001 ⁽¹⁾, o poskytnutie plného prístupu k dokumentu 11897/09, ktorý je stanoviskom právneho servisu Rady k právnemu základu pre „Odporúčanie Komisie pre Radu, aby dala súhlas so začatím rokovaní medzi Európskou úniou a Spojenými štátmi americkými o medziná-

rodnej dohode o sprístupnení údajov z elektronických správ o finančných transakciách ministerstvu financií Spojených štátov s cieľom predchádzania a potlačania terorizmu a financovania terorizmu“. Rada poskytla žalobkyňi zrevidované znenie dokumentu 11897/09, z ktorého boli vypustené časti, ktoré by žalobkyňi podľa jej názoru umožnili spoznať podstatu analýzy právneho servisu.

Žalobkyňa tvrdí, že napadnuté rozhodnutie by malo byť zrušené, pretože porušuje pravidlá o prístupe k dokumentom obsiahnuté v nariadení č. 1049/2001.

Žalobkyňa po prvé tvrdí, že napadnuté rozhodnutie nesprávne vychádza z článku 4 ods. 1 písm. a) tretej zarážky nariadenia č. 1049/2001 (ochrana medzinárodných vzťahov), keďže Rada nepreukázala, ako by úplné sprístupnenie dokumentu 1189/09 mohlo ohroziť ochranu verejného záujmu, pokiaľ ide o ochranu medzinárodných vzťahov Európskej únie.

Po druhé žalobkyňa tvrdí, že napadnuté rozhodnutie vychádza tiež z nesprávneho výkladu článku 4 ods. 2 druhej zarážky nariadenia č. 1049/2001 (ochrana právneho poradenstva), pretože táto výnimka sa na dokument 11897/09 nevzťahuje vzhľadom na to, že jeho úplné sprístupnenie by neznížilo ochranu súdnych konaní alebo právneho poradenstva a existuje vyšší verejný záujem na tom, aby bol dokument 11897/09 plne sprístupnený verejnosti.

V prípade, že by Súdny dvor dospel k názoru, že uvedené výnimky sa na dokument 11897/09 vzťahujú, žalobkyňa subsidiárne tvrdí, že Rada nesprávne aplikovala článok 4 ods. 6 nariadenia č. 1049/2001, keďže z dokumentu 11897/09 vypustila viac informácií, ako bolo nevyhnutne nutné.

Žalobkyňa napokon tvrdí, že Rada si nesplnila svoju povinnosť odôvodniť napadnuté rozhodnutie.

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie (Ú. v. ES L 145, 2001, s. 43; Mim. vyd. 01/003, s. 331).