

Z pohľadu Komisie je to v rozpore s požiadavkami smernice 2006/112/ES (ďalej len „smernica o spoločnom systéme DPH“) najmä v prípade rasy koní, ktoré sú obvykle využívané ako drezúrované, jazdecké, cirkusové alebo dostihové kone.

Smernica o systéme DPH umožňuje členským štátom popri štandardnej sadzbe za určitých podmienok uplatňovať znížené sadzby. Tak napríklad členský štát podľa článku 98 ods. 2 môže uplatňovať zníženú sadzbu „na dodania tovaru...“, ktoré patria do kategórií uvedených v prílohe III¹. Keďže zníženú sadzbu dane je potrebné považovať za výnimku zo štandardnej sadzby, treba toto ustanovenie na jeho uplatnenie vykladať reštriktívne.

Komisia zastáva názor, že živé zvieratá, najmä kone, ktoré nie sú obvykle určené na prípravu potravín alebo krmiva, nespádajú pod bod 1 prílohy III. Následne nemožno zníženú sadzbu dane podľa článku 98 ods. 2 smernice o spoločnom systéme DPH uplatniť na tieto zvieratá. Vyplýva to tak zo systematiky, ako aj z rôznych jazykových verzií bodu 1 prílohy III smernice. Ani výklad na základe účelu nevedie k inému výsledku. Tento bod slúži na prednostné spracovanie všetkých tovarov, ktoré sú určené na použitie pri príprave potravín a krmív.

Nerozlišovanie rás koní v kombinovanej nomenklatúre v tomto prípade nie je relevantné, pretože colno-právne zaradenie je určované podľa iných hľadísk ako práva o DPH. Skutočnosť, že článok 98 ods. 3 smernice o systéme DPH umožňuje členským štátom použiť kombinovanú nomenklatúru neznamená, že členský štát sa môže odvolávať na nepresnosť v kombinovanej nomenklatúre na odôvodnenie nesprávneho uplatňovania práva DPH Spoločenstva.

Na transakcie s koňmi, ktoré sú obvykle využívané ako drezúrované, jazdecké, cirkusové alebo dostihové kone, nie je možné uplatniť ani zníženú sadzbu dane podľa bodu 11 prílohy III smernice o spoločnom systéme DPH ako na dodania tovaru, ktoré sú bežne určené na použitie v poľnohospodárskej výrobe. Skutočnosť, že v prípade koní ide o samotné poľnohospodárske zvieratá neznamená, že rasy týchto koní sú bežne určené na použitie v poľnohospodárskej výrobe. V skutočnosti tieto rasy koní obvykle slúžia na športové využitie, na účely vzdelávania, využitie vo voľnom čase a na zábavu, a teda nie sú určené na použitie v poľnohospodárskej výrobe.

Žaloba podaná 19. novembra 2009 — Komisia Európskych spoločenstiev/Talianska republika

(Vec C-454/09)

(2010/C 24/60)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: E. Righini a B. Stromsky, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Talianska republika

Návrhy žalobkyne

— určiť, že Talianska republika si tým, že neprijala v stanovených lehotách všetky opatrenia nevyhnutné na zrušenie pomoci, o ktorej sa rozhodlo, že je protiprávna a nezlučiteľná so spoločným trhom a s rozhodnutím Komisie č. 2008/697/ES⁽¹⁾ zo 16. apríla 2008 o štátnej pomoci C 13/07 (ex NN 15/06 a N 743/06), ktorú Taliansko poskytlo spoločnosti New Interline [oznámené pod číslom K(2008)1321 zo 17. júna 2008], nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článkov 2, 3 a 4 tohto rozhodnutia a zo Zmluvy ES,

— zaviazat Taliansku republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Štyri mesiace po oznámení rozhodnutia uplynula lehota, v rámci ktorej malo Taliansko zrušiť a vymôcť naspäť pomoc vyplatenú protiprávne. Po viac ako roku talianske úrady ešte neprijali opatrenia nevyhnutné na vykonanie rozhodnutia a na vymáhanie pomoci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 235, s. 12.

Žaloba podaná 20. novembra 2009 — Komisia Európskych spoločenstiev/Poľská republika

(Vec C-455/09)

(2010/C 24/61)

Jazyk konania: poľština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: S. Pardo Quintillán a Ł. Habiak, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Poľská republika

Návrhy žalobkyne

- určiť, že Poľská republika si tým, že neprijala všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2006/7/ES z 15. februára 2006 o riadení kvality vody určenej na kúpanie, ktorou sa zrušuje smernica 76/160/EHS⁽¹⁾, alebo v každom prípade tým, že o nich neinformovala Komisiu, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 18 tejto smernice,
- zaviazať Poľskú republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice 2006/7/ES do vnútroštátneho právneho poriadku uplynula 24. marca 2008.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 64, s. 37.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Juzgado Contencioso Administrativo nº 3 de Pontevedra (Španielsko) 23. novembra 2009 — Ana María Iglesias Torres/Consejería de Educación de la Junta de Galicia

(Vec C-456/09)

(2010/C 24/62)

Jazyk konania: španielčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Juzgado Contencioso Administrativo nº 3 de Pontevedra

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Ana María Iglesias Torres

Žalovaná: Consejería de Educación de la Junta de Galicia

Prejudiciálne otázky

1. Vztahuje sa smernica 1999/70/ES⁽¹⁾ na dočasných zamestnancov autonómnej oblasti Galícia?
2. Je možné považovať článok 25 ods. 2 zákona 7/2007 za právny predpis, ktorým sa táto smernica preberá do vnútroštátneho práva, keď v uvedenom zákone nie je žiaden odkaz na právne predpisy Spoločenstva?
3. V prípade kladnej odpovede na druhú otázku je potrebné označiť článok 25 ods. 2 EBEP za vnútroštátny predpis, ktorým sa uvedená smernica preberá do vnútroštátneho

práva a na ktorý odkazuje bod 4 výrokovej časti rozsudku Súdneho dvora Európskych spoločenstiev z 15. apríla 2008 (vec Impact)⁽²⁾, alebo má Španielsko uznať retroaktívny účinok samotného mzdového ohodnotenia spočívajúceho v trojročných príplatkoch, ktorý vyplynie z uplatnenia smernice?

4. V prípade zápornej odpovede na druhú otázku je možné na tento prípad priamo uplatniť smernicu 1999/70/ES tak, ako je to stanovené v rozsudku Súdneho dvora vo veci „Del Cerro“⁽³⁾?

⁽¹⁾ Smernica Rady 1999/70/ES z 28. júna 1999 o rámcovej dohode o práci na dobu určitú, ktorú uzavreli ETUC, UNICE a CEEP (Ú. v. ES L 175, s. 43; Mim. vyd. 05/003, s. 368).

⁽²⁾ Vec Impact, C-268/06, Zb. s. I-2483.

⁽³⁾ Vec Del Cerro Alonso, C-307/05, Zb. s. I-7109.

Odvolaie podané 20. novembra 2009: Talianska republika proti rozsudku Súdu prvého stupňa (tretia komora) zo 4. septembra 2009 vo veci T-211/05, Talianska republika/Komisia Európskych spoločenstiev

(Vec C-458/09 P)

(2010/C 24/63)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Odvolaateľka: Talianska republika (v zastúpení: G. Palmieri, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy odvolateľky

— vyhlásiť odvolanie za prípustné,

- zrušiť rozsudok Súdu prvého stupňa zo 4. septembra 2009 vo veci T-211/05, Talianska republika/Komisia Európskych spoločenstiev, oznámený doporučené zásielkou zo 4. septembra 2009 č. 405966 doručenou 8. septembra 2009, a v dôsledku toho rozhodnutie Komisie 2006/261/ES zo 16. marca 2005 o schéme štátnej pomoci C 8/2004 (ex NN 164/2003), ktorú zaviedlo Taliansko v prospech spoločností nedávno kótovaných na burze cenných papierov [oznámené pod číslom K(2005) 591]

Odvolaie dôvody a hlavné tvrdenia

Prvý dôvod. Porušenie článkov 10 a 13 nariadenia č. 659/1999⁽¹⁾ (nariadenie „pravidlá štátnej pomoci“), článku 88 ods. 2 ES a zásady kontradiktórnosti. Zjavne nesprávne posúdenie dokumentov.