Uznesenie Súdneho dvora zo 4. októbra 2007 – Fínska republika/Komisia Európskych spoločenstiev

(Vec C-457/06 P) ([1])

(Odvolanie — Žaloba o neplatnosť — Neprípustnosť — Akt bez záväzných právnych účinkov — Vlastné zdroje Európskych spoločenstiev — Konanie o porušení — Článok 11 nariadenia (ES, Euratom) č. 1150/2000 — Úroky z omeškania — Rokovania o dohode o podmienenej platbe — Zamietajúci list)

(2008/C 22/34)

Jazyk konania: fínčina

Účastníci konania

Odvolateľka: Fínska republika (v zastúpení: E. Bygglin, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: G. Wilms a P. Aalto, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Odvolanie podané proti uzneseniu Súdu prvého stupňa (štvrtá komora) z 5. septembra 2006, Fínsko/Komisia (T-350/05), ktorým Súd prvého stupňa zamietol ako neprípustnú žalobu, ktorej predmetom bol návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie z 8. júla 2005, ktoré odmieta začať s Fínskou republikou rokovania o možnosti zaplatiť predbežne clá na obranný materiál vyžadované Komisiou v rámci konania o nesplnenie povinnosti – Akt, ktorý možno napadnúť žalobou

Výrok uznesenia

1. *Odvolanie sa zamieta.*

2. *Fínska republika je povinná nahradiť trovy konania.*

([1]) Ú. v. EÚ C 326, 30.12.2006.

Uznesenie Súdneho dvora z 25. októbra 2007 – Bart Nijs/Dvor audítorov Európskych spoločenstiev

(Vec C-495/06 P) ([1])

(Odvolanie — Povýšenie — Povyšovanie za rok 2003 — Hodnotenie služobného postupu — Rozhodnutie o konečnom vypracovaní hodnotenia — Rozhodnutie o povýšení iného úradníka do triedy prekladateľ revízor — Návrh na náhradu škody — Odvolanie z časti zjavne neprípustné a z časti zjavne nedôvodné)

(2008/C 22/35)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľ: Bart Nijs (v zastúpení: F. Rollinger, advokát)

Ďalší účastník konania: Dvor audítorov Európskych spoločenstiev (v zastúpení: T. Kennedy, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Podanie proti rozsudku Súdu prvého stupňa (druhá komora) z 3. októbra 2006, Nijs/Dvor audítorov (T-171/05), ktorým Súd prvého stupňa zamietol – pokiaľ žaloba uvádzala iné dôvody ako neexistenciu odôvodnenia – žalobu, ktorej predmetom je na jednej strane zrušenie rozhodnutia o konečnom vypracovaní hodnotenia služobného postupu žalobcu za povyšovanie za rok 2003, rozhodnutia o pridelení bodov za zásluhy žalobcu za povyšovanie za rok 2003 a rozhodnutie o nepovýšení za rok 2004, ako aj rozhodnutia o zamietnutí sťažnosti podanej proti týmto rozhodnutiam a na druhej strane návrh na náhradu škody

Výrok uznesenia

1. *Odvolanie sa zamieta.*

2. *Pán Nijs je povinný nahradiť trovy konania.*

([1]) Ú. v. EÚ C 42, 24.2.2007.