

**Rozsudok Súdu prvého stupňa (druhá komora) zo 14. decembra 2005,
Regione autonoma della Sardegna/Komisía**

(Vec T-200/04)

„Štátna pomoc — Opatrenia talianskych úradov s cieľom nahradiť škody spôsobené katarálnou horúčkou oviec (modrý jazyk) — Usmernenia týkajúce sa štátnej pomoci v sektore poľnohospodárstva“

1. *Pomoc poskytovaná štátmi — Zákaz — Výnimky — Pomoc, ktorej účelom je nahradiť škody v oblasti poľnohospodárskej výroby — Pomoc v prospech podnikov alebo spracovateľských činností s cieľom nahradiť škody spôsobené chorobou zvierat — Pomoc v prospech družstiev vyrábajúcich syr — Vylúčenie (oznámenie Komisie 2000/C 28/02, bod 11) (pozri body 46 — 49)*
2. *Pomoc poskytovaná štátmi — Preskúmanie Komisiou — Neexistencia pripomienok dotknutých osôb — Neexistencia vplyvu na platnosť rozhodnutia Komisie — Povinnosť preskúmať ex offo skutočnosti, na ktoré sa výslovne neodvolávalo — Neexistencia (článok 88 ods. 2 ES) (pozri body 50 — 58, 70)*
3. *Pomoc poskytovaná štátmi — Preskúmanie Komisiou — Celkové preskúmanie schémy pomoci — Prípustnosť — Rozhodnutie sa Komisie v rámci výkonu jej širokej miery voľnej úvahy zamietnuť schému pomoci namiesto jej schválenia za podmienky prijatia prípadných kontrolných opatrení vnútroštátnymi orgánmi pri každom prípade konkrétneho uplatnenia — Neoprávnené zasahovanie Komisie do kontrolných mechanizmov stanovených vnútroštátnym právom na uplatniteľnosť schémy predmetnej pomoci — Neexistencia (pozri body 59 — 61)*

4. *Pomoc poskytovaná štátmi — Rozhodnutie Komisie konštatujúce nezlučiteľnosť pomoci so spoločným trhom — Povinnosť odôvodnenia — Nevyhnutné údaje (článok 253 ES) (pozri body 63, 64)*

Predmet

Návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie K (2004) 471, konečné znenie, zo 16. marca 2004 týkajúceho sa režimu pomoci, ktorú Taliansko zamýšľa realizovať v prospech spracovateľských a obchodných družstiev na účel náhrady škôd spôsobených katarálnou horúčkou oviec (modrý jazyk) (článok 5 zákona regiónu Sardínia č. 22 zo 17. novembra 2000).

Výrok

1. Žaloba sa zamietla.
2. Žalobca je povinný nahradiť trovy konania.

**Rozsudok Súdu prvého stupňa (tretia komora) z 15. decembra 2005,
BIC/ÚHVT (Tvar elektrického zapalovača)**

(Vec T-263/04)

„Ochranná známka Spoločenstva — Trojrozmerná ochranná známka vyjadrená v tvare elektrického zapalovača — Absolútny dôvod zamietnutia — Rozlišovacia spôsobilosť — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94 — Rozlišovacia spôsobilosť nadobudnutá používaním — Článok 7 ods. 3 nariadenia (ES) č. 40/94“

1. *Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Absolútne dôvody zamietnutia — Ochranné*