

Vec C-465/01

**Komisia Európskych spoločenstiev
proti
Rakúskej republike**

„Nesplnenie povinnosti členským štátom — Voľný pohyb pracovníkov — Štátni príslušníci Únie alebo EHP — Štátni príslušníci tretích štátov, ktoré sú k Spoločenstvu viazané dohodou — Pasívne volebné právo do komôr pracovníkov a zamestnaneckých rád — Zásada zákazu diskriminácie v súvislosti s pracovnými podmienkami“

Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) zo 16. septembra 2004 I - 8294

Abstrakt rozsudku

1. *Voľný pohyb osôb — Pracovníci — Rovnaké zaobchádzanie — Výkon odborárskych práv — Vnútroštátna právna úprava odopierajúca pracovníkom, ktorí sú štátnymi príslušníkmi*

iného členského štátu Únie alebo Európskeho hospodárskeho priestoru, pasívne volebné právo do profesijných komôr — Neprípustnosť — Odôvodnenie založené na prípadnej účasti na výkone štátnej moci — Absencia

(Článok 39 ES; Dohoda o EHP; článok 28; nariadenie Rady č. 1612/68, článok 8)

2. *Medzinárodné dohody — Dohody Spoločenstva o pridružení alebo spolupráci — Volný pohyb osôb — Pracovníci — Rovnaké zaobchádzanie — Výkon odborárskych práv — Vnútroštátna právna úprava odopierajúca pracovníkom pasívne volebné právo do profesijných komôr a zamestnanecských rád pracovníkom, ktorí sú štátnymi príslušníkmi tretích štátov, s ktorými Spoločenstvo uzatvorilo dohodu — Neprípustnosť*

1. Členský štát si nespĺní povinnosti, ktoré mu vyplývajú z článku 39 ES a článku 8 nariadenia č. 1612/68 o slobode pohybu pracovníkov v rámci spoločenstva v znení nariadenia Rady č. 2434/92 a z článku 28 Dohody o Európskom hospodárskom priestore, tým, že odopiera pasívne volebné právo do inštitúcií, zastupujúcich a chrániacich záujmy pracovníkov, akými sú komory pracovníkov, pracovníkom, ktorí sú štátnymi príslušníkmi iných členských štátov Európskej únie alebo Európskeho hospodárskeho priestoru.

nosť, že niektoré funkcie tejto inštitúcie by mohli byť spojené s účasťou na výkone štátnej moci, nemôžu odôvodniť takúto právnu úpravu.

(pozri body 30, 33, 40, 56 a výrok)

Takáto právna úprava totiž porušuje základnú zásadu zákazu akejkoľvek diskriminácie na základe štátnej príslušnosti, na ktorej sú založené uvedené ustanovenia.

Ani právna povaha predmetnej inštitúcie podľa vnútroštátneho práva, ani okol-

2. Členský štát si nespĺní povinnosti, ktoré mu vyplývajú z ustanovení dohôd uzavretých medzi Spoločenstvom a tretími štátmi, stanovujúcu zásadu zákazu diskriminácie v súvislosti s pracovnými podmienkami v prospech pracovníkov, ktorí sú legálne zamestnaní v členskom štáte, tým, že odopiera týmto pracovní-

kom pasívne volebné právo do inštitúcií zastupujúcich a chrániacich záujmy pracovníkov, ako sú profesijné komory a zamestnanecké rady.

Zásada zákazu diskriminácie na základe štátnej príslušnosti obsiahnutá v predmetných dohodách totiž predpokladá, že pre všetkých pracovníkov bez ohľadu na to, či sú domácimi štátnymi príslušníkmi alebo štátnymi

príslušníkmi jedného z dotknutých tretích štátov, platia rovnaké pracovné podmienky a že sa okrem iného môžu rovnakým spôsobom zúčastňovať volieb do týchto inštitúcií. Nerovnosť v zaobchádzaní na základe štátnej príslušnosti je v rozpore s touto základnou zásadou.

(pozri body 48 – 49 a 56 a výrok)