

Stanovisko Európskeho výboru regiónov — Cezhraničný mechanizmus

(2019/C 86/10)

| | |
|-----------------------------|---|
| Spravodajca: | Bouke ARENDS (NL/SES), poslanec zastupiteľstva mesta Emmen |
| Referenčný dokument: | Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o mechanizme riešenia právnych a administratívnych prekážok v cezhraničnom kontexte |
| | COM(2018) 373 final |

I. NÁVRHY ZMIEN

Pozmeňovací návrh 1

Odôvodnenie 12

| Text navrhnutý Európskou komisiou | Zmena navrhnutá VR |
|---|--|
| <p>Právne prekážky pociťujú prevažne osoby uskutočňujúce interakcie na pozemných hraniciach, pretože ľudia prekračujú hranice denne alebo týždenne. Aby sa mohol účinok tohto nariadenia zamerať na regióny najbližšie k hranici a s najvyšším stupňom integrácie a interakcie medzi susediacimi členskými štátmi, malo by sa toto nariadenie vzťahovať na cezhraničné regióny v zmysle územia pokrytého susediacimi regiónmi s pozemnou hranicou v dvoch alebo viacerých členských štátoch v regiónoch úrovne NUTS 3[1]. Toto by nemalo brániť členským štátom v tom, aby uplatňovali mechanizmus aj na námorné a vonkajšie hranice iné ako hranice s týmito krajinami EZVO.</p> <p>[1] Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1059/2003 z 26. mája 2003 o zostavení spoločnej nomenklatury územných jednotiek pre štatistické účely (NUTS) (Ú. v. EÚ L 154, 21.6.2003, s. 1).</p> | <p>Aby sa mohol účinok tohto nariadenia zamerať na regióny najbližšie k hranici a s najvyšším stupňom integrácie a interakcie medzi susediacimi členskými štátmi, malo by sa toto nariadenie vzťahovať na susediace pohraničné regióny s pozemnou a námornou hranicou v dvoch alebo viacerých členských štátoch v regiónoch úrovne NUTS 2 a NUTS 3[1]. Toto by nemalo brániť členským štátom v tom, aby uplatňovali mechanizmus aj na námorné a vonkajšie hranice iné ako hranice s týmito krajinami EZVO.</p> <p>[1] Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1059/2003 z 26. mája 2003 o zostavení spoločnej nomenklatury územných jednotiek pre štatistické účely (NUTS) (Ú. v. EÚ L 154, 21.6.2003, s. 1).</p> |

Zdôvodnenie

Je nevyhnutné vymedziť rozsah pôsobnosti nariadenia aj na námorných hraniciach a zahrnúť doň aj regióny NUTS 2, aby sa mohla posúdiť najvhodnejšia úroveň regiónov NUTS na určenie mechanizmu, ktorý umožní odstrániť právne a administratívne prekážky v cezhraničnej oblasti.

Pozmeňovací návrh 2

Článok 3 – Vymedzenie pojmov

| Text navrhnutý Európskou komisiou | Zmena navrhnutá VR |
|---|---|
| Na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov: | Na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov: |
| 1. „cezhraničný región“ je územie pokryté susediacimi regiónmi s pozemnou hranicou v dvoch alebo viacerých členských štátoch v regiónoch úrovne NUTS 3; | 1. „cezhraničný región“ je územie pokryté susediacimi regiónmi s pozemnou hranicou alebo cezhraničnými regiónmi na námorných hraniciach v dvoch alebo viacerých členských štátoch alebo medzi jedným alebo viacerými členskými štátmi a jednou alebo viacerými tretími krajinami v regiónoch úrovne NUTS 2 a NUTS 3; |
| 2. „spoločný projekt“ je akákoľvek časť infraštruktúry s dosahom na daný cezhraničný región alebo akákoľvek služba všeobecného hospodárskeho záujmu poskytovaná v danom cezhraničnom regióne; | 2. „spoločný projekt“ je akákoľvek časť infraštruktúry s dosahom na daný cezhraničný región alebo akákoľvek služba všeobecného hospodárskeho záujmu poskytovaná v danom cezhraničnom regióne, bez ohľadu na to, či je tento dosah na jednej alebo na oboch stranách hranice citelný ; |
| 3. „právne ustanovenie“ je akékoľvek právne alebo administratívne ustanovenie, pravidlo alebo administratívna prax, ktoré sa vzťahujú na spoločný projekt, bez ohľadu na to, či ich prijal alebo vykonal legislatívny alebo výkonný orgán; | 3. „právne ustanovenie“ je akékoľvek právne alebo administratívne ustanovenie, pravidlo alebo administratívna prax, ktoré sa vzťahujú na spoločný projekt, bez ohľadu na to, či ich prijal alebo vykonal legislatívny alebo výkonný orgán; |
| 4. „právna prekážka“ je akékoľvek právne ustanovenie týkajúce sa plánovania, rozvoja, personálneho zabezpečenia, financovania alebo fungovania spoločného projektu, ktoré bráni prirodzenému potenciálu pohraničného regiónu pri cezhraničnej interakcii; | 4. „právna prekážka“ je akékoľvek právne ustanovenie týkajúce sa plánovania, rozvoja, personálneho zabezpečenia, financovania alebo fungovania spoločného projektu, ktoré bráni prirodzenému potenciálu pohraničného regiónu pri cezhraničnej interakcii; |
| 5. „iniciátor“ je aktér, ktorý identifikuje právnu prekážku a spustí mechanizmus tým, že predloží dokument s iniciatívou; | 5. „iniciátor“ je aktér, ktorý identifikuje právnu prekážku a spustí mechanizmus tým, že predloží dokument s iniciatívou; |
| 6. „dokument s iniciatívou“ je dokument, ktorý s cieľom spustiť mechanizmus vypracoval jeden alebo viacerí iniciátori; | 6. „dokument s iniciatívou“ je dokument, ktorý s cieľom spustiť mechanizmus vypracoval jeden alebo viacerí iniciátori; |
| 7. „zaväzujúci členský štát“ je členský štát, na území ktorého sa bude v rámci daného európskeho cezhraničného záväzku (ďalej len „záväzok“) alebo európskeho cezhraničného vyhlásenia (ďalej len „vyhlásenie“) uplatňovať jedno alebo viaceré právne ustanovenia z prenášajúceho členského štátu, alebo kde sa v prípade neexistencie príslušného právneho ustanovenia stanoví právne riešenie ad hoc; | 7. „zaväzujúci členský štát“ je členský štát, na území ktorého sa bude v rámci daného európskeho cezhraničného záväzku (ďalej len „záväzok“) alebo európskeho cezhraničného vyhlásenia (ďalej len „vyhlásenie“) uplatňovať jedno alebo viaceré právne ustanovenia z prenášajúceho členského štátu, alebo kde sa v prípade neexistencie príslušného právneho ustanovenia stanoví právne riešenie ad hoc; |
| 8. „prenášajúci členský štát“ je členský štát, ktorého právne ustanovenia sa v rámci daného záväzku alebo vyhlásenia budú uplatňovať v zaväzujúcom členskom štáte; | 8. „prenášajúci členský štát“ je členský štát, ktorého právne ustanovenia sa v rámci daného záväzku alebo vyhlásenia budú uplatňovať v zaväzujúcom členskom štáte; |
| 9. „príslušný zaväzujúci orgán“ je orgán v zaväzujúcom členskom štáte, ktorý je oprávnený prijať uplatňovanie právnych ustanovení prenášajúceho členského štátu na svojom území v rámci daného záväzku alebo sa v prípade vyhlásenia zaviazat, že začne legislatívny postup potrebný na výnimku z jeho vnútroštátnych právnych ustanovení; | 9. „príslušný zaväzujúci orgán“ je orgán v zaväzujúcom členskom štáte, ktorý je oprávnený prijať uplatňovanie právnych ustanovení prenášajúceho členského štátu na svojom území v rámci daného záväzku alebo sa v prípade vyhlásenia zaviazat, že začne legislatívny postup potrebný na výnimku z jeho vnútroštátnych právnych ustanovení; |

| Text navrhnutý Európskou komisiou | Zmena navrhnutá VR |
|---|---|
| 10. „príslušný prenášajúci orgán“ je orgán v prenášajúcom členskom štáte, ktorý je oprávnený na prijímanie právnych ustanovení, ktoré budú platiť v zaväzujúcom členskom štáte, a na ich uplatňovanie na svojom vlastnom území alebo na ich prijímanie aj uplatňovanie; | 10. „príslušný prenášajúci orgán“ je orgán v prenášajúcom členskom štáte, ktorý je oprávnený na prijímanie právnych ustanovení, ktoré budú platiť v zaväzujúcom členskom štáte, a na ich uplatňovanie na svojom vlastnom území alebo na ich prijímanie aj uplatňovanie; |
| 11. „oblasť uplatňovania“ je oblasť v zaväzujúcom členskom štáte, v ktorej sa uplatňuje právne ustanovenie prenášajúceho členského štátu alebo právne riešenie ad hoc. | 11. „oblasť uplatňovania“ je oblasť v zaväzujúcom členskom štáte, v ktorej sa uplatňuje právne ustanovenie prenášajúceho členského štátu alebo právne riešenie ad hoc. |

Zdôvodnenie

Dopĺňajú sa námorné hranice v súlade s článkom 4 nariadenia, aby sa vyjasnil zemepisný rozsah.

Pojem „spoločný projekt“ vyvoláva dojem, že ide o projekt, ktorý sa skutočne realizuje na území príslušných regiónov NUTS 3, ale spoločné projekty by sa mohli rozvíjať aj na území jediného regiónu alebo obce.

Pozmeňovací návrh 3

Článok 4 – Možnosti členských štátov, pokiaľ ide o riešenie právnych prekážok

| Text navrhnutý Európskou komisiou | Zmena navrhnutá VR |
|---|---|
| 1. Každý členský štát sa rozhodne buď pre mechanizmus, alebo pre existujúce spôsoby riešenia právnych prekážok, ktoré bránia realizácii spoločného projektu v cezhraničných regiónoch na konkrétnej hranici s jedným alebo viacerými susediacimi členskými štátmi. | 1. Príslušný orgán členského štátu sa rozhodne buď pre mechanizmus, alebo pre existujúce spôsoby riešenia právnych prekážok, ktoré bránia realizácii spoločného projektu v cezhraničných regiónoch s jedným alebo viacerými susediacimi členskými štátmi. |
| 2. Členský štát sa takisto môže rozhodnúť, pokiaľ ide o konkrétnu hranicu s jedným alebo viacerými susediacimi členskými štátmi, že sa pripojí k existujúcemu účinnému spôsobu, ktorý formálne alebo neformálne zriadil jeden alebo viaceré susediace členské štáty. | 2. Príslušný orgán členského štátu sa takisto môže rozhodnúť, pokiaľ ide o spoločný projekt v pohraničných regiónoch s jedným alebo viacerými susediacimi členskými štátmi, že sa pripojí k existujúcemu účinnému spôsobu, ktorý formálne alebo neformálne zriadil jeden alebo viaceré susediace členské štáty. |
| 3. Členské štáty môžu použiť aj mechanizmus v cezhraničných regiónoch na námorných hraniciach alebo v cezhraničných regiónoch medzi jedným alebo viacerými členskými štátmi a jednou alebo viacerými tretími krajinami alebo jednou alebo viacerými zámorskými krajinami a územiami. | 3. Príslušné orgány členských štátov môžu mechanizmus použiť aj v cezhraničných regiónoch na vnútorných alebo vonkajších námorných hraniciach. Členské štáty môžu mechanizmus použiť aj v cezhraničných regiónoch medzi jedným alebo viacerými členskými štátmi v prípade spoločného projektu s jednou alebo viacerými tretími krajinami alebo zámorskými územiami. |
| 4. Členské štáty oznámia Komisii akékoľvek rozhodnutie prijaté podľa tohto článku. | 4. Členské štáty oznámia Komisii akékoľvek rozhodnutie prijaté podľa tohto článku. |

Zdôvodnenie

Zdá sa, že znenie článku 4 je vo viacerých jazykových verziách nejasné. Právny text by sa mohol v niektorých jazykových verziách vyložiť tak, že na to, aby mohol členský štát využiť cezhraničný mechanizmus na projekt s treťou krajinou, potrebuje iný členský štát. Hoci je základom anglická jazyková verzia, bolo by lepšie, keby bolo vo všetkých jazykových verziách jasné, že členský štát EÚ môže cezhraničný mechanizmus využiť na účely spoločného projektu so susednou treťou krajinou bez zapojenia druhého členského štátu EÚ.

Regióny s legislatívnymi právomocami by mali mať možnosť zaviesť a uplatňovať mechanizmus bez toho, aby boli závislé od vôle štátu, ak sa vyskytnú právne prekážky v súvislosti s otázkami, ktoré spadajú do legislatívnej právomoci regionálnej úrovne.

V súvislosti s použitím mechanizmu je potrebné výslovne spomenúť aj vnútorné a vonkajšie námorné hranice.

Pozmeňovací návrh 4

Článok 5 – Cezhraničné koordinačné miesta

| Text navrhnutý Európskou komisiou | Zmena navrhnutá VR |
|---|---|
| <p>1. Ak sa členský štát rozhodne pre tento mechanizmus, zriadi jedno alebo viaceré cezhraničné koordinačné miesta, a to jedným z týchto spôsobov:</p> <p>a) na vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni alebo na oboch úrovniach určí cezhraničné koordinačné miesto ako samostatný subjekt;</p> <p>b) zriadi cezhraničné koordinačné miesto v rámci existujúceho orgánu alebo subjektu na vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni;</p> <p>c) zverí príslušnému orgánu alebo subjektu ďalšie úlohy ako národnému alebo regionálnemu cezhraničnému koordinačnému miestu.</p> <p>2. Zaväzujúce členské štáty a prenášajúce členské štáty takisto určia:</p> <p>a) či záväzok môže uzatvoriť a podpísať cezhraničné koordinačné miesto alebo príslušný zaväzujúci/prenášajúci orgán a rozhodnúť, že platné vnútroštátne právo sa odo dňa nadobudnutia účinnosti uvedeného záväzku bude uplatňovať odchyľne;</p> <p>b) či vyhlásenie môže podpísať cezhraničné koordinačné miesto alebo príslušný zaväzujúci/prenášajúci orgán, ktorý v ňom formálne uvedie, že príslušný zaväzujúci orgán vykoná všetko potrebné na to, aby príslušné legislatívne orgány v uvedenom členskom štáte prijali legislatívne alebo iné akty v rámci stanovenej lehoty.</p> <p>3. Členské štáty informujú Komisiu o určených cezhraničných koordinačných miestach do dátumu začiatku uplatňovania tohto nariadenia.</p> | <p>1. Ak sa príslušný orgán členského štátu rozhodne pre tento mechanizmus, zriadi jedno alebo viaceré cezhraničné koordinačné miesta, a to jedným z týchto spôsobov:</p> <p>a) na vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni alebo na oboch úrovniach určí cezhraničné koordinačné miesto ako samostatný subjekt;</p> <p>b) zriadi cezhraničné koordinačné miesto v rámci existujúceho orgánu alebo subjektu na vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni;</p> <p>c) zverí príslušnému orgánu alebo subjektu ďalšie úlohy ako národnému alebo regionálnemu cezhraničnému koordinačnému miestu.</p> <p>2. Príslušné orgány zaväzujúcich členských štátov a prenášajúcich členských štátov takisto určia:</p> <p>a) či záväzok môže uzatvoriť a podpísať cezhraničné koordinačné miesto alebo príslušný zaväzujúci/prenášajúci orgán a rozhodnúť, že platné vnútroštátne právo sa odo dňa nadobudnutia účinnosti uvedeného záväzku bude uplatňovať odchyľne;</p> <p>b) či vyhlásenie môže podpísať cezhraničné koordinačné miesto alebo príslušný zaväzujúci/prenášajúci orgán, ktorý v ňom formálne uvedie, že príslušný zaväzujúci orgán vykoná všetko potrebné na to, aby príslušné legislatívne orgány v uvedenom členskom štáte prijali legislatívne alebo iné akty v rámci stanovenej lehoty.</p> <p>3. Členské štáty informujú Komisiu o určených cezhraničných koordinačných miestach do dátumu začiatku uplatňovania tohto nariadenia.</p> |

Zdôvodnenie

Regióny s legislatívnymi právomocami by mali mať možnosť zaviesť a uplatňovať mechanizmus, a preto by mali tieto regióny samy určovať regionálne cezhraničné koordinačné miesta.

Pozmeňovací návrh 5

Článok 7 – Koordinačné úlohy Komisie

| Text navrhnutý Európskou komisiou | Zmena navrhnutá VR |
|--|--|
| <p>1. Komisia plní tieto koordinačné úlohy:</p> <p>a) spolupracuje s cezhraničnými koordinačnými miestami;</p> <p>b) zverejňuje a aktualizuje zoznam všetkých národných a regionálnych cezhraničných koordinačných miest;</p> <p>c) zriaďuje a vedie databázu všetkých záväzkov a vyhlásení.</p> <p>2. Komisia prijme vykonávací akt so zreteľom na fungovanie databázy uvedenej v odseku 1 písm. c) a formuláre, ktoré sa majú použiť, keď cezhraničné koordinačné miesta predkladajú informácie o vykonávaní a používaní mechanizmu. Uvedený vykonávací akt sa prijme v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 23 ods. 2</p> | <p>1. Komisia plní tieto koordinačné úlohy:</p> <p>a) spolupracuje s cezhraničnými koordinačnými miestami;</p> <p>b) zverejňuje a aktualizuje zoznam všetkých národných a regionálnych cezhraničných koordinačných miest;</p> <p>c) zriaďuje a vedie databázu všetkých záväzkov a vyhlásení.</p> <p>d) navrhuje komunikačnú stratégiu s cieľom: i) podporovať výmenu osvedčených postupov; ii) poskytovať podrobné praktické informácie o tematickom zameraní nariadenia a iii) objasniť postup na prijatie záväzku alebo vyhlásenia.</p> <p>2. Komisia prijme vykonávací akt so zreteľom na fungovanie databázy uvedenej v odseku 1 písm. c) a formuláre, ktoré sa majú použiť, keď cezhraničné koordinačné miesta predkladajú informácie o vykonávaní a používaní mechanizmu. Uvedený vykonávací akt sa prijme v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 23 ods. 2</p> |

Zdôvodnenie

Implementáciu nariadenia by mala sprevádzať informačná kampaň poskytujúca jasné a praktické informácie, ktoré zainteresovaným stranám uľahčia uplatňovanie.

Pozmeňovací návrh 6

Článok 25 – Predkladanie správ

| Text navrhnutý Európskou komisiou | Zmena navrhnutá VR |
|---|---|
| <p>Článok 25</p> <p>Predkladanie správ</p> <p>Komisia do dd mm rrrr [t. j. 1. deň mesiaca nasledujúceho po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia + päť rokov; vyplní Úrad pre publikácie] predloží Európskemu parlamentu, Rade a Výboru regiónov správu, v ktorej sa posúdi uplatňovanie tohto nariadenia na základe ukazovateľov týkajúcich sa jeho účinnosti, efektívnosti, relevantnosti, európskej pridanej hodnoty a priestoru na zjednodušenie.</p> | <p>Článok 25</p> <p>Hodnotenie</p> <p>1. Komisia do dd mm rrrr [t. j. 1. deň mesiaca nasledujúceho po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia + päť rokov; vyplní Úrad pre publikácie] predloží Európskemu parlamentu, Rade a Výboru regiónov správu, v ktorej sa posúdi uplatňovanie tohto nariadenia na základe ukazovateľov týkajúcich sa jeho účinnosti, efektívnosti, relevantnosti, európskej pridanej hodnoty a priestoru na zjednodušenie. Správa sa bude osobitne zameriavať na geografickú pôsobnosť a tematické zameranie nariadenia.</p> <p>2. Správa bude vypracovaná na základe verejnej konzultácie s rôznymi zainteresovanými stranami vrátane miestnych a regionálnych orgánov.</p> |

Zdôvodnenie

Komisia si za zemepisnú oblasť na uplatňovanie nariadenia vybrala regióny NUTS 3. Nariadenie by mohlo mať väčšiu účinnosť, keby sa jeho geografická pôsobnosť rozšírila. Správa by mala tieto aspekty vyjasniť.

Pokiaľ ide o tematické uplatnenie, Komisia sa v návrhu rozhodla zamerať na infraštruktúru a služby všeobecného hospodárskeho záujmu. V správe by sa malo posúdiť, či by sa nariadenie malo alebo nemalo vzťahovať na viac oblastí politiky.

II. POLITICKÉ ODPORÚČANIA

EURÓPSKY VÝBOR REGIÓNOV

Všeobecné pripomienky

1. oceňuje úsilie, ktoré Európska komisia vyvíja s cieľom zabezpečiť lepšie využitie potenciálu pohraničných regiónov, ako aj na podporu rastu a udržateľného rozvoja;
2. konštatuje, že v súčasnosti neexistuje žiadne jednotné právne ustanovenie na riešenie právnych a administratívnych ťažkostí pozdĺž hraníc, ale len niekoľko regionálnych mechanizmov, ako je Benelux a Severská rada ministrov. Podporuje preto návrh nariadenia, ktorým sa ustanovuje jasný, doplňujúci právny nástroj pre všetky vnútorné a vonkajšie hranice, aby sa mohli ťažkosti v celej EÚ riešiť pomocou toho istého postupu;
3. ďakuje Komisii za to, že zohľadnila odporúčania uvedené v predchádzajúcich stanoviskách VR o pohraničných prekážkach, najmä v stanovisku v súvislosti s oznámením *Podpora rastu a súdržnosti v pohraničných regiónoch EÚ*;
4. upozorňuje, že EÚ má 40 pohraničných regiónov s pozemnou hranicou, ktoré predstavujú 40 % jej územia a 30 % obyvateľstva, a zdôrazňuje, že je nevyhnutné odstrániť právne a administratívne prekážky a zlepšiť rôzne spojenia, tak cestné, ako aj železničné, aby sa mohla posilniť spolupráca v pohraničných regiónoch EÚ, ako aj európska integrácia, a podporil regionálny rast;
5. zdôrazňuje, že v dôsledku zmien, ku ktorým v súčasnosti dochádza v dôležitých oblastiach vnútroštátnej politiky, nie je možné plne využívať slobody, ktoré ponúka jednotný trh. Keby sa odstránilo len 20 % zo súčasných prekážok, HDP by sa zvýšil približne o 2 % a vzniklo by vyše milióna pracovných miest;
6. považuje za nevyhnutné zahrnúť do nariadenia aj námorné hranice, aby bolo jasné, že jeho geografická pôsobnosť sa neobmedzuje len na pozemné hranice;
7. zdôrazňuje, že toto nariadenie by sa malo uplatňovať aj na regióny NUTS 2, aby sa mohla v rôznych podmienkach posúdiť najvhodnejšia úroveň regiónov NUTS na určenie mechanizmu, ktorý umožní odstrániť právne a administratívne prekážky v cezhraničnej oblasti;
8. poznamenáva, že v mnohých regiónoch s vonkajšími pozemnými alebo námornými hranicami môže cezhraničný mechanizmus prispieť k riešeniu problémov, ktorým tieto regióny čelia;
9. zastáva názor, že tento nástroj má veľký význam pre podporu susedskej spolupráce v pohraničných regiónoch, sociálny a kultúrny rozvoj týchto regiónov, európske občianstvo a podporu verejnosti pre EÚ. Práve tieto regióny najlepšie znázorňujú európsku víziu a spoločné európske hodnoty. Cezhraničný mechanizmus môže tento aspekt posilniť;

Iniciatíva zdola nahor a dobrovoľnosť

10. oceňuje skutočnosť, že mechanizmus ponúka pohraničným regiónom možnosť chopiť sa iniciatívy a rozbehnúť dialóg a postup v záujme odstránenia právnych a administratívnych prekážok, ktoré sa zistili v oblastiach, ako je budovanie cezhraničnej infraštruktúry, uplatňovanie právnych rámcov týkajúcich sa poskytovania služieb a prevádzkovanie záchranných služieb;

11. s potešením konštatuje, že ako právny nástroj zdola nahor môže tento návrh účinne podporiť projekty cezhraničnej spolupráce tým, že umožní decentralizovaným orgánom uplatniť právne predpisy členského štátu na území susedného členského štátu, vo vopred určenej oblasti a pre konkrétny projekt;

12. súhlasí s Komisiou, že už existujú viaceré účinné mechanizmy, ako je Severská rada ministrov a Benelux, a považuje cezhraničný mechanizmus za vhodný doplnok existujúcich mechanizmov a riešení prijatých členskými štátmi a medzi členskými štátmi. Výbor žiada, aby sa podrobnejšie vysvetlilo, akým spôsobom sa môže cezhraničný mechanizmus uplatňovať popri existujúcich mechanizmoch;

13. uznáva prínos dobrovoľného uplatňovania nástroja v prípade konkrétneho projektu, vďaka čomu je možné vybrať si najvhodnejší nástroj: buď mechanizmus EÚ, alebo iný existujúci bilaterálny nástroj na odstránenie právnych prekážok, ktoré bránia realizácii spoločného projektu v cezhraničných podmienkach;

14. žiada Komisiu, aby regiónom s legislatívnymi právomocami umožnila zaviesť a uplatňovať mechanizmus s cieľom prijímať prenesené právne ustanovenia od príslušných orgánov iného členského štátu, ak ide o právne prekážky v súvislosti s otázkami, ktoré spadajú do legislatívnej právomoci regionálnej úrovne. Takisto žiada, aby v každom prípade regióny samy určovali svoje regionálne cezhraničné koordinačné miesta;

15. zároveň nabáda na používanie harmonizovaných pravidiel, ktoré by sa mohli využiť pri vytváraní nových finančných mechanizmov EÚ v oblasti spolupráce cezhraničných regiónov;

Rozsah pôsobnosti

16. uznáva, že je potrebné stanoviť obmedzenia, pokiaľ ide o oblasti, na ktoré by sa nariadenie Komisie malo uplatňovať, je však znepokojený obmedzením uplatňovania nariadenia na regióny NUTS 3, a preto žiada aby sa po piatich rokoch od nadobudnutia účinnosti nariadenia jeho geografická pôsobnosť a tematické zameranie prehodnotili;

17. žiada Komisiu, aby vyjasnila, aké spoločné projekty budú spadať do pôsobnosti nariadenia, a definovala projekty v oblasti infraštruktúry a služieb všeobecného hospodárskeho záujmu. V tejto súvislosti upozorňuje Komisiu, že na miestnej a regionálnej úrovni niekedy nie je celkom jasné, čo všetko patrí medzi služby všeobecného hospodárskeho záujmu. Navrhuje, že spolu s Komisiou a členskými štátmi preskúma tematické uplatňovanie nariadenia na základe jednotlivých prípadov a príkladov;

18. po dôkladnom preskúmaní textu konštatuje, že jeho preklad nie je vždy konzistentný, a preto uplatňovanie niektorých článkov, napríklad článku 4 ods. 3 o uplatňovaní nariadenia na tretie krajiny, nie je jasné. Výbor považuje obmedzenie spolupráce s tretími krajinami, ktoré vyplýva zo zmienky o dvoch členských štátoch EÚ, za prekážku; Okrem toho sa domnieva, že ustanovenia návrhu nariadenia, ktoré sa týkajú vypracovania a predloženia dokumentu s iniciatívou a súvisiacich otázok a na ktoré sa uplatňujú články 8 až 12, by sa mali jasnejšie sformulovať;

Zavedenie a uplatňovanie

19. považuje navrhovaný postup za komplexný. Vzhľadom na inovačný charakter mechanizmu bude potrebné vyjasniť, aké kroky treba urobiť pri príprave na prijatie záväzku alebo vyhlásenia, a hrozí, že regióny a členské štáty budú musieť znášať dodatočnú administratívnu záťaž. VR plne podporuje predkladanie správ stanovené v článku 25, ktoré prinesie aj zjednodušenie uplatňovania nariadenia; Okrem toho nabáda, aby sa tejto otázke venovalo viac pozornosti, aby vnútroštátne orgány začali pracovať na zjednodušení príslušných pravidiel;

20. zdôrazňuje, že je potrebné rýchlo a jednoznačne zaviesť nariadenie do praxe, a žiada preto Komisiu, aby zohľadnila poznatky a skúsenosti získané počas implementačnej fázy nariadenia o EZÚS a nabádala členské štáty, aby v prípade cezhraničných projektov začali mechanizmus čo najskôr používať. V tejto súvislosti sa domnieva, že by bolo treba podrobnejšie vysvetliť úlohu cezhraničných koordinačných miest. Želá si tiež, aby VR, ako je to už v prípade EZÚS, zabezpečoval registráciu európskych cezhraničných dohôd a vyhlásení s cieľom posilniť spätnú väzbu a výmenu osvedčených postupov;

21. takisto treba prihliadať na to, že aj iné štruktúry územnej spolupráce, ako sú pracovné zoskupenia, by mohli byť užitočné a dopĺňať mechanizmus;
22. vyzýva svojich členov, aby sa podelili o konkrétne príklady, medzi inými pokiaľ ide o cezhraničné dopravné spojenia, spoločné zásahy záchranných služieb, vytváranie obchodných parkov atď.;
23. vyzýva inštitúcie a členské štáty EÚ, aby na pomoc pri uplatňovaní nariadenia vytvorili jasnú komunikačnú stratégiu s osobitným dôrazom na výmenu osvedčených postupov a tematické zameranie nariadenia;
24. zdôrazňuje doplnkový charakter cezhraničného mechanizmu a nástroja EZÚS a skutočnosť, že EZÚS by ako nadnárodný subjekt a subjekt na vnútroštátnej úrovni mohol byť praktickým nástrojom na začatie a realizáciu projektov s využitím nového mechanizmu. Bude potrebné vyvinúť ďalšie úsilie na to, aby sa stanovilo, ako by sa mechanizmus a EZÚS mohli navzájom dopĺňať;
25. považuje mechanizmus za užitočný doplnok programov Interreg, keďže v niektorých situáciách môže ponúknuť zaujímavé prístupy, ktoré by mohli uľahčiť realizáciu cezhraničných projektov.

V Bruseli 5. decembra 2018

Predseda
Európskeho výboru regiónov
Karl-Heinz LAMBERTZ
