



EURÓPSKA
KOMISIA

V Bruseli 10. 7. 2013
COM(2013) 515 final

SPRÁVA KOMISIE

**o uplatňovaní nariadenia (ES) č. 1049/2001 o prístupe verejnosti k dokumentom
Európskeho parlamentu, Rady a Komisie v roku 2012**

SPRÁVA KOMISIE

o uplatňovaní nariadenia (ES) č. 1049/2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie v roku 2012

Táto správa, ktorá sa vzťahuje na rok 2012, je vypracovaná podľa článku 17 ods. 1 nariadenia (ES) č. 1049/2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie¹ a na základe štatistických údajov, ktoré sú zhrnuté v prílohe.

Tieto štatistické údaje odzrkadľujú počet žiadostí, a nie počet vyžiadaných dokumentov. V praxi sa žiadosti môžu vzťahovať na jeden dokument, ako aj celý spis, ktorý sa týka určitého konania obsahujúceho tisíc dokumentov. Správa nezahŕňa žiadosti o prístup k dokumentom, ktoré už boli v čase podania žiadosti verejne dostupné.

Pokiaľ ide o prvé žiadosti, v 83 % prípadov boli vyžiadané dokumenty zverejnené. Pokiaľ ide o opakované žiadosti, v 43 % prípadov bol poskytnutý plný alebo čiastočný prístup.

1. Registre a internetové stránky

1.1. V roku 2012 sa do registra dokumentov Komisie vložilo 17 940 nových dokumentov (pozri prílohu – tabuľka 1).

1.2. V súlade s článkom 17 ods. 1 nariadenia (ES) č. 1049/2001 Komisia musí vo svojich výročných správach uviesť počet dokumentov, ktorými disponuje a ktoré majú „citlivý“ charakter v zmysle článku 9 ods. 1 nariadenia², a preto v registri nie sú uvedené. V roku 2012 verejný register Komisie obsahoval tieto dokumenty: COM, SEC, C, JOIN, SWD, Ú. v. EÚ a PV série. V roku 2012 Komisia nevytvorila ani nedostala žiadne citlivé dokumenty, ktoré by patrili do niektorej z týchto kategórií dokumentov.

1.3. V nasledujúcej tabuľke sú uvedené údaje za rok 2012 o návštevnosti webovej stránky „Transparentnosť a prístup k dokumentom“ na portáli EUROPA:

	Počet návštevníkov	Počet návštev	Počet načítaných stránok
Spolu	33 903	40 605	213 244
Mesačný priemer	2 825	3 384	17 770

¹ Ú. v. ES L 145, 31.5.2001, s. 43.

² „Citlivými dokumentmi sa rozumejú dokumenty pochádzajúce z orgánov alebo z agentúr nimi založených, z členských štátov, tretích krajín alebo medzinárodných organizácií, ktoré sú v súlade s pravidlami príslušného orgánu klasifikované ako „TRČS SECRET/TOP SECRET“, „SECRET“ alebo „CONFIDENTIEL“ a ktoré chránia základné záujmy Európskej únie alebo jedného alebo viacerých jej členských štátov v oblasti, na ktorú sa vzťahuje článok 4 ods. 1 písm. a), predovšetkým verejnú bezpečnosť, obranu a vojenské veci“ (článok 9 ods. 1).

2. Spolupráca s ostatnými inštitúciami, ktorých sa nariadenie týka

Medziinštitucionálny výbor ustanovený podľa článku 15 ods. 2 nariadenia sa v priebehu roka 2012 nezišiel na politickej úrovni ani raz. Avšak tri inštitúcie (Európsky parlament, Rada a Komisia) sa pravidelne stretávali na administratívnej úrovni s cieľom podeliť sa o skúsenosti, rozvíjať najlepšie postupy a zabezpečiť jednotné uplatňovanie nariadenia.

3. Analýza žiadostí o prístup

3.1. V roku 2012 sa množstvo prichádzajúcich **prvých** žiadostí o prístup znížilo (6 014 v roku 2012 v porovnaní so 6 447 v roku 2011). Počet odpovedí na základe nariadenia (ES) č. 1049/2001 bol 5 274 v roku 2012 v porovnaní so 6 055 v roku 2011.

3.2. Pokiaľ ide o prijaté **opakované** žiadosti, došlo k výraznému zvýšeniu ich počtu o takmer 39 % (229 nových opakovaných žiadostí v roku 2012 oproti 165 v roku 2011). Celkový počet odpovedí na opakované žiadosti zodpovedal počtu prijatých žiadostí (202 uzavretých prípadov v roku 2012 v porovnaní so 162 v roku 2011). Z tohto počtu v prípade 160 odpovedí (79 %) išlo o **rozhodnutia o opakovaných žiadostiach** o prístup k dokumentom na základe nariadenia (ES) č. 1049/2001. Ich počet sa v roku 2012 zvýšil o 11 % v porovnaní s rokom 2011, keď bolo vydaných 144 takýchto rozhodnutí (pozri prílohu – tabuľka 5).

3.3. V roku 2012 najväčší počet prvých žiadostí dostali Generálny sekretariát Komisie (12,10 %) a Generálne riaditeľstvo pre zdravie a spotrebiteľov (7,28 %), po nich tesne nasledovali Generálne riaditeľstvo pre hospodársku súťaž (6,81 %) a Generálne riaditeľstvo pre životné prostredie (6,61 %). Tu treba poznamenať, že záujem o získanie dokumentov od Generálneho riaditeľstva pre dane a colnú úniu (ktoré stálo na prvom mieste v roku 2011) sa znížil, pričom dopyt po dokumentoch a súboroch Generálneho riaditeľstva pre hospodársku súťaž sa udržal na vysokej úrovni.

3.4. Akademická obec patrila opäť medzi najaktívnejšiu kategóriu žiadateľov s 22,70 % počtu prvých žiadostí (oproti 25,73 % v roku 2011). Podobne ako v predchádzajúcich rokoch po nej nasledovali právnické firmy s 13,58 % (oproti 11,3 % v roku 2011) a občianska spoločnosť (MVO, záujmové skupiny) s 10,32 % (v porovnaní s 8,59 % v roku 2011) celkového počtu žiadostí; 33,83 % žiadostí bolo podaných bez uvedenia socioprofesijnej kategórie žiadateľov (pozri prílohu – tabuľka 8).

3.5. Takisto zemepisné rozdelenie prvých žiadostí zostalo podobné ako v predchádzajúcich rokoch, pričom došlo k miernemu nárastu trvale najväčšieho podielu pripadajúceho na žiadosti prichádzajúce z Belgicka (21,85 %). V porovnaní s rokom 2011 došlo k výraznému poklesu žiadostí z Talianska (z 12,37 % v roku 2011 na 7,54 % v roku 2012). S výnimkou Nemecka (14,04 %) a Spojeného kráľovstva (10,17 %) žiadny členský štát nepresiahol svojím podielom žiadostí hranicu 10 %, pričom najviac žiadostí prichádzalo z členských štátov s najväčším počtom obyvateľov, napríklad z Francúzska, zo Španielska a z Poľska. Počet žiadostí

pochádzajúcich z členských štátov EÚ-10 a EÚ-2 je naďalej mierne nižší ako podiel z členských štátov EÚ-15 (pozri prílohu – tabuľka 9).

4. Uplatňovanie výnimiek týkajúcich sa práva na prístup
- 4.1. V roku 2012 sa podiel žiadostí, ktoré boli úplne zamietnuté na prvom stupni, mierne zvýšil v porovnaní s predchádzajúcim rokom (16,91 % v roku 2012 oproti 12,18 % v roku 2011). Dokumenty boli úplne sprístupnené skoro v troch zo štyroch prípadov (čiže v prípade 74,48 % z celkového počtu žiadostí oproti 80,20 % v roku 2011), pričom podiel dokumentov sprístupnených len čiastočne v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi mierne vzrástol, a to na 8,61 % (oproti 7,62 % v roku 2011) (pozri prílohu – tabuľka 3).
- 4.2. Počet prípadov, v ktorých po opakovanej žiadosti Komisia zmenila stanovisko svojich útvarov a povolila úplný prístup k dokumentom po pôvodnom zamietnutí, mierne narástol (na 18,75 % oproti 14,58 % v roku 2011). Okrem toho došlo k nárastu počtu prípadov, v ktorých bolo zamietnutie úplne potvrdené, a k výraznému poklesu počtu prípadov, v ktorých bol poskytnutý širší prístup po opakovanej žiadosti (pozri prílohu – tabuľka 6).
- 4.3. Percentuálny podiel prípadov, v ktorých ochrana rozhodovacieho procesu Komisie (článok 4 ods. 3) bola uvedená ako dôvod na odmietnutie, mierne poklesol v porovnaní s predchádzajúcim rokom (25,15 % oproti 25,73 % v roku 2011). Napriek tomu je na druhom mieste v zozname najčastejšie uplatňovaných výnimiek hneď za ochranou účelu inšpekcií, vyšetrovania a kontroly (článok 4 ods. 2 tretia zarážka), na ktorú pripadlo 25,32 % prípadov (oproti 21,90 % v roku 2011) (pozri prílohu – tabuľka 7).
- 4.4. Miera odmietnutia na základe ochrany obchodných záujmov zostala relatívne stabilná (16,94 % oproti 16,83 % v roku 2011). Na druhej strane počet prípadov, v ktorých ochrana medzinárodných vzťahov bola uvedená ako dôvod, podstatne klesol (3,58 % oproti 12,02 % v roku 2011) (pozri prílohu – tabuľka 7).
- 4.5. Najčastejšie uvádzaným dôvodom na potvrdenie zamietnutia prístupu bola podobne ako v predchádzajúcich rokoch ochrana účelu vyšetrovania (článok 4 ods. 2 tretia zarážka) (45,10 % oproti 32,68 % v roku 2011) (pozri prílohu – tabuľka 7).
- Dôvod ochrany rozhodovacieho procesu Komisie bol uvedený v 15,69 % prípadov (ktorý preukazuje pokles oproti roku 2011). Táto tendencia sa však týka iba tých prípadov, v ktorých rozhodovací proces prebiehal (6,54 % oproti 15,33 % v predchádzajúcom roku). Treba poznamenať, že dochádzalo k nárastu počtu prípadov, v ktorých išlo o stanoviská vypracované na vnútornú potrebu, keď rozhodnutie už bolo prijaté (9,15 % v porovnaní so 4 % v roku 2011).
 - Pokles možno konštatovať v súvislosti s dôvodom ochrany súkromia a bezúhonnosti jednotlivca (10,46 % v porovnaní s 20,67 % v roku 2011). Na druhej strane sa dôvod ochrany obchodných záujmov uvádzal takmer rovnako často ako v predchádzajúcom roku (11,76 % oproti 14,66 % v roku 2011). Pokiaľ ide o výnimku z dôvodu ochrany súdneho konania a právneho poradenstva, došlo k veľmi výraznému nárastu z 1,33 % v roku 2011 na 7,84 % v roku 2012.

5. Sťažnosti predložené európskemu ombudsmanovi

5.1. V roku 2012 ombudsman uzavrel týchto 18 prípadov sťažností proti Komisii týkajúcich sa žiadostí o prístup k dokumentom:

10 prípadov uzavretých s kritickou a/alebo inou poznámkou			
2293/2008/(BB)(FOR)TN	1972/2009/ANA	914/2009/(IP)(EIS)ER	2299/2010/(IP)(EIS)ER
682/2010/(TS)TN	339/2011/AN	388/2011/(PMC)(IP) (EIS)ER	1472/2011/(PMC)(PB)MM N
2466/2011/ER	173/2012/VL		
8 prípadov uzavretých bez pokračovania vo vyšetrovaní			
3097/2009/(JF)(IP)EIS	127/2010/VIK	849/2010/KM	1161/2010/BEH
1683/2010/(ELB) MMN	1767/2010/(IP)(EIS) ER	1459/2011/JF	414/2012/MMN

5.2. V priebehu roka ombudsman otvoril 20 nových podnetov, v ktorých prístup k dokumentom predstavoval buď hlavný, alebo vedľajší predmet sťažnosti.

6. Súdne preskúmanie

Tak ako v predchádzajúcich rokoch, aj rok 2012 priniesol novú významnú judikatúru³.

6.1. Súdny dvor vyniesol tri dôležité rozsudky o odvolaní vo veciach *Agrofert*⁴ a *Editions Odile Jacob*⁵, ako aj vo veci *IFAW*⁶. Prvé dva rozsudky sa týkajú politiky hospodárskej súťaže, zatiaľ čo v treťom Súdny dvor poskytol výklad posúdenia námietok členských štátov proti sprístupneniu dokumentov, ktoré z nich pochádzajú.

Súdny dvor vydal dve uznesenia o zamietnutí žiadostí vo veciach C-208/11P (neodôvodnené) a C-554/11P (nepripustné), ktoré *Internationaler Hilfsfonds* podal proti Komisii.

6.2. Všeobecný súd vydal 6 rozsudkov týkajúcich sa práva na prístup k dokumentom:

T-59/09, <i>Nemecko/Komisia,</i>	T-529/09, <i>S. in t'Veld/Rada,</i> rozsudok	T-344/08, <i>EnBW/Komisia,</i>
-------------------------------------	---	-----------------------------------

³ Podrobnosti o každom uvedenom prípade nájdete na <http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=en>.

⁴ Rozsudok z 28. júna 2012 vo veci C-477/10 P, Komisia/Agrofert Holding a.s., zatiaľ neuverejnený.

⁵ Rozsudok z 28. júna 2012 vo veci C-404/10 P, Komisia/Editions Odile Jacob SAS., zatiaľ neuverejnený.

⁶ Rozsudok z 21. júna 2012 vo veci C-135/11 P - IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds/Komisia, zatiaľ neuverejnený.

rozsudok zo 14. 2. 2012	zo 4. 5. 2012 (Komisia zasahovala na podporu pozície Rady)	rozsudok z 22. 5. 2012
T-6/10, <i>Sviluppo globale/Komisia</i> , rozsudok z 22. 5. 2012	T-300/10, <i>Internationaler Hilfsfonds/Komisia</i> , rozsudok z 22. 5. 2012	T-167/10, <i>European Dynamics/Komisia</i> , rozsudok zo 6. 12. 2012

- 6.3. V troch prípadoch Súdny dvor nariadil ich výmaz z registra po tom, ako ich žiadatelia stiahli:

T-362/11, <i>Stichting Greenpeace Nederland and PAN Europe/Komisia</i>	T-337/09, <i>Colegio Oficial de Farmaceuticos/Komisia</i>	T-333/12, <i>Soltau/Komisia</i>
--	---	---------------------------------

- 6.4. V troch prípadoch Súdny dvor nariadil, že netreba vydať súdne rozhodnutie:

T-330/11, <i>MasterCard/Komisia</i>	T-341/11, <i>Ecologistas en Acción/Komisia</i>	Vec T-180/10, <i>Nickel Institute/Komisia</i>
-------------------------------------	--	---

- 6.5. Tri žiadosti boli zamietnuté uznesením Všeobecného súdu:

T-359/10, <i>Ecologistas en Acción-CODA</i> (zjavne neodôvodnené)	T-278/11, <i>ClientEarth/Komisia</i> (zjavne neprípustné)	T-17/10, <i>Steinberg/Komisia</i> (čiastočne neprípustné, čiastočne neodôvodnené)
---	---	---

- 6.6. Rozhodnutia Komisie podľa nariadenia (ES) č. 1049/2001 boli napadnuté v 14 nových prípadoch:

T-185/12, <i>HUK-Coburg Haftpflicht-Unterstützungs-Kasse kraftfahrender Beamter Deutschlands a. G. in Coburg/Európska komisia</i>	T-188/12, <i>Patrick Breyer/Komisia</i>	T-306/12, <i>Spirlea/Komisia</i>
T-333/12, <i>C. Soltau/Komisia</i>	T-402/12, <i>Carl Schlyter/Komisia</i>	T-418, <i>Jürgen Beninca/Komisia</i> [uznesenie Všeobecného súdu z 19. februára 2013 o zastavení konania v tejto veci a jeho výmaze z registra]

T-419/12, <i>LVM Landwirtschaftlicher Versicherungsverein Münster a. G./Komisia</i>	T-420/12, <i>VHV Allgemeine Versicherung AG/Komisia</i>	T-421/12, <i>Württembergische Gemeinde-Versicherung a. G./Komisia</i>
T-476/12, <i>Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH/Komisia</i>	T-482/12, <i>Internationaler Hilfsfonds eV/Komisia</i>	T-498/12, <i>Tourisme Consortium Loutraki SA Gouvernement local – Loutraki SA – Club Hôtel et Hôtel Casino Loutraki et Entreprises Touristiques AE/Komisia</i>
T-526/12, <i>AXA Versicherung AG/Komisia</i>	T-561/12, <i>Jürgen Beninca/Komisia</i>	

- 6.7. Proti rozhodnutiam Všeobecného súdu bolo na Súdny dvor takisto podané jedno nové odvolanie.

C-365/12P, <i>Komisia/ EnBW Energie Baden- Württemberg AG e.a.</i>		
--	--	--

7. Záver

Po deviatich rokoch kontinuálneho rastu počtu žiadostí o poskytnutie prístupu z 500 na približne 6 500 zostal tento počet v rokoch 2010 a 2011 nezmenený a v súčasnosti klesol na 6 000. Komisia ostáva naďalej tou inštitúciou, ktorá vybavuje najväčší počet žiadostí o prístup k dokumentom.

Na druhej strane sa počet opakovaných žiadostí zvýšil. Žiadatelia lepšie poznajú svoje práva odvolať sa proti prvému rozhodnutie Komisie.

To všetko by mohlo naznačovať, že Komisia dosiahla prostredníctvom rôznych prostriedkov a fór vrátane prístupu k dokumentom stabilný a dobre transparentný rámec.

Vychádzajúc z toho, čo sa už dosiahlo v roku 2011, aktívna transparentnosť so zreteľom na legislatívnu činnosť Komisie bola ďalej posilnená v roku 2012. V dôsledku toho značné množstvo prvých žiadostí o prístup a takmer všetky opakované žiadosti sa týkajú činností Komisie v oblasti monitorovania uplatňovania práva EÚ, najmä vrátane uplatňovania politiky hospodárskej súťaže. Pri vybavovaní takýchto žiadostí Komisia musí nájsť správnu rovnováhu medzi zabezpečením transparentnosti svojich činností a ochranou svojej schopnosti riadne vykonávať úlohy, ktoré jej boli zverené zmluvami.

PRÍLOHA

Štatistické údaje týkajúce sa uplatňovania nariadenia (ES) č. 1049/2001

1. POČET DOKUMENTOV ZAPÍSANÝCH DO REGISTRA

	COM	SEC	C	JOIN	SWD	Ú. v. EÚ	PV	Spolu
2012	1 832	1 429	13 542	53	859	130	95	17 940

PRVÉ ŽIADOSTI

2. POČET PRIJATÝCH A VYBAVENÝCH ŽIADOSTÍ

	2010	2011	2012
Počet prijatých žiadostí	6 361	6 477	6 014
Počet poskytnutých odpovedí ^{7 8}	7 148	7 075	6 334
Odpovede poskytnuté na základe nariadenia (ES) č. 1049/2001	6 127	6 055	5 274

3. VÝSLEDOK

	2010		2011		2012	
	Počet	%	Počet	%	Počet	%
Prístup povolený	5 034	82,16	4 856	80,20	3 928	74,48
Prístup zamietnutý	764	12,47	737	12,18	892	16,91
Čiastočný prístup	329	5,37	462	7,62	454	8,61
Spolu	6 127	100	6 055	100	5 274	100

⁷ Jedna žiadosť sa môže týkať viacerých dokumentov, a preto môže mať za následok viacero odlišných odpovedí.

⁸ Kategória „Počet poskytnutých odpovedí“ zahŕňa odpovede poskytnuté mimo rozsahu pôsobnosti nariadenia (ES) č. 1049/2001, napríklad odpovede poskytnuté na základe nariadenia (ES) č. 45/2001.

4. **ROZDELENIE ZAMIETNUTÍ PODĽA UPLATNENEJ VÝNIMKY (%)**

	2010	2011	2012
Článok 4 ods. 1 písm. a) prvá zarážka – ochrana verejnej bezpečnosti	1,94	2,40	1,34
Článok 4 ods. 1 písm. a) druhá zarážka – ochrana obrany a vojenských vecí	0,14	0,39	0,11
Článok 4 ods. 1 písm. a) tretia zarážka – ochrana medzinárodných vzťahov	9,83	12,02	3,58
Článok 4 ods. 1 písm. a) štvrtá zarážka – ochrana finančnej, menovej alebo hospodárskej politiky	2,15	1,88	1,40
Článok 4 ods. 1 písm. b) – ochrana súkromia a bezúhonnosti jednotlivca	9,76	8,90	14,65
Článok 4 ods. 2 prvá zarážka – ochrana obchodných záujmov	11,84	16,83	16,94
Článok 4 ods. 2 druhá zarážka – ochrana súdneho konania a právneho poradenstva	7,32	6,76	9,84
Článok 4 ods. 2 tretia zarážka – ochrana účelu inšpekcií, vyšetrovania a kontroly	26,63	21,90	25,32
Článok 4 ods. 3 prvý pododsek – rozhodovací proces, zatiaľ neprijaté rozhodnutie	16,80	17,15	20,23
Článok 4 ods. 3 druhý pododsek – rozhodovací proces, už prijaté rozhodnutie: stanoviská pre vnútornú potrebu v rámci rokovaní a predbežných porad	9,62	8,58	4,92
Článok 4 ods. 5 – zamietnutie prístupu zo strany členského štátu/tretieho subjektu	3,94	3,18	1,67
Spolu	100	100	100

OPAKOVANÉ ŽIADOSTI

5. POČET PRIJATÝCH A VYBAVENÝCH ŽIADOSTÍ

	2010	2011	2012
Počet prijatých žiadostí	181	165	229
Počet poskytnutých odpovedí	152	162	202
Rozhodnutia o opakovaných žiadostiach na základe nariadenia (ES) č. 1049/2001	122	144	160

6. VÝSLEDOK

	2010		2011		2012	
	Počet	%	Počet	%	Počet	%
Potvrdenie	61	50	61	42,36	91	56,88
Čiastočná revízia	42	34,43	62	43,05	39	24,38
Celková revízia	19	15,57	21	14,58	30	18,75
Spolu	122	100	144	100	160	100

7. ROZDELENIE ZAMIETNUTÍ PODĽA UPLATNENEJ VÝNIMKY (%)

	2010	2011	2012
Článok 4 ods. 1 písm. a) prvá zarážka – ochrana verejnej bezpečnosti	2,67	1,33	1,31
Článok 4 ods. 1 písm. a) druhá zarážka – ochrana obrany a vojenských vecí	0	2,00	0,65
Článok 4 ods. 1 písm. a) tretia zarážka – ochrana medzinárodných vzťahov	6,67	4,67	7,19
Článok 4 ods. 1 písm. a) štvrtá zarážka – ochrana finančnej, menovej alebo hospodárskej politiky	3,33	3,34	0
Článok 4 ods. 1 písm. b) – ochrana súkromia a bezúhonnosti jednotlivca	9,33	20,67	10,46
Článok 4 ods. 2 prvá zarážka – ochrana obchodných záujmov	16,67	14,66	11,76
Článok 4 ods. 2 druhá zarážka – ochrana súdneho konania a právneho poradenstva	10	1,33	7,84
Článok 4 ods. 2 tretia zarážka – ochrana účelu inšpekcií, vyšetrovania a kontroly	32	32,68	45,10
Článok 4 ods. 3 prvý pododsek – rozhodovací proces, zatiaľ neprijaté rozhodnutie	11,33	15,33	6,54
Článok 4 ods. 3 druhý pododsek – rozhodovací proces, už prijaté rozhodnutie: stanoviská pre vnútornú potrebu v rámci rokovaní a predbežných porád	8	4,00	9,15
Článok 4 ods. 5 – zamietnutie prístupu zo strany členského štátu	-	-	-
Spolu	100	100	100

ROZDELENIE PRVÝCH ŽIADOSTÍ

8. PODĽA SOCIOPROFESIJNEJ KATEGÓRIE ŽIADATEĽOV (%)

	2010	2011	2012
Akademická obec	23,24	25,73	22,70
Právnicki	10,69	11,30	13,58
Občianska spoločnosť (záujmové skupiny, priemysel, MVO atď.)	8,18	8,59	10,32
Orgány verejnej moci (okrem inštitúcií EÚ)	13,56	8,20	7,12
Ostatné inštitúcie EÚ	8,32	8,15	7,64
Novinári	3,35	3,25	4,81
Nešpecifikované	32,68	34,78	33,83
Spolu	100	100	100

9. PODĽA ZEMEPISNÉHO PÔVODU ŽIADOSTI (%)

	2010	2011	2012
Rakúsko	2,08	1,38	1,78
Belgicko	17,95	21,42	21,85
Bulharsko	0,69	0,93	0,70
Cyprus	0,20	0,25	0,08
Česká republika	4,23	0,93	2,01
Dánsko	2,02	2,11	1,58
Estónsko	0,09	0,19	0,17
Fínsko	0,81	1,57	0,55
Francúzsko	9,05	8,90	7,53
Nemecko	16,62	12,27	14,04
Grécko	1,22	1,10	1,73
Maďarsko	0,89	0,96	0,63
Írsko	1,49	1,02	1,50
Taliansko	8,85	12,37	7,54

Lotyšsko	0,13	0,15	0,17
Litva	0,31	0,42	0,30
Luxembursko	1,99	2,12	1,79
Malta	0,22	0,12	0,17
Holandsko	4,43	4,18	4,62
Poľsko	2,76	2,68	2,79
Portugalsko	1,16	1,15	1,11
Rumunsko	1,11	0,87	0,91
Slovensko	0,56	0,56	0,81
Slovinsko	0,52	0,31	0,22
Španielsko	6,86	7,16	5,70
Švédsko	2,18	1,81	2,16
Spojené kráľovstvo	7,24	8,59	10,17
Európske štáty mimo EÚ	0,50	0,40	0,37
Severná Amerika	0,11	0,23	0,88
Austrália a Nový Zéland	0,09	0,03	0,03
Afrika	0,05	0,02	0
Južná Amerika	0,05	0,02	0,03
Ázia	0,04	0,06	0,05
Nešpecifikované	3,49	3,73	6,03
Spolu	100	100	100

10. PODEĽA OBLASTI ZÁUJMU (%)

Generálne riaditeľstvo/útvár	2010	2011	2012
AGRI – Poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka	3,15	2,62	3,44
BEPA – Kancelária poradcov v oblasti európskej politiky	0,03	0,11	0
BUDG – Rozpočet	1,24	1,02	0,81
CLIMA – Oblasť klímy	1,21	2,22	2,86
COMM – Komunikácia	0,74	1,26	0,65
COMP – Hospodárska súťaž	9,07	6,99	6,81
CONNECT – Komunikačné siete, obsah a technológie ⁹	1,79	1,98	1,74
DEVCO – Rozvoj a spolupráca – EuropeAid (predtým DEV + AIDCO)	2,77	3,30	4,67
DGT – Preklad	0,36	0,14	0,20

⁹ Predtým to bolo GR INFSO.

DIGIT – Informatika	0,09	0,09	0,12
EAC – Vzdelávanie a kultúra	1,13	1,05	1,13
ECFIN – Hospodárske a finančné záležitosti	2,32	1,57	1,11
ECHO – Humanitárna pomoc a civilná ochrana	0,28	0,33	0,18
ELARG – Rozšírenie	1,47	1,04	0,95
EMPL – Zamestnanosť, sociálne záležitosti a začlenenie	2,74	1,64	3,47
ENER – Energetika	2,91	5,86	5,15
ENTR – Podnikanie a priemysel	4,48	4,84	4,55
ENV – Životné prostredie ¹⁰	4,86	6,37	6,61
EPSO – Európsky úrad pre výber pracovníkov	0,14	0,23	0,23
ESTAT – Eurostat	0,31	0,20	0,20
FPIS – Útvar pre nástroje zahraničnej politiky ¹¹	–	–	0,13
HOME – Vnútorne záležitosti	1,63	4,74	3,14
HR — Ľudské zdroje a bezpečnosť + OIB (Úrad pre infraštruktúru a logistiku v Bruseli) + OIL (Úrady pre infraštruktúru a logistiku v Luxemburgu) + PMO (Úrad pre správu a úhradu individuálnych nárokov)	2,29	2,34	2,98
IAS – Útvar pre vnútorný audit	0,09	0,05	0,02
JUST – Spravodlivosť (predtým JLS) ¹²	6,75	2,54	3,72
MARE – Národné záležitosti a rybárstvo	0,66	0,95	0,66
MARKT – Vnútorný trh a služby	6,14	5,72	5,02
MOVE – Mobilita a doprava	3,13	3,02	2,66
OLAF – Európsky úrad pre boj proti podvodom	0,27	0,25	0,48
OP – Úrad pre publikácie	0,19	0,37	0,12
REGIO – Regionálna politika	3,06	2,29	3,41
RTD – Výskum a inovácia + JRC – Spoločné výskumné centrum	1,82	1,27	1,61
SANCO – Zdravie a spotrebiteľia	5,44	6,96	7,28
SCIC – Tlmočenie	0,08	0,00	0,02
SG – Generálny sekretariát	11,64	10,12	12,10
SJ – Právny servis	2,68	2,76	4,37
TAXUD – Dane a colná únia	5,30	7,80	4,92
TRADE – Obchod	3,06	3,47	2,48
Spolu	100	100	100

¹⁰ Upozornenie: GR ENV sa v roku 2010 rozdelilo na GR ENV a GR CLIMA.

¹¹ Upozorňujeme, že od vytvorenia Európskej služby pre vonkajšiu činnosť (ESVČ) dokumenty FPIS sú jediné, ktoré zostali v rámci Komisie.

¹² Upozornenie: GR JLS sa v roku 2010 rozdelilo na GR JUST a GR HOME.

