



EURÓPSKA KOMISIA

V Bruseli, 17.6.2011
KOM(2011) 357 v konečnom znení

SPRÁVA KOMISIE EURÓPSKEMU PARLAMENTU A RADE

**Správa o vykonávaní smernice 2004/22/ES o meradlách podľa jej článku 25
(Text s významom pre EHP)**

SPRÁVA KOMISIE EURÓPSKEMU PARLIAMENTU A RADE

Správa o vykonávaní smernice 2004/22/ES o meradlách podľa jej článku 25

(Text s významom pre EHP)

A. Úvod

1. Účel tohto dokumentu

Účelom tohto dokumentu je informovať o vykonávaní smernice o meradlách (Measuring Instruments Directive, MID), okrem iného na základe správ, ktoré poskytl členské štáty. Tento dokument okrem toho čerpá z dvoch prieskumov zameraných na MSP a konzultácie s verejnosťou. Jeden externý konzultant poskytol informácie týkajúce sa hodnotenia smernice a ďalšie informácie týkajúce sa posúdenia vplyvov návrhov možných zmien.

2. Smernica o meradlách (MID)

Smernica o meradlách (smernica 2004/22/ES¹) je účinná štyri a pol roka od 30. októbra 2006².

Vzťahuje sa na tieto meradlá vymedzené v prílohách k smernici:

- vodomery;
- plynomery a prepočítavače objemu plynu;
- elektromery;
- merače tepla;
- meracie zostavy na kontinuálne a dynamické meranie pretečeného množstva iných kvapalín ako je voda;
- váhy s automatickou činnosťou;
- taxametre;
- materializované miery;
- meradlá rozmerov;
- analyzátory výfukových plynov.

Hlavným politickým cieľom smernice je podporiť a posilniť vnútorný trh s meradlami potrebnými na metrologické funkcie z dôvodu verejného záujmu, ochrany zdravia

¹ Ú. v. EÚ L 135, 30.4.2004, s. 1:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:2004L0022:20091201:en:PDF>

² Smernica obsahuje aj prechodné obdobie 10 rokov (do 29. októbra 2016), počas ktorého sa môže naďalej obchodovať s meradlami, ktoré vyhovujú starým predpisom (článok 23 smernice 2004/22/ES).

obyvateľstva, verejnej bezpečnosti, ochrany životného prostredia, ochrany spotrebiteľa, určovania daní a poplatkov a v záujme obchodovania v súlade s dobrými mravmi tam, kde členské štáty považujú takéto formálne právne meranie za oprávnené.

MID zaručuje vysoký stupeň dôvery prostredníctvom základných požiadaviek, ktoré sa uplatňujú vo všetkých členských štátoch, a je vyjadrená prostredníctvom označenia CE a M. Sú v nej vymedzené kritériá funkčnosti, pričom poskytuje výrobcovi technologickú flexibilitu, pokiaľ ide o spôsoby ich splnenia. MID poskytuje širokú možnosť voľby postupov posudzovania súladu, ktoré slúžia potrebám malých aj veľkých výrobcov.

V právnych predpisoch nie je vymedzené, pre ktoré činnosti sa musia použiť meradlá. Táto úloha zostáva na vláдах jednotlivých štátov. Napríklad medzi jednotlivými členskými štátmi sa líšia postupy v tom, či sú povinné meradlá spotreby vody alebo spoločné vykurovacie systémy. Podobne platí, že továrne môžu na účely vnútornej výroby použiť mnohé rôzne druhy meradiel, ktoré nemusia byť regulované.

Ak však členský štát vyžaduje formálne zákonné meranie, ako je to v prevažnej väčšine transakcií spotrebiteľov, potom sa môžu používať iba meradlá, ktoré spĺňajú smernicu. V smernici sa rozlišujú kategórie s cieľom zohľadniť obrovské rozdiely teplôt v Európe, kde musia meradlá umiestnené v exteriéri zostať presné, medzi - 40 stupňami v škandinávskej zime a + 70 stupňami v stredozemskom lete.

Smernica umožňuje uvádzať medzinárodné normy, ktoré popri európskych normách povoľujú používať CEN/CENELEC/ETSI s cieľom preukázať súlad s legislatívnymi požiadavkami. Smernica pomáha európskemu výrobnému odvetviu v tom, aby bolo konkurenčnejšie a preniklo na celosvetové trhy, napríklad aj tým, že sa môže spoliehať na medzinárodné normy Medzinárodnej organizácie pre legálnu metrológiu (International Organisation for Legal Metrology, OIML), ktorej členmi je 60 krajín³.

Zodpovedným oddelením za MID je GR pre podnikanie a priemysel, oddelenie G/5.

3. Dôvody preskúmania

V článku 25 smernice o meradlách⁴ sa Komisia vyzýva, aby predložila správu o vykonávaní smernice takto:

„Európsky parlament a Rada vyzývajú Komisiu, aby do 30. apríla 2011 predložila správu o vykonávaní tejto smernice, inter alia, na základe správ členských štátov, prípadne aby do tohto termínu predložila návrhy na zmeny. Európsky parlament a Rada vyzývajú Komisiu, aby vyhodnotila, či postupy posudzovania zhody priemyselných výrobkov sú používané správne, a aby prípadne navrhla zmeny na zabezpečenie jednotnej certifikácie.“

Okrem toho sa smernicou 2011/17/EÚ zrušuje 8 smerníc starého prístupu v oblasti legálnej metrológie: jedna smernica v roku 2011 (nádrže lodí) a ďalších sedem v roku 2015 [vodomery, váhy (2x), liehové hustomery (2x), tlakomery na meranie tlaku v pneumatikách, merače násypnej hustoty obilí]. V smernici sa počíta s tým, že po zrušení bude platiť

³ Viac informácií je uvedených na webovej stránke:
http://ec.europa.eu/enterprise/sectors/legal-metrology-and-prepack/measuring-instruments/index_en.htm

⁴ Ú. v. EÚ L 135, 30.4.2004, s. 1.

prechodné obdobie v trvaní 10 rokov, ktoré umožní umiestňovať na trh meradlá na harmonizované označenia na základe existujúcich osvedčení, t. j. do roku 2021 a 2026⁵.

V spoločnom vyhlásení troch inštitúcií bola Komisia vyzvaná, „aby do 30. apríla 2011 predložila správu [...] a v súlade so zásadami lepšej tvorby práva (ako aj so zásadami posúdenia vplyvu a otvorenej konzultácie tam, kde je to vhodné) [...] určila, či by sa rozsah pôsobnosti smernice 2004/22/ES o meradlách mal rozšíriť tak, aby zahŕňal všetky meradlá, ktoré v súčasnosti upravujú“ zrušené smernice⁶.

B. Hodnotenie

V tejto správe Komisia posudzuje vykonávanie smernice, pričom primerane zohľadňuje skutočnosť, že sa uplatňuje iba štyri a pol roka, konkrétne od 30. októbra 2006.

Hlavnými účelmi vykonaného hodnotenia sú:

- poskytnúť odhady trhu pre každý sektor, na ktorý sa vzťahuje MID;
- preskúmať účinnosť smernice;
- urobiť závery týkajúce sa ďalších opatrení.

Posúdenie sa uskutočnilo pomocou troch rôznych hodnotiacich nástrojov:

- malé a stredné podniky (MSP) boli požiadané prostredníctvom siete Enterprise Europe Network s cieľom dosiahnuť regulačné prostredie, ktoré je priaznivejšie pre MSP, riadiac sa rámcovým programom pre konkurencieschopnosť a inovácie;
- hodnotenie smernice urobili externí odborníci;
- zistenia boli predmetom konzultácie s verejnosťou.

1. Hospodársky význam sektorov meradiel v rozsahu pôsobnosti smernice

Externí odborníci vo svojej hodnotiacej správe⁷ odhadli, že MID sa uplatňuje na približne 345 miliónov jednotiek meradiel predaných každoročne na európskom trhu s celkovou hodnotou predaja približne 3,25 miliardy EUR. V desiatich sektoroch, na ktoré sa vzťahuje MID, pôsobi približne 900 výrobcov, nehovoriac o veľkom počte MSP, ktoré pôsobia ako distribútori, dovozcovia alebo poskytovatelia opravárenských služieb. Celkový počet pracovníkov zamestnaných v tomto sektore sa odhaduje na 190 000.

Približne 20 – 25 % meradiel v EÚ-27 sa dováža, zatiaľ čo 25 – 30 % meradiel vyrobených v EÚ-27 sa vyváža do tretích krajín. Medzi rôznymi kategóriami meradiel sú však významné odchýlky. Úrovne obchodu v oboch smeroch sú obzvlášť vysoké (viac ako 50 % celkového

⁵ Ú. v. EÚ L 71, 18.3.2011, s. 1:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2011:071:0001:0003:EN:PDF>

⁶ Vyhlásenie Európskeho Parlamentu, Rady a Komisie v dokumente Rady 6291/11 ADD1 zo 14. februára 2011

http://www.cc.cec/home/dgserve/sgvista/i/sgv2/repo/repo.cfm?institution=CONS&doc_to_browse=CST/2011/06291&sw_inconnu=1

⁷ Stredisko pre strategické a hodnotiace služby (CSES), [Priebežné hodnotenie smernice o meradlách](#), júl 2010

obchodu) v prípade menej technologicky náročných kategórií materializovaných mier (MI-008) a meradiel rozmerov (MI-009), ale aj v prípade elektromerov (65 %). Súčasne platí, že podiel vyvezenej výroby je obzvlášť vysoký v prípade technologicky modernejších meradiel, medzi ktoré patria váhy s automatickou činnosťou (až do 42 % v prípade podkategórie gravimetrických plniacich váh s automatickou činnosťou) a v kategórii plynomerov (44 %), v ktorej firmy z EÚ patria medzi svetových lídrov.

Tabuľka 1 – Celková veľkosť trhu, na ktorý sa vzťahuje MID

	Veľkosť trhu – počet meradiel predaných ročne (v tis.)	Veľkosť trhu – hodnota meradiel predaných ročne (v mil. EUR)	Podiel na celom trhu s meradlami	Pracovníci zamestnaní v sektore (v tis.)
MI-001: Vodomery	18 000	450	13,8 %	25
MI-002: Plynomery a prepočítavače objemu	6 900	410	12,6 %	30
MI-003: Elektromery	14 000	610	18,8 %	32
MI-004: Merače tepla	800	290	8,9 %	18
MI-005: Meracie zostavy na meranie iných kvapalín ako je voda	31,2	240	7,4 %	14 – 16
MI-006: Váhy s automatickou činnosťou	21	550	16,9 %	25
MI-007: Taxametre	50	25 – 40	1 %	1
MI-008: Materializované miery ⁸	300 000	440 – 490	14,3 %	34
MI-009: Meradlá rozmerov	300 – 400	70 – 80	2,3 %	7
MI-010: Analyzátory výfukových plynov	25 – 35	130	4,0 %	17,5
Spolu	345 000	3 250	100 %	190

2. Názory malých podnikov a mikropodnikov

Útvary Komisie uskutočnili koncom roka 2009 prieskum pomocou nástroja panelovej konzultácie s MSP v rámci siete Enterprise Europe Network. Získali celkovo 286 odpovedí, pričom polovicu tvorili výrobcovia a polovicu používatelia, najmä malé podniky a mikropodniky s obrátom menším ako 10 miliónov EUR z väčšiny členských štátov⁹. MSP pôsobili vo všetkých druhoch príslušných meradiel, pričom väčšina používala označenie CE+M, ktoré znamená, že meradlo je v súlade s MID, zatiaľ čo 40 % obchodovalo v širokej miere na vnútornom trhu, 25 % iba na vnútroštátnom trhu a 40 % vyvážalo mimo EÚ.

Zistenia prieskumu poukazujú na to, že MSP sa vo väčšine prípadov neboria s inými problémami, ako sú problémy, ktoré v hodnotení oznámili veľké spoločnosti¹⁰. Iba malý počet MSP uvádza prekážky obchodu v dôsledku ochrany zo strany vnútroštátnych orgánov (reálne alebo vnímané), náklady na posúdenie súladu, ktoré sú vyššie, ako by sa považovalo za primerané. Neexistujú ani osobitné kategórie meradiel označované za meradlá, s ktorými sú spojené osobitné problémy. Z hľadiska používateľa sa v prieskume uvádza, že ochrana spotrebiteľa je primeraná. Jeden z problémov uvedených v prieskume zameranom na MSP sa týka nekalej hospodárskej súťaže zo strany výrobcov, ktoré nie sú označené CE+M. Hoci

⁸ Údaje sa týkajú všetkých materializovaných mier dĺžky na trhu. Nie iba tých, ktoré boli certifikované podľa MID.

⁹ Všetky členské štáty, okrem Holandska a Spojeného kráľovstva.

¹⁰ s. 35 – 40 v CSES, [Priebežné hodnotenie smernice o meradlách](#), júl 2010.

tento problém by sa nemal považovať za osobitný problém MSP, zdá sa, že je markantnejším v porovnaní s dôkazmi poskytnutými počas pohovorov s obchodnými združeniami, a najmä väčšími spoločnosťami. Mohol by sa riešiť pomocou prechodného obdobia, počas ktorého by stále existovalo mnoho meradiel s nižšou kvalitou s lacnejšími vnútroštátnymi schváleniami, ktoré prichádzajú na trh, a tým by sa táto otázka vyriešila sama, keď sa v roku 2016 skončí prechodné obdobie.

Pokiaľ ide o otázku zmiernenia postupov posudzovania zhody v prípade lacných meradiel, je potrebné uviesť, že takéto meradlá sa obvykle vyrábajú masovo, a preto je posúdenie zhody ešte dôležitejšie. Veľký výber postupov posudzovania zhody, ktoré sú k dispozícii pre každý druh meradla, by mal pomôcť zmierniť prekážky.

Nakoniec, smernica umožňuje vymedziť podzostavy, neumožňuje však, aby ich vymedzili výrobcovia. Ak by to bolo inak, na trhu by sa mohli objaviť všetky druhy neúplných pravdepodobne označených meradiel, čím by sa skomplikoval dohľad na trhu.

3. Hlavné zistenia hodnotenia

Toto sú hlavné zistenia týkajúce sa hodnotenia smernice o meradlách:

Inovácie neboli obmedzené a v niektorých prípadoch sa MID považuje za pozitívnu pre inovácie.

Dobrovoľnosť viedla k takmer úplnému uplatneniu v členských štátoch vyžadujúcich meradlá stanovené v smernici v 90 % možných prípadoch. Preto je ochrana spotrebiteľa prakticky rovnaká v celej EÚ a riziko nekalej hospodárskej súťaže v dôsledku rozdielov medzi členskými štátmi je minimálne.

MID pomohla zlepšiť fungovanie vnútorného trhu používaním jediného osvedčenia o posúdení zhody, z ktorého, hoci je približne o 10 – 15 % drahšie ako bývalé vnútroštátne osvedčenia, majú prospech výrobcovia pôsobiaci na viac ako jednom trhu. Zistilo sa, že je potrebné, aby takéto osvedčenia mali jednotnú formu.

V pracovnej skupine pre meradlá neustále prebiehali úplné konzultácie so zainteresovanými stranami. Tieto strany boli sa v plnej miere zapojili do prípravy komitologických návrhov. Raz sa použil postup regulačného výboru a asi desaťkrát sa použil konzultačný postup pre publikácie týkajúce sa medzinárodných noriem OIML¹¹, v prípade ktorých sa predpokladá zhoda so základnými požiadavkami smernice.

Bezproblémové fungovanie smernice bolo posilnené dokumentom z roku 2004 „Vyhlásenie Komisie o spolupráci s WELMEC¹²“, čo viedlo k tomu, že po konečnej dohode so všetkými zainteresovanými stranami v pracovnej skupine pre meradlá boli na webovej stránke Komisie uvedené odkazy na 40 usmerňujúcim dokumentov konceptuálnej povahy.

S výnimkou taxametrov je zabezpečené úplné pokrytie normami, či už ide o európske harmonizované normy alebo normatívne dokumenty odvolávajúce sa na medzinárodné normy, ktoré pozitívne odporučil výbor pre meradlá.

¹¹ OIML je Medzinárodná organizácia pre legálnu metrológiu.

¹² WELMEC je organizácia vnútroštátnych orgánov zodpovedných za legálnu metrológiu.

Nový legislatívny rámec poskytuje postupy posudzovania súladu, ktoré sú veľmi blízke tým, ktoré sú uvedené v MID. Čoskoro bude predložený návrh na prepracovanie MID, aby sa prispôbila novému legislatívnemu rámcu.

Zdá sa, že kvalita dohľadu na trhu je dôležitou otázkou výrobného odvetvia a väčšina orgánov priznáva, že je to oblasť, v ktorej bolo ich úsilie až donedávna obmedzené.

Zdá sa, že existujú nezrovnalosti medzi notifikovanými orgánmi, pokiaľ ide o výklad požiadaviek MID a ďalších usmernení, ako aj rozdielne úrovne oprávnenosti; ako aj dosť obmedzujúci výklad usmernení WELMEC notifikovanými orgánmi, čím sa obmedzuje používanie alternatívnych prístupov s cieľom splniť základné požiadavky.

Neexistujú žiadne dôkazy o tom, že vykonávanie MID vo všeobecnosti znevýhodnilo MSP – hoci v niektorých konkrétnych sektoroch (váhy a výdajné stojany paliva) môže neexistencia pravidiel, ktorými sa odlišujú jednotlivé zložky (podzostavy), znevýhodniť niektoré MSP.

4. Výsledok konzultácie s verejnosťou

Konzultácia s verejnosťou o hodnotiacej správe viedla k 85 reakciám zo strany firiem, federácií výrobných odvetví a členských štátov. Európska organizácia spotrebiteľov nereagovala, pretože MID nie je jej prioritou.

V pomerne malom počte odpovedí v rámci konzultácie s verejnosťou o hodnotení sa uvádza, že neexistujú žiadne významné problémy alebo že neexistujú žiadne významné oblasti nesúhlasu s posúdením v hodnotení. Žiadny členský štát sa nezaoberal problémom nedostatočného dohľadu na trhu. Podrobnejšie informácie sú uvedené v správe o konzultácii s verejnosťou¹³.

Pokiaľ ide o odporúčania týkajúce sa nových návrhov, boli doručené určité užitočné materiály, ale v žiadnom prípade neboli poskytnuté dostatočné dôkazy, ktoré by mohli tvoriť základ posúdenia vplyvu. Týka sa to technických zložitých a podrobných zmien, v prípade ktorých sa útvary Komisie musia veľmi spoliehať na informácie od odborníkov a zainteresovaných strán, aby splnili požiadavky inteligentnej regulácie. Podrobnosti sú uvedené v správe externého poradcu¹⁴.

Hodnotenie MID možno považovať za úplné, pokiaľ ide o hodnotenie, a všeobecne podporované, pokiaľ ide o jej analýzu. Neexistuje žiadny dôvod na posudzovanie regulačných zmien a v pracovnom dokumente útvarov Komisie útvary Komisie uviedli, že sú citlivé na riziká zmeny MID v tak skorom štádiu jej uplatňovania (4½ roka). Možnosti normalizácie a usmernenia sa ešte nevyužili v plnej miere. Zmena smernice nad rámec technických úprav povolených smernicou v jej článku 16 by mohla viesť k regulačnému posunu a neistote na trhu.

C Zrušenie smerníc starého prístupu

1. Úvod

¹³ RPA, Správa o konzultácii s verejnosťou, marec 2011 (východiskový dokument 6).

¹⁴ RPA, Správa o návrhoch zmien a doplnení MID a pridaní nových kategórií do MID, marec 2011 (východiskový dokument 7).

Pokiaľ ide o záväzky Komisie vyplývajúce zo spoločného vyhlásenia troch inštitúcií pripojeného k smernici 2011/17/EÚ, ktorou sa zrušuje osem smerníc starého prístupu, útvary Komisie postupovali takto:

- list určený členským štátom, v ktorom boli požiadané, aby predložili svoje názory (do júna 2010), na ktorý reagovalo 6 členských štátov,
- prieskum medzi MSP prostredníctvom siete Enterprise Europe Network (máj – jún 2010), v rámci ktorého bolo získaných 117 odpovedí,
- konzultácia s verejnosťou (september – október 2010), v rámci ktorej zaslalo odpovede približne 20 orgánov a 10 organizovaných výrobných odvetví.

2. Argumenty predložené orgánmi

Niektoré orgány uviedli dva argumenty v prospech pokračujúcej regulácie:

- nahradenie harmonizácie vnútroštátnymi pravidlami by vytvorilo prekážky obchodu v dôsledku vnútroštátnych schvaľovaní a odlišných vnútroštátnych predpisov, čím by sa znížili ochrana spotrebiteľa a hospodárska súťaž na vnútornom trhu,
- harmonizácia technických dokumentov je potrebná na pravidelné prevádzkové kontroly (požiadavka a spôsoby, ktoré spadajú do vnútroštátnej právomoci).

Pri neexistencii harmonizácie v prípade týchto čoraz zastaranejších meradiel existuje jasná možnosť, aby si jednotlivé členské štáty stanovili vnútroštátne požiadavky. Hoci tieto požiadavky už nemusia byť v súlade s týmito smernicami, musia však dodržiavať základné zásady zmluvy, najmä zásadu voľného pohybu tovaru (články 34 – 36 ZFEÚ). Okrem toho nariadenie (ES) č. 764/2008 o vzájomnom uznávaní vyžaduje postup oznámenia v prípade, že s výrobkom, s ktorým sa zákonne obchoduje v jednom členskom štáte, sa nesmie obchodovať v inom členskom štáte z dôvodu, že bol vyrobený na základe iných technických pravidiel, ako sú pravidlá vyžadované v členskom štáte miesta určenia. Takéto oznámenia by podliehali posúdeniu podľa článkov 34 – 36 ZFEÚ a súčasnej judikatúre Európskeho súdneho dvora. Napríklad je nepravdepodobné, aby iba odlišné označovanie bolo oprávneným dôvodom na zákaz výrobku. Okrem toho záväzky WTO-TBT vyžadujú, aby členské štáty vydávali zákony na základe medzinárodných noriem, ktoré už existujú vo forme dokumentov OIML a ktoré sú prakticky rovnaké ako list k technickým špecifikáciám v každej zo zrušených smerníc. Tento postup je posilnený notifikačnými povinnosťami podľa smernice 98/34/ES, ktorých cieľom je zabezpečiť úplné vzájomné uznávanie rovnakých výrobkov a postupov posudzovania zhody.

Preto sa nové vnútroštátne pravidlá nahradzujúce smernice nebudú v praxi odlišovať od zrušených smerníc a budú len malé dôvody na viacnásobné vnútroštátne označovanie a posúdenie súladu, ak je výrobok v súlade s právnymi predpismi v jednom členskom štáte. Keď sa v rokoch 2021 a 2026 skončí prechodné obdobie, vnútroštátne pravidlá nebudú viesť k zmene v prípade výrobkov, na ktoré sa v súčasnosti vzťahujú zrušené smernice. Komisia nie je v žiadnom prípade proti vnútroštátnym pravidlám založeným na vnútroštátnych normách, ktoré sú v súlade so zásadami vzájomného uznávania, ak by členský štát považoval takéto pravidlá za nevyhnutné.

Pokiaľ ide o druhý argument o harmonizácii zabezpečujúcej rovnaké technické dokumenty potrebné na pravidelné prevádzkové kontroly (pričom stanovenie týchto podmienok a

spôsoby ich vykonávania spadajú do právomoci členských štátov), medzinárodná normalizácia môže pripraviť pôdu na to, aby takáto dokumentácia bola rovnaká. Ak to bude potrebné, stále je dostatok času na zabezpečenie, aby sa tento cieľ mohol dosiahnuť pred skončením prechodného obdobia.

Diskusia o obidvoch uvedených argumentoch týkajúcich sa meradiel spadajúcich do pôsobnosti zrušených smerníc vedie k očakávaniu, že vnútroštátne pravidlá budú odrážať medzinárodné normy, ktoré sa budú rovnať obsahu smerníc a že nebudú existovať žiadne ďalšie prekážky obchodu.

S výnimkou váh, ktoré nepodliehajú technologickej zmene, technicky modernejšie výrobky nespádajúce do pôsobnosti zrušených smerníc sú z hľadiska ročného obratu dôležitejšie ako výrobky spadajúce do pôsobnosti zrušených smerníc.

Dôvody v prospech zrušenia uvedené v návrhu Komisie¹⁵ boli také, že mechanické meradlá, na ktoré sa vzťahujú smernice, sa stávajú zastaranými a že neexistujú žiadne správy o významných prekážkach obchodu v prípade technicky modernejších meradiel neharmonizovaných smernicami. Táto analýza zostáva platnou a bola potvrdená¹⁶.

3. Prieskum medzi MSP

V rámci prieskumu medzi MSP prostredníctvom siete Enterprise Europe Network (máj – jún 2010) bolo doručených 117 odpovedí, pričom väčšinu z nich tvorili odpovede používateľov (84), vedľa výrobcov (16) a distribútorov/dovozcov (17). Bez ohľadu na existujúcu harmonizáciu sa v prípade niektorých meradiel uvádzajú obmedzené prekážky obchodu s nákladmi do 10 % v dôsledku viacnásobných skúšok. Dôvodom by mohlo byť to, že na technicky modernejšie meradlá sa vzťahujú ďalšie vnútroštátne predpisy, ktoré sú povolené paralelne na základe starého prístupu. Výrobcovia sa vyjadrili, že uprednostňujú používanie vlastných vyhlásení (ktoré sa v súčasnosti nepoužívajú v MID). V prípade niektorých meradiel (merače zavlažovacej vody a znečistenej vody, váhy a tlakomery na meranie tlaku v pneumatikách) sú používatelia za lepší dohľad na trhu a/alebo pravidelné prevádzkové skúšky.

4. Konzultácia s verejnosťou

V rámci konzultácie s verejnosťou (september – október 2010) bolo doručených približne 20 odpovedí od orgánov a 10 odpovedí od výrobného odvetvia. Niektoré odpovede od orgánov obsahovali argumenty, o ktorých sme už hovorili predtým, zatiaľ čo v iných bola uvedená podpora zrušenia a/alebo vyhládka nového vnútroštátneho predpisu, ak by to bolo potrebné. Neboli uvedené žiadne prekážky obchodu, ani neboli predložené žiadne správy o oznámeniach na základe nariadenia (ES) č. 764/2008 o vzájomnom uznávaní, v ktorých musia orgány predložiť dôkazy o dôvodoch stiahnutia výrobku z trhu v prípadoch, keď platí vzájomné uznávanie.

Reakcie organizovaného výrobného odvetvia boli takéto:

¹⁵ KOM(2008)801.

¹⁶ RPA, Správa o zrušení smerníc starého prístupu, marec 2011 (východiskový dokument 8).

- Pokiaľ ide o vodomery, výrobné odvetvie uviedlo, že na merače vody na zavlažovanie a merače znečistenej vody obsahujúce čiastočky sa nemôžu vzťahovať ustanovenia súčasnej MID a že to nie je potrebné, pretože neexistujú žiadne prekážky obchodu.
- Pokiaľ ide o liehomery a liehové hustomery, výrobné odvetvie neuvádza žiadne prekážky obchodu. Výrobcovia alkoholických nápojov vyjadrili rovnaký názor ako v roku 2008, pričom trvali na tom, že „výrobcovia nie sú obmedzovaní vo svojich prevádzkových rozhodnutiach“, ale neuviedli žiadne ďalšie podrobnosti o nich. Výrobcovia vín nechcú harmonizáciu a odvolávajú sa na úplné pokrytie predpismi GR AGRI a medzinárodnými normami OIV. Harmonizáciu nechcú ani výrobcovia piva, pričom uvádzajú existujúcu flexibilitu.
- Výrobné odvetvie vyrábajúce tlakomery na meranie tlaku v pneumatikách môže akceptovať harmonizáciu, v ktorej sa zohľadnia budúce výsledky mandátu M/457 v roku 2009¹⁷, na základe ktorého sa vyvíjajú európske normy, čo poslúži aj nariadeniu (ES) č. 661/2009 o bezpečnosti automobilov. Neuvádzajú sa žiadne prekážky obchodu.
- Výrobné odvetvie neposkytlo žiadnu odpoveď, pokiaľ ide o merače násypnej hustoty obilia alebo nádrže plavidiel.

Európska organizácia spotrebiteľov nereagovala, pretože metrológia nie je jej prioritou.

5. Závěry o zrušených smerniciach starého prístupu

V tomto okamihu neexistuje žiadny dôvod, aby Komisia navrhla, aby sa do smernice 2004/22/ES o meradlách pridali odvetvia, na ktoré sa vzťahuje 8 zrušených smerníc.

- (1) Neočakávajú sa nové prekážky v dôsledku nových vnútroštátnych pravidiel, pretože takéto vnútroštátne pravidlá musia byť založené na medzinárodných normách, a preto budú v skutočnosti rovnocenné.
- (2) Neobjavili sa žiadne existujúce prekážky trhu ani ďalšie prevažujúce dôvody, ktorými by sa odôvodnila harmonizácia.
- (3) MSP uvádzajú malé prekážky obchodu v dôsledku viacnásobných skúšok, ktoré by už pravdepodobne neboli odôvodnené na základe záväzkov nariadenia (ES) č. 764/2008 o vzájomnom uznávaní.
- (4) Prakticky neexistuje žiadna podpora harmonizácie zo strany organizovaného výrobného odvetvia a neuvádzajú sa žiadne prekážky obchodu.
- (5) Organizovaní spotrebiteľia nepovažujú tieto odvetvia legálnej metrológie za prioritu.
- (6) V roku 2010 sa nevyskytli žiadne významné zmeny v posúdení vplyvu, v ktorom sa zdôrazňuje návrh Komisie na zrušenie v roku 2008.
- (7) Dlhé prechodné obdobie umožní, aby súčasné osvedčenia boli uznávané až do roku 2021 v prípade nádrží plavidiel a až do roku 2025 v prípade ďalších meradiel.

¹⁷ M457 normalizačný mandát pre CEN, CENELEC a ETSI v oblasti tlakomerov na meranie tlaku v pneumatikách motorových vozidiel a systémov riadenia tlaku v pneumatikách (meradlá).

D. Politické konzultácie a ďalšie opatrenia

Celkové pozitívne hodnotenie MID však ukázalo, že existujú značné problémy s jednotným uplatňovaním notifikovanými orgánmi a s dohľadom na trhu. Zmeny smernice by mali byť vykonané starostlivo a úplne posúdené, pri zohľadnení všetkých alternatív. Zdá sa, že počas tohto raného štádia uplatňovania smernice by pre ďalší úspešný rozvoj vnútorného trhu s legálnou metrologiou bol prospešný stabilný právny rámec.

Útvary Komisie budú plniť tieto priority:

1. Zaviesť do smernice o meradlách nový legislatívny rámec, ktorého legislatívny návrh sa očakáva v roku 2011.
2. Posilniť informácie, spoluprácu a usmernenie určené notifikovaným orgánom a orgánom s cieľom zabezpečiť jednotné uplatňovanie smernice.
3. Koordinovať dohľad na trhu, najmä vo forme spoločných opatrení, s cieľom účinnejšie využiť zdroje, ktoré sú k dispozícii pre dohľad na trhu.
4. Pomôcť zainteresovaným stranám pri vypracúvaní usmernenia o prechodnom období pre benzínové čerpadlá, ktoré výrobné odvetvie považuje za dôležitý bod, hoci je formálne mimo pôsobnosti smernice.
5. V posúdení vplyvu sa posudzujú akékoľvek odporúčania týkajúce sa nových návrhov so zainteresovanými stranami v súlade s inteligentnou reguláciou, pričom sa v plnej miere zohľadňujú všetky alternatívy k regulácii a v prípade možnosti vykonávajú nevyhnutné zmeny na základe smernice, t. j. prostredníctvom komitológie.

Východiskové dokumenty¹⁸

1. RPA, Správa o konzultácii s verejnosťou, marec 2011
2. RPA, Správa o návrhoch zmien a doplnení MID a pridaní nových kategórií do MID, marec 2011
3. RPA, Správa o zrušení smerníc starého prístupu, marec 2011

¹⁸ Všetky východiskové dokumenty sú k dispozícii na webovej stránke:
http://ec.europa.eu/enterprise/sectors/legal-metrology-and-prepack/public-consultation/index_en.htm