

SK

SK

SK



KOMISIA EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTIEV

Brusel, 26.1.2009
KOM(2009) 13 v konečnom znení

OZNÁMENIE KOMISIE

EURÓPSKEMU PARLAMENTU A RADE

**Výročná správa Rade a Európskemu parlamentu o činnosti centrálnej jednotky systému
EURODAC za rok 2007**

OZNÁMENIE KOMISIE

EURÓPSKEMU PARLAMENTU A RADE

Výročná správa Rade a Európskemu parlamentu o činnosti centrálnej jednotky systému EURODAC za rok 2007

1. Úvod

1.1. Rozsah pôsobnosti

Nariadenie Rady (ES) č. 2725/2000 z 11. decembra 2000, ktoré sa týka zriadenia systému „Eurodac“ na porovnávanie odtlačkov prstov pre účinné uplatňovanie Dublinského dohovoru (ďalej len „nariadenie EURODAC“)¹ stanovuje, že Komisia predkladá Európskemu parlamentu a Rade výročnú správu o činnostiach centrálnej jednotky². Táto piata výročná správa obsahuje informácie o riadení a výkone systému EURODAC v roku 2007. Posudzuje výkon a účinnosť vynakladania prostriedkov systému EURODAC, ako aj kvalitu služieb jeho centrálnej jednotky.

1.2. Vývoj v oblasti právnych predpisov a politiky

Komisia na základe predchádzajúcich výročných správ³ a konzultácie s členskými štátmi uverejnila v júni 2007 správu o hodnotení dublinského systému⁴ (ďalej len „hodnotiaca správa“), ktoré zahŕňa prvé 3 roky fungovania systému EURODAC (2003 – 2005). V tejto správe boli nastolené niektoré otázky týkajúce sa účinnosti súčasných právnych ustanovení a boli v nej predstavené opatrenia, ktoré je potrebné prijať, aby systém EURODAC lepšie slúžil ako prostriedok na uľahčenie uplatňovania dublinského nariadenia.

Komisia v snahe riešiť tieto otázky predložila 3. decembra 2008⁵ návrh na zmenu a doplnenie nariadenia EURODAC.

V roku 2007 došlo k výraznej zmene územného rozsahu pôsobnosti nariadenia EURODAC: pristúpenie Bulharska a Rumunska k Európskej únii (a po oznámení Komisii, že sú v súlade s článkom 27 ods. 2 písm. a) nariadenia EURODAC pripravené zapojiť sa do systému) ich následné pripojenie do systému EURODAC 1. januára 2007⁶.

¹ Ú. v. ES L 316, 15.12.2000, s. 1.

² Článok 24 ods. 1 nariadenia EURODAC.

³ Predchádzajúce výročné správy boli uverejnené ako pracovné dokumenty útvarov Komisie pod týmito referenčnými číslami: SEK (2004) 557, SEK (2005) 839, SEK (2006) 1170, SEK (2007) 1184.

⁴ Správa Komisie Európskemu parlamentu a Rade o hodnotení dublinského systému, KOM (2007) 299 v konečnom znení {SEK (2007) 742}.

⁵ Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa zriaďuje systém „EURODAC“ na porovnávanie odtlačkov prstov pre účinné uplatňovanie dublinského nariadenia, KOM(2008) XXX.

⁶ Útvary Komisie poskytli pri napájaní sa do systému EURODAC pomoc, vrátane predbežného prevádzkového testovania, ktoré pozostávalo zo 69 testov.

2. CENTRÁLNA JEDNOTKA SYSTÉMU EURODAC⁷

2.1. Riadenie systému

Vzhľadom na zvyšujúci sa objem spracovávaných údajov (niektoré kategórie transakcií musia byť uchovávané 10 rokov), prirodzené zastarávanie technickej platformy (z roku 2001) a nepredvídateľný vývoj v súvislosti s objemom transakcií systému EURODAC v dôsledku pristúpenia nových členských štátov⁸ je potrebné systém EURODAC zmodernizovať. Finálna fáza tohto procesu je naplánovaná na druhý polrok 2009. K najdôležitejšej aktualizácii však už došlo. Predovšetkým bol zmodernizovaný záložný systém EURODAC, aby mohol plne podporovať členské štáty v prípade dlhšej nedostupnosti centrálnej jednotky. V roku 2006 Komisia podpísala zmluvu o „sieti bezpečných transeurópskych telematických služieb medzi správnymi orgánmi (s-TESTA)“. Migrácia z pôvodnej siete TESTA II na sieť s-TESTA začala v roku 2007, pričom na tento nový systém, ktorý poskytuje vyššiu úroveň bezpečnosti a spoľahlivosti, prešlo už 18 členských štátov.

2.2. Kvalita služieb a účinnosť vynakladania prostriedkov

Komisia vyvíja maximálne úsilie, aby poskytovala vysokokvalitné služby členským štátom, ktoré sú konečnými užívateľmi centrálnej jednotky systému EURODAC⁹. V roku 2007 nebol zaznamenaný žiaden neplánovaný prestoj systému, avšak koncom apríla došlo v dôsledku výpadku siete TESTA II k odpojeniu systému, ktoré trvalo 50 hodín. Nová sieť s-TESTA, ktorá nahrádza sieť TESTA II, poskytuje vyššiu úroveň bezpečnosti a dostupnosti. Centrálna jednotka systému EURODAC bola v roku 2007 dostupná v 99,43 % času.

V roku 2007 bola zaznamenaná jedna „nesprávna zhoda“, t. j. nesprávna identifikácia uskutočnená systémom AFIS, čo je prvou nesprávnou zhodou pri porovnávaní odtlačkov desiatich prstov v systéme EURODAC od začiatku činnosti tohto systému. Hoci sa od členských štátov v súlade s článkom 4 ods. 6 nariadenia EURODAC (ES) č. 2725/2000 vyžaduje okamžitá kontrola všetkých zhôd, členské štáty nemajú v súčasnosti povinnosť oznámiť nesprávnu zhodu¹⁰ Komisii. Aj pri jednej nesprávnej zhode zaznamenatej pri viac ako 1,1 mil. porovnávaníach a viac ako 200 000 zhodách možno však tento systém aj naďalej považovať za mimoriadne presný.

Výdavky Spoločenstva na všetky externalizované činnosti týkajúce sa systému EURODAC predstavujú po piatich rokoch prevádzky tohto systému celkovo 8,1 mil. EUR. Výdavky na údržbu a prevádzku centrálnej jednotky dosiahli v roku 2007 výšku 820 791, 05 EUR. Zvýšenie týchto výdavkov v porovnaní s predchádzajúcimi

⁷ Všeobecný opis centrálnej jednotky systému EURODAC, ako aj definície jednotlivých druhov transakcií spracovávaných centrálnou jednotkou a zhôd, ktoré môžu vytvoriť, možno nájsť v prvej výročnej správe o činnosti centrálnej jednotky systému EURODAC. Pozri pracovný dokument útvarov Komisie – Prvá výročná správa Rade a Európskemu parlamentu o činnosti centrálnej jednotky systému EURODAC, SEK (2004)557, s. 6.

⁸ Dublinské nariadenie a nariadenie EURODAC uplatňujú všetky členské štáty EÚ, ako aj Nórsko a Island. Pojem „členské štáty“ sa z tohto dôvodu vzťahuje v tomto oznámení na 29 štátov, ktoré využívajú databázu EURODAC.

⁹ K týmto službám patria okrem služieb priamo poskytovaných centrálnou jednotkou (napr. schopnosť zisťovať zhodu, uchovávanie údajov, atď.) aj komunikačné a bezpečnostné služby pri prenose údajov medzi centrálnou jednotkou a vnútroštátnymi prístupovými miestami.

¹⁰ Komisia navrhla, aby bola do revidovaného nariadenia EURODAC doplnená povinnosť členských štátov informovať o nesprávnej zhode.

rokmi je predovšetkým dôsledkom zvyšujúcich sa nákladov na údržbu systému, ako aj podstatného zvýšenia kapacity záložného systému.

Úsporu výdavkov na systém EURODAC bolo možné dosiahnuť vďaka efektívnemu využívaniu existujúcich zdrojov a infraštruktúry spravovanej Komisiou, ako napr. siete TESTA.

Spoločenstvo zároveň poskytlo (prostredníctvom programu IDA) komunikačné a bezpečnostné služby pri výmene údajov medzi centrálnou jednotkou a národnými jednotkami. Tieto výdavky, ktoré mal v súlade s článkom 21 ods. 2 a ods. 3 nariadenia pôvodne znášať každý členský štát, nakoniec pokrylo Spoločenstvo využitím spoločnej dostupnej infraštruktúry, čím ušetrilo prostriedky z rozpočtov jednotlivých členských štátov.

2.3. Ochrana a bezpečnosť údajov

Hoci štatistiky jasne poukazujú na úbytok prípadov, v ktorých členské štáty využili osobitnú vyhľadávaciu funkciu „špeciálne vyhľadávanie“, Komisia v súvislosti s jej využívaním vyjadruje obavy a naďalej považuje počet takýchto vyhľadávaní (195 v roku 2007, v rozmedzí 0-88 na členský štát) za príliš vysoký. Ako sa uvádza v predchádzajúcich výročných správach a hodnotiacej správe, táto kategória transakcií je stanovená v článku 18 ods. 2 nariadenia EUODAC. Vzhľadom na pravidlá ochrany údajov sa na zaručenie práv dotknutej osoby na prístup k svojim údajom v článku 18 ods. 2 nariadenia ustanovuje možnosť vykonávať „špeciálne vyhľadávanie“ na základe žiadosti dotknutej osoby, ktorej údaje sú uložené v centrálnej databáze. V záujme lepšieho monitorovania tohto javu zahrnula Komisia do svojho návrhu na zmenu a doplnenie nariadenia EUODAC požiadavku, aby členské štáty zasielali kópiu žiadosti dotknutej osoby o prístup do databázy príslušnému národnému dozornému orgánu.

Komisia sa po konzultácii s európskym dozorným úradníkom pre ochranu údajov (EDPS) zaviazala podniknúť kroky voči členským štátom, ktoré i naďalej zneužívajú toto príslušné ustanovenie týkajúce sa ochrany údajov.

V novembri 2007 vykonal EDPS v súlade s článkom 20 ods. 2 nariadenia hĺbkový audit bezpečnosti IT centrálnej jednotky systému EUODAC¹¹. Bezpečnostná politika a koncepcia bezpečnosti budú prepracované v súlade s odporúčaniami vyplývajúcimi z auditu a metodikou, ktorá bola pri ňom použitá.

3. ČÍSELNÉ ÚDAJE A ZISTENIA

Príloha k predloženej výročnej správe obsahuje tabuľky s faktickými údajmi, ktoré vyhotovila centrálna jednotka za obdobie 1. 1. 2007 – 31. 12. 2007. Štatistické údaje EUODAC vychádzajú zo záznamov odtlačkov prstov všetkých osôb vo veku minimálne 14 rokov, ktoré požiadali o azyl v členskom štáte, boli zadržané v súvislosti s nelegálnym prekročením vonkajších hraníc alebo sa nelegálne zdržiavali na území členského štátu (v prípade, že príslušné orgány považujú za potrebné skontrolovať prípadnú predchádzajúcu žiadosť o azyl).

¹¹ „Správa o audite EUODAC“ – dokument klasifikovaný ako EU RESTRICTED. Krátke zhrnutie dostupné na: http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/Supervision/Eurodac/07-11-09_Eurodac_audit_summary_EN.pdf.

Je potrebné poznamenať, že údaje EURODAC týkajúce sa žiadostí o azyl nemožno porovnávať s údajmi úradu Eurostat, ktoré vychádzajú z mesačných štatistických údajov poskytovaných ministerstvami spravodlivosti a vnútra. Tieto rozdiely sú dôsledkom rozličných metodických postupov. Definície úradu Eurostat zahŕňajú všetky žiadosti o azyl (bez ohľadu na vek), rozlišujú však medzi prvou a opakovanou žiadosťou. V praxi sa členské štáty odlišujú tým, či sú osoby závislé na žiadateľovi o azyl zahrnuté do údajov týkajúcich sa azylu. Rozdiely existujú aj pri zapracovávaní opakovaných žiadostí do štatistik.

3.1. Úspešné transakcie

„Úspešná transakcia“ je transakcia, ktorá bola riadne spracovaná centrálnou jednotkou a ktorá nebola zamietnutá v dôsledku problémov pri validácii údajov, chýb v odtlačkoch prstov alebo v dôsledku ich nedostatočnej kvality¹².

Centrálna jednotka zaznamenala v roku 2007 celkom 300 018 úspešných transakcií, čo v porovnaní s rokom 2006 (270 611) predstavuje všeobecný nárast. Po poklese medzi rokmi 2005 a 2006 poukázali štatistiky EURODAC za rok 2007 na nárast počtu transakcií s údajmi týkajúcimi sa žiadateľov o azyl (197 284 v porovnaní so 165 958 v roku 2006), a to o 19% („kategória 1“¹³). Tento nárast odráža celkový nárast počtu žiadostí o azyl v EÚ v roku 2007.

V roku 2007 sa zmenil aj trend, pokiaľ ide o počet osôb zadržaných v súvislosti s nelegálnym prekročením vonkajších hraníc („kategória 2“¹⁴). Po výraznom náraste medzi rokmi 2004 (16 183), 2005 (25 162) a 2006 (41 312) bol v roku 2007 zaznamenaný pokles o 8 % (38 173). V tejto súvislosti sa ukazuje, že najväčší počet odtlačkov prstov „kategórie 2“ vložili do systému Taliansko (15 053), Grécko (11 376) a Španielsko (9 044), po ktorých nasledovalo Maďarsko (894), Spojené kráľovstvo (480) a Malta (384). Neustále však pretrváva neochota členských štátov systematicky zasielať do systému transakcie „kategórie 2“, na ktorú sa poukazuje v hodnotiacej správe. V rozpore s povinnosťou vyplývajúcou z článku 8 ods. 1 nariadenia EURODAC, 8 členských štátov (Cyprus, Česká republika, Dánsko, Estónsko, Island, Lotyšsko, Luxembursko a Portugalsko) nezaslalo v roku 2007 žiadnu transakciu „kategórie 2“.

¹² Tabuľka 2 v prílohe podrobne uvádza úspešné transakcie podľa jednotlivých členských štátov a kategórií za obdobie od 1. januára 2007 do 31. decembra 2007.

¹³ Údaje týkajúce sa **žiadostí o azyl**. Odtlačky prstov (odtlačky všetkých 10 prstov) žiadateľov o azyl sú odoslané na porovnanie s odtlačkami prstov iných žiadateľov o azyl, ktorí predložili žiadosť už skôr v inom členskom štáte. Tieto údaje sa zároveň porovnávajú s údajmi z „kategórie 2“ (pozri ďalej). Tieto údaje sa uchovávajú počas 10 rokov, s výnimkou niektorých osobitných prípadov stanovených v nariadení (napr. ak príslušná osoba získa štátne občianstvo jedného z členských štátov). V takomto prípade sa údaje príslušnej osoby vymažú.

¹⁴ Údaje týkajúce sa **cudzincov zdržaných v súvislosti s nelegálnym prekročením vonkajších hraníc, ktorí neboli prijatí späť**. Tieto údaje (odtlačky všetkých 10 prstov) sú zasielané len na účely uchovania, aby ich bolo možné porovnať s údajmi žiadateľov o azyl, ktoré boli následne odoslané centrálnaj jednotke. Tieto údaje sa uchovávajú počas 2 rokov, s výnimkou prípadov, keď sú okamžite vymazané, ak príslušná osoba získa povolenie na pobyt, opustí územie členského štátu alebo získa štátne občianstvo niektorého z členských štátov.

Pokiaľ ide o možnosť zasielania¹⁵ transakcií „**kategórie 3**“¹⁶(údaje týkajúce sa osôb zadržaných v súvislosti s nelegálnym pobytom na území členského štátu), v roku 2007 neboli zaznamenané žiadne výrazné zmeny. Pozorovať možno len 2 % nárast: 64 561 v porovnaní so 63 341 v roku 2006. Írsko a Malta nezaslali žiadne transakcie „kategórie 3“.

3.2. „Zhody“

3.2.1. Zhody pri porovnávaní údajov „kategórie 1“ s údajmi „kategórie 1“

Tabuľka 3 v prílohe uvádza počet žiadostí o azyl v jednotlivých členských štátoch, ktoré zodpovedajú žiadostiam o azyl, ktoré už boli zaregistrované v inom členskom štáte („zahraničná zhoda“) alebo v tom istom členskom štáte („miestna zhoda“¹⁷). Tabuľka zároveň uvádza údaje o sekundárnom pohybe žiadateľov o azyl v EÚ. Okrem „logických“ trás medzi susednými členskými štátmi je možné si všimnúť, že veľký počet (1 116¹⁸) žiadateľov o azyl vo Francúzsku pôvodne podal svoju žiadosť v Poľsku, ako aj že väčšina zahraničných zhôd v Grécku (177) a Taliansku (287) bola zistená porovnaním s údajmi týkajúcimi sa žiadateľov o azyl, ktoré boli zaznamenané v Spojenom kráľovstve. V tomto poslednom uvedenom prípade prebiehajú migračné toky symetricky a väčšina zhôd pri transakciách „kategórie 1“ vložených Spojeným kráľovstvom sa vyskytla pri údajoch odoslaných Talianskom (370). Je prekvapujúce, že 44,37 % následných žiadostí bolo predložených v rovnakom členskom štáte ako predchádzajúca žiadosť. Na Cypre (87 %), v Poľsku (82 %), v Maďarsku (75 %) a Českej republike (61 %) bola viac ako polovica následných žiadostí podaná v tom istom členskom štáte.

3.2.2. Viacnásobné žiadosti o azyl

Z celkového počtu 197 284 žiadostí o azyl zaznamenaných v systéme EURODAC v roku 2007 predstavovalo 31 910 žiadostí „viacnásobné žiadosti o azyl“, čo znamená, že v 31 910 prípadoch boli odtlačky prstov tej istej osoby už zaznamenané ako transakcie „kategórie 1“ (v tom istom alebo inom členskom štáte). Na prvý pohľad by teda zo štatistických údajov systému vyplynulo, že v roku 2007 bolo 16 % žiadostí o azyl v skutočnosti následnými žiadosťami (t. j. druhou alebo ďalšou), čo v porovnaní s predchádzajúcim rokom znamená pokles o 1 %. Odoslanie údajov týkajúcich sa transakcií „kategórie 1“ však vždy neznamená, že dotknutá osoba podala novú žiadosť o azyl. Postup niektorých členských štátov odoberať v súlade s

¹⁵ A porovnávanie údajov týkajúcich sa štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí boli zadržaní v súvislosti s nelegálnym pobytom na území členského štátu, s odtlačkami prstov žiadateľov o azyl, ktoré boli odobrané skôr.

¹⁶ Údaje týkajúce sa **cudzincov, ktorí sa nelegálne zdržiavali na území členského štátu**. Tieto údaje, ktoré sa neuchovávajú, sú porovnávané s údajmi týkajúcimi sa žiadateľov o azyl, ktoré sú uchované v centrálnej databáze. Odosielanie tejto kategórie údajov nie je pre členské štáty povinné.

¹⁷ Štatistické údaje týkajúce sa **miestnych zhôd** uvedené v tabuľkách nemusia nevyhnutne zodpovedať výsledkom zhôd, ktoré zaslala centrálna jednotka a zaznamenali členské štáty. Dôvodom je skutočnosť, že členské štáty stále nevyužívajú možnosť stanovenú v článku 4 ods. 4, na základe ktorej sa vyžaduje, aby centrálna jednotka porovнала údaje s vlastnými údajmi, ktoré sú už uložené v centrálnej databáze. Aj keď členské štáty túto možnosť nevyužívajú, centrálna jednotka musí z technických dôvodov uskutočniť vždy porovnanie so všetkými údajmi (vnútroštátnymi a zahraničnými) uloženými v centrálnej databáze. Hoci v tomto konkrétnom prípade existuje zhoda s vnútroštátnymi údajmi, v centrálnej jednotke by bol zaznamenaný výsledok „bez zhody“, pretože členský štát nepožiadala o porovnanie odoslaných údajov s jeho vlastnými údajmi.

¹⁸ V porovnaní so štatistickými údajmi z roku 2006 (486) ide o 230 % nárast. Zdá sa, že žiadatelia o azyl, ktorí svoju prvú žiadosť predložili v Poľsku, sa v značnej miere presúvajú aj do Belgicka.

dublinským nariadením odtlačky prstov po spätnom prijatí osôb skresľuje štatistické údaje o viacnásobných žiadostiach: ak sú žiadateľovi o azyl pri jeho návrate po odovzdaní podľa dublinského nariadenia opätovne odobraté odtlačky prstov a následne odoslané do databázy, vyvoláva to nesprávny dojem, že žiadateľ opätovne požiadal o azyl. Komisia v záujme vyriešenia tohto problému zaviedla do návrhu revidovaného nariadenia EURODAC požiadavku, aby sa odovzдания neregistrovali ako nové žiadosti o azyl.

3.2.3. Zhody pri porovnávaní údajov „kategórie 1“ s údajmi „kategórie 2“

Tieto zhody poukazujú na trasy, ktoré si zvolili osoby nelegálne vstupujúce na územie Európskej únie predtým, ako požiadali o azyl. Podobne ako v predchádzajúcom roku, väčšina zhôd sa vyskytla pri údajoch odoslaných Gréckom a Talianskom a v oveľa menšom rozsahu aj pri údajoch Španielska a Slovenska. Väčšinou ide o miestne zhody (čo znamená, že osoby, ktoré nelegálne vstúpili na územie členského štátu, následne požiadali v tejto krajine o azyl¹⁹). Pri zohľadnení všetkých členských štátov viac ako polovica (63,2 %) osôb zadržaných v súvislosti s nelegálnym prekročením hraníc, ktorí sa rozhodli požiadať o azyl, tak urobila v tom istom členskom štáte, na ktorého územie nelegálne vstúpila.

Väčšina osôb, ktoré nelegálne vstúpili na územie EÚ cez Grécko, cestuje ďalej a mieri predovšetkým do Talianska, Švédska a Spojeného kráľovstva. Osoby, ktoré vstúpili na územie EÚ cez Taliansko, pokračujú hlavne do Spojeného kráľovstva a Švédska, zatiaľ čo osoby, ktoré vstúpili na územie EÚ cez Španielsko, najčastejšie odchádzajú do Talianska a Rakúska. Osoby, ktoré vstúpili na územie EÚ cez Slovensko, väčšinou pokračujú ďalej do Rakúska a Francúzska.

3.2.4. Zhody pri porovnávaní údajov „kategórie 3“ s údajmi „kategórie 1“

Tieto zhody ukazujú, kde nelegálni migranti prvýkrát požiadajú o azyl pred odcestovaním do ďalšieho členského štátu. Je potrebné však poznamenať, že transakcie „kategórie 3“ nie sú povinné a že nie všetky členské štáty systematicky využívajú možnosť tejto kontroly. Avšak na základe dostupných údajov možno napríklad konštatovať, že osoby zadržané v súvislosti s nelegálnym pobytom na území Nemecka predtým väčšinou žiadali o azyl v Rakúsku alebo vo Švédsku a osoby, ktoré boli zadržané v súvislosti s nelegálnym pobytom na území Francúzska, predtým väčšinou žiadali o azyl v Spojenom kráľovstve alebo Taliansku. Je dôležité uviesť, že priemerne okolo 18 % osôb s nelegálnym pobytom už predtým požiadalo o azyl v členskom štáte.

3.3. Oneskorenie pri odosielaní údajov

Nariadenie EURODAC v súčasnosti stanovuje len veľmi nepresné lehoty na odosielanie odtlačkov prstov, v dôsledku čoho môže v praxi dôjsť k značnému oneskoreniu. Ide o kľúčový problém, keďže oneskorenie pri odosielaní údajov môže viesť k výsledkom, ktoré sú v rozpore so zásadami na určenie zodpovednosti členského štátu stanovenými v dublinskom nariadení. Na problém značného oneskorenia medzi odobratím odtlačkov prstov a ich odoslaním do centrálnej jednotky systému EURODAC už poukázali predchádzajúce výročné správy a hodnotiaca správa ho kvalifikovala ako problém pri implementácii.

¹⁹ Keďže žiadosť a azyl získava prednosť pred nelegálnym vstupom, v prípade, že osoba zadržaná na hraniciach zároveň požiada o azyl, nie je potrebné odoslať údaje týkajúce sa transakcii „kategórie 2“.

Hoci už nejde o celoplošný problém, niektoré členské štáty (Španielsko, Bulharsko, Grécko a Dánsko) naďalej odosielať odtlačky prstov so značným oneskorením – takmer až 12 dní²⁰ po ich odobratí. Útvary Komisie opätovne zdôrazňujú, že oneskorené odosielanie údajov môže viesť k nesprávnemu určeniu členského štátu, a to prostredníctvom dvoch rozličných scenárov načrtnutých v predchádzajúcej výročnej správe za rok 2006: „chybné zhody“²¹ a „premeškané zhody“²².

V roku 2007 zaznamenala centrálna jednotka 60 „premeškaných zhôd“, pričom 57 z nich bolo „v prospech“ toho istého členského štátu, a 233 „chybných zhôd“, z ktorých 183 bolo dôsledkom oneskorenia zapríčineného tým istým členským štátom. V porovnaní s predchádzajúcim rokom ide pri „premeškaných zhodách“ o 28 % nárast, zatiaľ čo počet „chybných zhôd“ sa strojnásobil. Z tohto dôvodu útvary Komisie opätovne vyzývajú členské štáty, aby vynaložili maximálne úsilie a odosielať údaje v súlade s článkom 4 a článkom 8 nariadenia EUODAC.

Komisia vo svojom návrhu na zmenu a doplnenie nariadenia EUODAC navrhuje na odoslanie údajov do centrálnej jednotky systému EUODAC lehotu 48 hodín.

3.4. Kvalita transakcií

Priemerný podiel zamietnutých transakcií predstavuje v roku 2007 pre všetky členské štáty 6,13 %, čo je takmer totožné s údajmi z roku 2006 (6,03 %). Podiel zamietnutých žiadostí bol v niektorých členských štátoch výrazne vyšší: napr. Fínsko 18 % v porovnaní s 3,59 % v Nórsku. V štrnástich členských štátoch bol zaznamenaný nadpriemerný podiel zamietnutia, pričom údaje troch z týchto členských štátov vykazujú viac ako dvojnásobne vyššie hodnoty, ako uvádza priemer (Fínsko, Lotyšsko, Holandsko). Je potrebné poznamenať, že podiel zamietnutých transakcií nesúvisí s technickými ani systémovými nedostatkami. Dôvodom zamietnutia transakcií je predovšetkým nedostatočná kvalita odtlačkov prstov odoslaných členskými štátmi, zlyhanie ľudského faktora alebo zlá konfigurácia technického zariadenia odosielajúceho členského štátu. Na druhej strane je potrebné upozorniť na skutočnosť, že do týchto údajov sú v niektorých prípadoch zahrnuté viaceré pokusy odoslať rovnaké odtlačky prstov potom, ako ich systém kvôli nedostatočnej kvalite zamietol. Útvary Komisie však opakovane upozorňujú na problém všeobecne vysokého podielu zamietnutých transakcií, na ktorý už poukázali

²⁰ Ročný priemer oneskorenia pri odosielaní jednej kategórie údajov členským štátom s najhoršími výsledkami.

²¹ V prípade tzv. **chybnej zhody** štátny príslušník tretej krajiny podá žiadosť o azyl v členskom štáte A, kde mu príslušné orgány odoberú odtlačky prstov. Zatiaľ čo tieto odtlačky prstov čakajú na odoslanie do centrálnej jednotky (transakcia „kategórie 1“), tá istá osoba sa môže presunúť do iného členského štátu B a opätovne tam požiadať o azyl. Ak členský štát B odošle odtlačky prstov ako prvý, odtlačky prstov zaslané členským štátom A budú zaregistrované v centrálnej databáze neskôr ako odtlačky prstov zaslané členským štátom B. Výsledkom bude zhoda údajov zaslaných členským štátom B s údajmi zaslanými členským štátom A. Za zodpovedný bude teda určený členský štát B namiesto členského štátu A, kde bola žiadosť a azyl predložená ako prvá.

²² V prípade tzv. „**premeškanej zhody**“ je štátny príslušník tretej krajiny zadržaný v súvislosti s nelegálnym prekročením hraníc a príslušný orgán členského štátu A, na ktorého územie vstúpil, mu odoberie odtlačky prstov. Zatiaľ čo tieto odtlačky prstov čakajú na odoslanie do centrálnej jednotky (transakcia „kategórie 2“), tá istá osoba sa môže presunúť do iného členského štátu B a podať tam žiadosť o azyl. Pri tejto príležitosti mu príslušné orgány členského štátu B odoberú odtlačky prstov. Ak členský štát B zašle odtlačky prstov (transakcia „kategórie 1“) ako prvý, centrálna jednotka zaregistruje najskôr transakciu „kategórie 1“ a za vybavenie žiadosti bude namiesto členského štátu A zodpovedný členský štát B. Ak budú údaje týkajúce sa transakcie „kategórie 2“ doručené neskôr, k zhode nedôjde, keďže údaje „kategórie 2“ nebudú k dispozícii na porovnanie.

predchádzajúce výročné správy, a vyzývajú príslušné členské štáty, aby vnútroštátnym prevádzkovateľom systému EURODAC poskytli primeranú odbornú prípravu a aby v záujme zníženia podielu zamietnutia zabezpečili správnu konfiguráciu technického zariadenia.

4. ZÁVER

Centrálne jednotky systému EURODAC dosahovali aj v roku 2007 veľmi uspokojivé výsledky, pokiaľ ide o rýchlosť, výkon, bezpečnosť a účinnosť vynakladania prostriedkov.

Celkové zvýšenie počtu žiadostí o azyl v EÚ v roku 2007 (po päťročnom klesajúcom trende) logicky vyústilo do nárastu počtu transakcií „kategórie 1“ vložených do systému EURODAC. Na druhej strane, počet transakcií „kategórie 2“ mierne poklesol, zatiaľ čo pri transakciách „kategórie 3“ nebola zaznamenaná žiadna výrazná zmena. Zároveň je potrebné poznamenať, že v porovnaní s predchádzajúcim rokom klesol počet viacnásobných žiadostí o 1 %.

Obavy pretrvávajú v súvislosti so značným oneskorením pri odosielaní údajov do centrálnej jednotky systému EURODAC a nedostatočnou kvalitou údajov, ako aj v súvislosti s vysokou mierou využívania funkcie „špeciálneho vyhľadávania“ niektorými členskými štátmi.

Príloha: Štatistiky

Tabuľka 1: Centrálna jednotka systému EURODAC, obsah databázy – stav k 31. 12. 2007

	CAT1	CAT2	Blocked CAT1	
AT	73,249	340	4,310	
BE	62,239	8	3,584	
BG	838	296	0	
CY	18,792	1	0	
CZ	10,430	0	0	
DE	136,437	128	3,486	
DK	2,397	0	0	
EE	31	0	1	
ES	22,172	27,201	143	
FI	9,673	1	66	
FR	184,621	3	0	
GR	44,703	15,312	0	
HU	6,860	885	217	
IE	18,567	1	1,726	
IS	157	0	0	
IT	55,287	34,045	387	
LT	318	32	19	
LU	4,086	0	15	
LV	48	2	0	
MT	3,246	802	0	
NL	32,978	3	2,290	
NO	30,836	1	8	
PL	16,794	14	304	
PT	566	0	0	
RO	533	204	91	
SE	99,292	1	1,655	
SI	2,546	7	0	
SK	13,298	586	1	
UK	154,329	1,050	6,161	
	1,005,323	80,923	24,464	1,086,246

Tabuľka 2: Úspešné transakcie v centrálnej jednotke systému EURODAC v roku 2007²³

	category 1	category 2	category 3	TOTAL
AT	8.467	143	1.938	10.548
BE	10.243	8	686	10.937
BG	847	343	426	1.616
CY	4.090	0	151	4.241
CZ	1.807	0	2.466	4.273
DE	19.130	17	15.948	35.095
DK	1.449	0	532	1,981
EE	13	0	10	23
ES	4.622	9.044	2.418	16.084
FI	1.127	1	194	1.322
FR	24.100	9	9.067	33.176
GR	23.343	11.376	16	34.735
HU	3.087	894	60	4.041
IC	36	0	1	37
IE	3.284	1	0	3.285
IT	15.003	15.053	1.088	31.144
LT	67	7	49	123
LU	331	0	313	644
LV	33	0	13	46
MT	904	384	0	1.288
NL	7.159	4	12.156	19.319
NO	5.218	1	6.066	11.285
PL	5.608	8	320	5.936
PT	184	0	36	220
RO	588	207	328	1.123
SE	29.636	2	239	29.877
SI	347	6	622	975
SK	2.311	185	1.186	3682
UK	24.250	480	8.232	32.962
TOTAL	197.284²⁴	38.173²⁵	64.561²⁶	300.018²⁷

²³ „Úspešná transakcia“ je transakcia ktorá bola riadne spracovaná centrálnou jednotkou a ktorá nebola zamietnutá v dôsledku problémov pri validácii údajov, chýb v odtlačkoch prstov alebo v dôsledku ich nedostatočnej kvality.

²⁴ 16 5958 v roku 2006.

²⁵ 41 312 v roku 2006.

²⁶ 63 341 v roku 2006.

Tabuľka 3: Rozpis zhôd – porovnanie údajov „kategórie 1“ s údajmi „kategórie 1“ v roku 2007

Category 1 against Category 1 From 01/01/2007 00:00:00 to 31/12/2007 23:59:59

HIT countries	AT	BE	BG	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Total Local	Total	
AT	1,234	104	0	1	72	280	9	1	8	15	114	23	155	3	0	85	4	10	1	13	47	49	650	1	6	108	18	435	55	1,234	3,501	
BE	213	3,021	2	2	24	428	23	0	17	39	377	33	64	16	1	103	7	53	0	8	210	98	343	0	0	205	36	45	191	3,021	5,559	
BG	1	3	42	0	0	5	0	0	2	1	1	12	0	0	0	1	0	0	2	0	1	3	0	0	0	2	0	3	9	42	88	
CY	0	1	0	86	0	2	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	5	86	99	
CZ	93	11	0	0	385	56	2	0	0	1	15	0	0	2	0	2	0	1	0	0	3	10	11	0	0	24	1	7	3	385	627	
DE	263	260	6	2	95	2,351	33	0	14	37	279	64	69	12	1	171	4	16	0	11	244	120	82	2	3	573	31	72	136	2,351	4,951	
DK	33	49	1	0	11	91	33	0	2	27	28	7	5	2	1	17	0	9	0	1	28	111	7	0	0	374	1	7	22	33	867	
EE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
ES	27	28	0	0	0	35	1	0	126	3	48	4	0	2	0	15	0	1	0	2	19	14	5	0	0	22	0	5	15	126	372	
FI	21	21	0	0	7	61	18	0	2	129	14	10	0	3	1	13	0	4	0	3	12	82	12	0	0	213	0	2	49	129	677	
FR	375	411	5	7	49	621	13	0	35	37	760	73	68	11	0	171	1	39	0	26	129	63	1,116	7	2	188	57	104	166	760	4,534	
GR	70	77	25	27	4	132	12	0	7	18	47	523	3	2	0	41	0	0	0	0	40	54	1	1	6	150	3	5	177	523	1,426	
HU	413	83	13	0	9	149	3	0	0	5	52	0	2,798	4	0	18	0	14	0	0	27	20	7	0	25	62	13	11	4	2,798	3,730	
IE	24	25	0	3	5	30	2	0	6	3	32	4	1	246	0	28	1	3	0	10	18	13	11	1	0	33	0	2	263	246	764	
IS	1	2	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	12	2	0	0	12	0	0	0	0	0	33
IT	226	92	3	2	14	261	16	0	33	23	178	164	19	6	0	1,755	1	14	1	22	66	84	2	1	1	140	37	49	287	1,755	3,497	
LT	3	0	0	0	0	2	0	1	0	3	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	2	0	1	0	1	18	
LU	16	27	0	0	1	21	0	0	2	4	19	1	0	1	0	3	0	10	0	0	7	7	1	0	0	9	7	0	3	10	139	
LV	0	0	0	0	4	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	0	1	0	0	0	0	5	0	0	2	2	20	
MT	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	
NL	143	285	5	1	9	200	23	1	17	38	134	48	34	11	0	123	0	29	0	26	977	92	6	1	1	200	3	17	126	977	2,550	
NO	45	35	11	1	9	121	50	0	6	36	51	49	7	3	3	132	1	6	0	15	50	128	49	0	4	327	6	18	62	128	1,226	
PL	138	108	0	0	57	100	2	0	1	7	50	0	3	0	0	1	1	5	0	0	11	18	2,672	0	0	25	2	50	5	2,672	3,256	
PT	4	9	0	0	0	4	0	0	3	0	5	1	0	0	0	1	0	0	0	3	0	4	0	2	0	1	0	0	0	2	37	
RO	23	6	13	0	6	21	0	0	0	0	7	1	6	0	0	0	0	1	0	0	3	3	0	0	26	1	0	0	1	26	118	
SE	283	197	39	2	41	876	210	1	57	202	226	209	53	19	8	280	0	19	2	60	242	589	39	2	24	1,719	15	64	292	1,719	5,770	
SI	15	10	0	0	2	20	1	0	1	4	23	2	4	0	0	13	0	2	0	0	1	7	1	0	0	16	34	0	5	34	161	
SK	146	5	0	0	35	33	1	1	0	0	34	0	13	0	0	3	2	0	0	0	4	4	49	0	0	1	0	285	7	285	623	
UK	104	134	9	6	8	246	26	0	18	82	196	114	8	224	1	370	1	5	0	19	122	86	5	4	1	243	5	60	2,466	2,466	4,563	
Total	3,914	5,004	174	140	848	6,148	478	7	360	714	2,692	1,343	3,310	568	16	3,348	28	242	8	220	2,262	1,672	5,075	22	99	4,656	269	1,242	4,351	21,812	49,210	

Tabuľka 4: Rozpis zhôd – porovnanie údajov „kategórie 1“ s údajmi „kategórie 2“ v roku 2007

Category 1 against Category 2 From 01/01/2007 00:00:00 to 31/12/2007 23:59:59

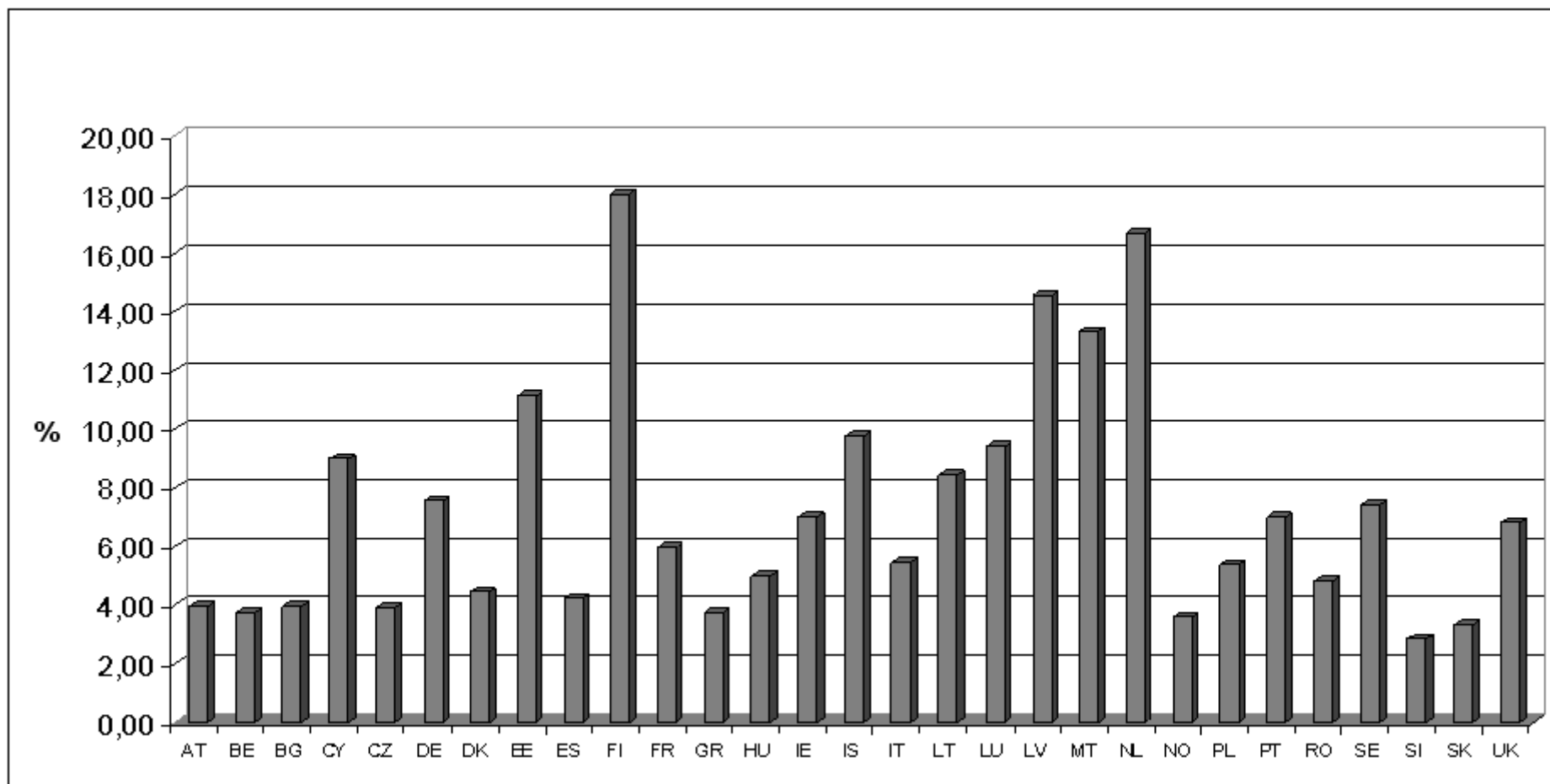
HIT countries	AT	BE	BG	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Total Local	Total	
Sender																																
AT	33	0	0	0	0	0	0	0	46	0	0	142	21	0	0	57	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	124	0	33	425	
BE	5	1	2	0	0	0	0	0	2	0	0	166	6	0	0	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	1	217	
BC	0	0	181	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	181	192	
CY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1		
CZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	
DE	2	0	2	0	0	13	0	0	17	0	0	177	11	0	0	123	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	7	4	13	360	
DK	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	47	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	58	
EE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ES	0	0	0	0	0	0	0	0	388	0	0	5	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	388	399		
FI	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	26	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	32		
FR	2	0	0	0	0	2	0	0	37	0	0	131	13	0	0	91	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	31	3	0	312		
GR	1	0	8	0	0	1	0	0	3	0	0	3,192	0	0	0	45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,192	3,251		
HU	18	0	11	0	0	1	0	0	0	0	0	0	232	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	232	266		
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	2	0	11	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	4	2	40		
IS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
IT	3	0	3	0	0	0	0	0	77	0	0	722	1	0	0	4,407	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	4,407	5,219	
LT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
LU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
LV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
MT	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
NL	2	0	1	0	0	2	0	0	2	0	0	326	0	0	0	111	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	2	1	1	451		
NO	1	1	7	0	0	2	0	0	4	0	0	123	0	0	0	124	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	4	0	0	273		
PL	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	1	8		
PT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
RO	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	102	0	0	0	102	113		
SE	1	0	20	0	0	2	0	0	1	0	0	695	5	0	0	162	0	0	0	17	0	0	0	0	1	1	0	9	2	1	916	
SI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
SK	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	154	0	154	158		
UK	2	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	669	0	0	0	429	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	2	58	58	1,171		
Total	73	4	246	0	0	23	0	0	583	0	0	6,463	290	2	0	5,607	0	0	2	39	1	0	3	0	108	1	0	352	79	8,766	13,876	

Tabuľka 5: Rozpis zhôd – porovnávanie údajov „kategórie 3“ s údajmi „kategórie 1“ v roku 2007

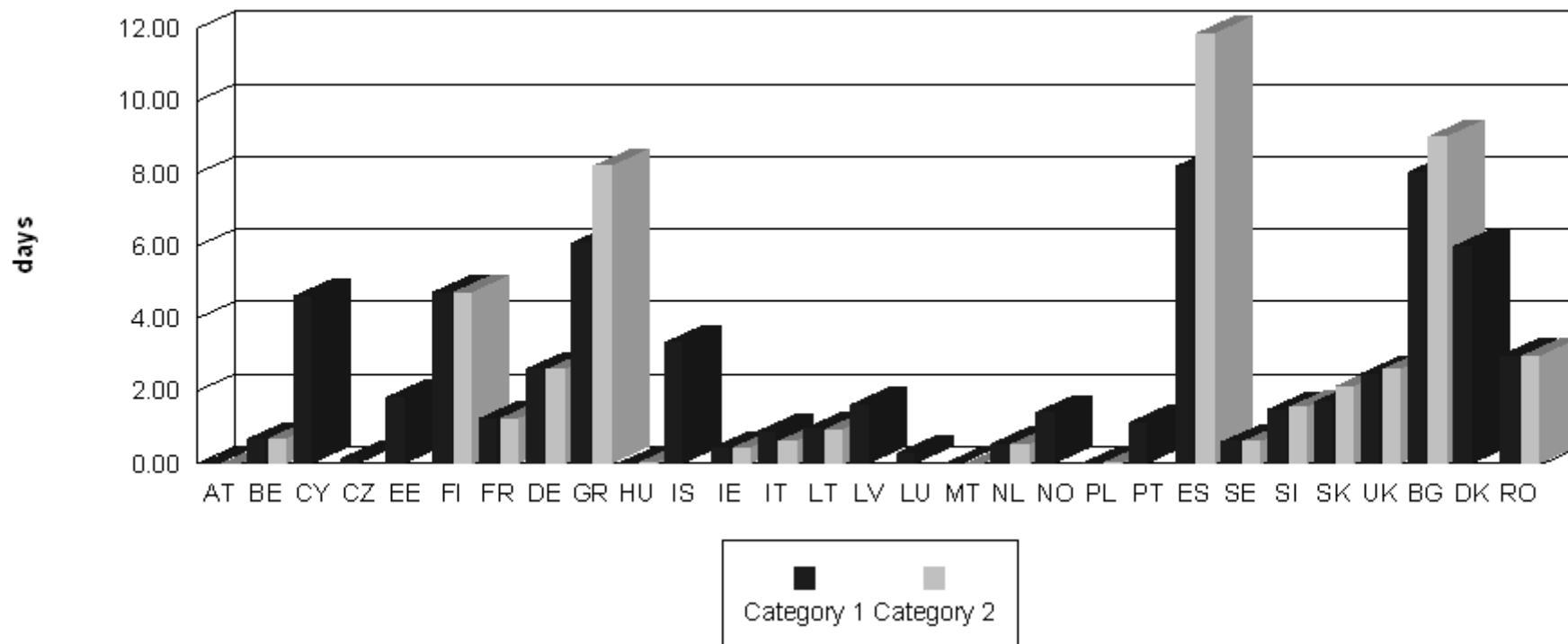
Category 3 against Category 1 From 01/01/2007 00:00:00 to 31/12/2007 23:59:59

HIT countries	AT	BE	BG	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Total Local	Total
AT	387	16	0	0	30	100	3	2	2	5	44	8	84	3	0	17	2	4	2	0	12	12	42	1	0	29	5	196	24	397	1,030
BE	39	271	0	1	4	43	2	0	5	2	79	8	3	0	0	12	0	5	0	0	26	8	5	2	0	19	0	9	22	271	565
BG	0	2	40	0	0	5	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	9	4	40	69
CY	0	0	0	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	19
CZ	75	4	0	1	163	39	0	0	0	2	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	34	0	0	10	0	33	5	163	383
DE	653	305	3	2	123	1,283	55	1	36	43	414	77	71	11	1	170	6	29	1	8	174	181	299	5	2	447	29	116	151	1,283	4,696
DK	13	25	0	0	0	101	22	0	0	11	5	3	0	1	0	5	0	1	0	0	21	35	2	0	0	178	1	1	7	22	432
EE	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
ES	9	3	0	0	0	4	0	0	21	0	4	2	0	0	0	6	0	1	0	2	2	2	0	3	0	5	0	1	2	21	67
FI	7	4	0	0	0	14	0	0	2	48	6	0	2	1	0	3	0	4	0	0	7	18	1	0	0	63	0	2	5	48	187
FR	122	110	6	3	30	247	10	0	5	10	305	157	22	6	0	393	0	9	0	13	68	30	4	0	1	61	6	88	475	305	2,181
GR	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	5	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6	0	0	1	5	18
HU	2	2	0	0	5	6	0	0	0	0	2	0	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	35	59
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
IT	6	7	0	0	0	6	1	0	6	0	16	4	0	0	0	107	0	1	0	2	1	3	0	0	0	5	2	1	1	107	169
LT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	4
LU	10	35	0	0	1	26	1	0	2	3	27	0	0	0	1	4	0	129	0	0	8	7	0	1	0	7	4	0	11	129	277
LV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6
MT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NL	260	553	0	0	21	415	25	0	27	30	444	17	40	12	0	64	0	55	0	3	1,203	101	10	3	0	188	10	31	122	1,203	3,634
NO	58	46	11	2	8	166	65	0	12	69	59	51	6	5	4	147	1	6	0	10	62	319	50	0	4	446	13	12	71	319	1,703
PL	6	4	0	0	1	8	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	53	0	0	0	0	6	2	53	84
PT	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	8	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	2	0	0	19
RO	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	0	2	13	25
SE	14	2	0	0	0	29	8	0	1	13	6	3	0	1	0	2	0	2	0	0	4	22	0	0	0	120	0	5	6	120	238
SI	41	12	0	0	1	34	3	0	1	6	26	3	9	0	0	32	0	4	0	0	6	4	1	0	0	22	109	2	9	109	325
SK	82	1	0	0	1	15	0	0	0	2	20	0	6	0	0	1	0	0	0	0	2	2	42	0	0	3	0	105	2	105	284
UK	47	35	1	1	8	109	0	0	1	1	85	18	7	87	0	34	0	2	0	3	19	11	1	1	0	18	1	49	391	930	
Total	1,835	1,438	64	29	396	2,652	196	4	121	245	1,564	365	287	127	6	999	12	252	9	41	1,625	760	553	16	23	1,627	181	668	1,313	5,157	17,408

Tabuľka 6: Zamietnuté transakcie v roku 2007, v percentuálnom vyjadrení



Tabuľka 7: Priemerný časový interval medzi odobratím odtlačkov prstov a ich odoslaním do centrálnej jednotky systému EURODAC v roku 2007



Tabuľka 8: Chybné zhody pri porovnávaní údajov „kategórie 1“ s údajmi „kategórie 1“ v roku 2007

	AT	DE	FI	FR	HU	IE	IT	NO	PL	SE	SI	UK	Total
<i>AT</i>	0	0	0	0	2	0	0	0	5	0	0	0	7
<i>DE</i>	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	4
<i>DK</i>	0	0	6	0	0	0	0	15	0	162	0	0	183
<i>FI</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
<i>FR</i>	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	6
<i>GR</i>	1	2	0	0	0	0	2	1	0	3	0	2	11
<i>IT</i>	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<i>NL</i>	0	1	0	2	0	0	0	0	0	3	0	0	6
<i>NO</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
<i>PL</i>	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<i>SE</i>	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<i>UK</i>	1	0	1	1	0	1	2	1	0	1	0	0	8
Total	3	5	9	4	2	1	5	17	5	176	2	4	233

Tabuľka 9: Rozpis premeškaných zhôd pri porovnávaní údajov „kategórie 1“/„kategórie 2“ v dôsledku oneskoreného odoslania údajov „kategórie 2“ v roku 2007

	AT	BE	DE	FI	FR	IT	NL	NO	PL	SE	UK	Total
ES	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
GR	2	1	2	0	2	6	1	4	0	36	3	57
SK	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
Total	3	1	2	1	2	6	1	4	1	36	3	60

Tabuľka 10: Rozpis zhôd pri porovnaní so zablokovanými údajmi (článok 12 nariadenia (ES) č. 2725/2000) v roku 2007

	AT	BE	DE	HU	IE	IT	LU	PL	RO	SE	UK	Total
AT	5	0	1	1	0	0	0	3	0	0	0	10
BE	0	2	1	0	0	0	0	42	0	0	0	45
CZ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
DE	6	7	19	5	0	2	0	3	0	0	0	42
DK	0	1	1	0	0	0	0	2	0	2	0	6
FI	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
FR	1	1	0	2	0	2	0	18	0	0	0	24
HU	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	3
IE	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	3
LU	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
NL	0	1	1	5	0	1	0	0	0	0	0	8
NO	0	2	2	1	0	0	0	12	4	0	0	21
SE	0	0	3	5	0	1	0	5	11	0	0	25
SI	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
UK	1	0	1	5	3	0	0	0	0	0	3	13
Total	14	14	33	26	4	6	1	86	15	2	3	204

Tabuľka 11: Počet transakcií kategórie 9²⁸ na členský štát v roku 2007

	IAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Total
Bulgaria	3								3				6
Cyprus		5	9	3	1	1				1			20
Czech Republic	2												2
Denmark				1									1
Finland	3		1	1	2	4							11
France	1												1
Germany		3							1	1			5
Hungary	1	2				1	5	3		4	1		17
Italy	18	41	7	11	2	6	2				1		88
Latvia					1								1
Malta	1					1		1		3	4	2	12
Netherlands			1	1	3	5	5	3					18
Portugal						1							1
Slovakia	1				1					1			3
United Kingdom	1			1	2	1			1	1	2		9
	31	51	18	18	12	20	12	7	5	11	8	2	195

²⁸

Kategória 9 sa vzťahuje na špeciálne vyhľadávanie podľa článku 18 nariadenia Rady (ES) 2725/2000.