

ROZSUDOK SÚDU**z 27. novembra 2013****vo veci E-6/13****Metacom AG/Rechtsanwälte Zipper & Collegen**

(Sloboda právnikov poskytovať cezhraničné služby – Smernica 77/249/EHS – Vlastné zastupovanie – Povinnosť podať oznámenie stanovená vo vnútroštátnom právnom predpise – Dôsledky nepodania oznámenia)

(2014/C 88/10)

Vo veci E-6/13 Metacom AG/Rechtsanwälte Zipper & Collegen – ŽIADOSŤ, ktorú Súdu EZVO predložil Fürstliche Landgericht des Fürstentums Liechtenstein (Kniežací súd Lichtenštajnského kniežatstva) podľa článku 34 Dohody medzi štátmi EZVO o zriadení dozorného úradu a súdu, o výklad smernice Rady 77/249/EHS z 22. marca 1977 na uľahčenie účinného výkonu slobody právnikov poskytovať služby, Súd EZVO v zložení Carl Baudenbacher, predseda, Per Christiansen (sudca spravodajca) a Páll Hreinsson, sudcovia, vyniesol 27. novembra 2013 rozsudok, ktorého výroková časť znie takto:

1. Právnik, ktorý vo svojom vlastnom mene začne konanie v inom štáte EHP, než v ktorom je registrovaný, sa môže opierať o slobodu poskytovať služby a o smernicu 77/249/EHS, ak koná v rámci svojej odbornej činnosti a ak sa vo vnútroštátnom právnom poriadku hostiteľského štátu stanovuje, že právnik môže vystupovať vo svojom vlastnom mene ako právnik v súdnom konaní.
2. Vnútroštátne pravidlo, akým je článok 59 lichtenštajnského zákona o právnikoch, ktorým sa požaduje, aby právnik registrovaný v inom štáte EHP, v každom prípade a z vlastnej iniciatívy nielen poskytol dokumentáciu preukazujúcu jeho právnickú kvalifikáciu, ale aby príslušným orgánom hostiteľského štátu podal aj oznámenie predtým, než začne poskytovať služby v danom štáte, a aby toto oznámenie podával každý rok, je v rozpore s článkom 7 ods. 1 smernice 77/249/EHS a článkom 36 Dohody o EHP.
3. Nesplnenie povinnosti, ktorú ukladá vnútroštátne pravidlo, akým je článok 59 lichtenštajnského zákona o právnikoch, nemôže byť relevantným faktorom, pokiaľ ide o možnosť žiadať odmenu za právne služby pri cezhraničnom poskytovaní služieb právnikom.