

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka: trojrozmerná ochranná známka „Časť rukoväte“ pre výrobky zaradené do tried 6 a 8 (prihláška č. 4 396 727).

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: čiastočné zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie zásady preskúmania skutočností *ex officio* podľa článku 74 ods. 1 nariadenia č. 40/94 ⁽¹⁾, ako aj porušenie článku 7 toho istého nariadenia. Subsidiárne nedostatok odôvodnenia podľa článku 73 ods. 1 nariadenia č. 40/94.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochranej známke spoločenstva (Ú. v. ES L 11, s. 1; Mím. vyd. 17/001, s. 146).

Žaloba podaná 25. októbra 2007 – Algodonera del Sur/Rada a Komisia

(Vec T-394/07)

(2007/C 315/79)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Algodonera del Sur, S.A. (Lebrija, Španielsko) (v zastúpení: L. Ortiz Blanco, advokát)

Žalované: Rada Európskej únie a Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobkyne

— vyhovieť žalobe na náhradu škody podanej na základe článku 288 ES a určiť nárok žalobkyne na finančnú náhradu v úhrnnej výške jedenmilióndvadsaťdeväťtisícosemstodvadsaťpäť eur (1 029 825 EUR), ktorú sú Rada a Komisia povinné zaplatiť spoločne a nerozdielne, a

— zaviazať žalované na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobné dôvody a tvrdenia sú rovnaké ako tie, ktoré sú uvedené vo veci T-217/07, Las Palmas/Rada a Komisia.

Žaloba podaná 30. októbra 2007 – France Télécom/ÚHVT (UNIQUE)

(Vec T-396/07)

(2007/C 315/80)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: France Télécom (Paríž, Francúzsko) (v zastúpení: B. Potot, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy žalobkyne

— zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 3. septembra 2007,

— zaviazať žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka: slovná ochranná známka „UNIQUE“ pre výrobky a služby zaradené do tried 9, 35 a 38 (prihláška č. 5 312 392).

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: čiastočné zamietnutie zápisu.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a článku 7 ods. 2 nariadenie Rady č. 40/94 tým, že podľa žalobkyne a v rozpore s dôvodmi napadnutého rozhodnutia má značka „UNIQUE“ rozlišovaciu spôsobilosť ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochranej známke spoločenstva (Ú. v. ES L 11, s. 1; Mím. vyd. 17/001, s. 146).