

**Uznesenie Súdu prvého stupňa zo 17. októbra 2007 –
Sumitomo Chemical Agro Europe a Philagro France/
Komisia**

(Vec T-454/05) ⁽¹⁾

**(„Prípravky na ochranu rastlín — Účinná látka procymidone
— Smernica 91/414/EHS — Žaloba o neplatnosť — Žaloba
na nečinnosť — Zastavenie konania — Žaloba o náhradu
škody — Nepripustnosť — Zjavne nedôvodná žaloba“)**

(2007/C 315/75)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobcovia: Sumitomo Chemical Agro Europe SAS (Lyon, Francúzsko) a Philagro France SAS (Lyon) (v zastúpení: K. Van Maldegem a C. Mereu, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: B. Doherty, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Žalobcovia podávajú po prvé návrh na zrušenie údajného rozhodnutia Komisie, ktoré sa nachádza v liste z 20. októbra 2005, týkajúceho sa povolenia na uvedenie účinnej látky procymidone na trh a uplatnenia smernice Rady 91/414/EHS z 15. júla 1991 o uvádzaní prípravkov na ochranu rastlín na trh (Ú. v. EÚ L 230, s. 1; Mim. vyd. 03/011, s. 332), po druhé subsidiárne vo vzťahu k žalobe o neplatnosť podávajú žalobu na nečinnosť smerujúcu ku skonštatovaniu že Komisia protiprávne neprijala opatrenia požadované Sumitomo Chemical Agro Europe SAS a jeho dcérskymi spoločnosťami v liste z 5. septembra 2005 a po tretie podávajú žalobu o náhradu škody smerujúcu k získaniu náhrady škody, ktorá bola údajne spôsobená žalobcom v dôsledku prijatia údajného rozhodnutia Komisiou, ktoré sa nachádza v liste z 20. októbra 2005 a subsidiárne v dôsledku neprijatia opatrení, ktoré žalobca požadoval v liste z 5. septembra 2005, zo strany Komisie

Výrok uznesenia

1. Konanie sa zastavuje.
2. Žaloba o náhradu škody sa zamietá ako neprípustná v rozsahu, v akom smeruje k získaniu náhrady škody, ktorá bola údajne spôsobená Sumitomo Chemical Agro Europe SAS a Philagro France SAS v dôsledku prijatia údajného rozhodnutia, ktoré sa nachádza v liste z 20. októbra 2005, zo strany Komisie.
3. Žaloba o náhradu škody sa zamietá ako zjavne nedôvodná z právneho hľadiska v rozsahu, v akom smeruje k získaniu náhrady škody, ktorá bola údajne spôsobená Sumitomo Chemical Agro Europe a Philagro France v dôsledku neprijatia opatrení, ktoré

požadoval Sumitomo Chemical Agro Europe a jeho dcérske spoločnosti v liste z 5. septembra 2005.

4. Sumitomo Chemical Agro Europe a Philagro France znášajú svoje vlastné trovy konania, ako aj trovy konania, ktoré vznikli Komisii.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 60, 11.3.2006.

**Uznesenie predsedu Súdu prvého stupňa z 18. októbra
2007 – Ristic a i./Komisia**

(Vec T-238/07 R) ⁽¹⁾

**(„Konanie o nariadení predbežného opatrenia — Návrh na
odklad výkonu — Smernica 96/23/ES — Nedostatok naliehavosti — Zváženie záujmov“)**

(2007/C 315/76)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobcovia: Ristic AG (Burgthann, Nemecko), Piratic Meeresfrüchte Import GmbH (Burgthann), Prime Catch Seafood GmbH (Burgthann) a Rainbow Export Processing SA (Puntarenas, Costa Rica) (v zastúpení: H. Schmidt, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: F. Erlbacher a A. Szmytkowska, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na odklad výkonu rozhodnutia Komisie 2007/362/ES zo 16. mája 2007, ktorým sa mení a dopĺňa rozhodnutie 2004/432/ES o schvaľovaní plánov sledovania rezíduí, ktoré tretie krajiny predkladajú v súlade so smernicou Rady 96/23/ES (Ú. v. EÚ L 138, s. 18)

Výrok uznesenia

1. Návrh sa zamietá.
2. O trovách konania sa rozhodne v konaní vo veci samej.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C ...