

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal d'instance du VII^{ème} arrondissement de Paris (Francúzsko) 2. augusta 2007 – Kip Europe SA, Kip UK Ltd, Caretrex Logistiek BV, Utax GmbH/Administration des douanes – Direction générale des douanes et droits indirects

(Vec C-362/07)

(2007/C 269/42)

Jazyk konania: francúzština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunal d'instance du VII^{ème} arrondissement de Paris

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyne: Kip Europe SA, Kip UK Ltd, Caretrex Logistiek BV, Utax GmbH

Žalovaný: Administration des douanes – Direction générale des douanes et droits indirects

Prejudiciálne otázky

1. Predstavuje funkcia kopírovania takého multifunkčného prístroja, aký je opísaný v tomto konaní, ktorý môže fungovať v priamom spojení s počítačom, alebo v sieti s jedným alebo viacerými počítačmi, avšak môže fungovať samostatne len pre funkciu kopírovania, „špeciálnu funkciu, inú ako spracovanie údajov“ v zmysle poznámky 5 E ku kapitole 84 kombinovanej nomenklatúry?
2. V prípade kladnej odpovede na prvú otázku, je existencia tejto špeciálnej funkcie, o ktorej je výslovne uznané, že nedáva výrobku podstatný charakter, spôsobilá vylúčiť možnosť zatriedenia výrobku do kapitoly 84 uplatnením poznámky 5 E, napriek existencii funkcií tlače a skenovania, patriacich do spracovania údajov?
3. V prípade, ak by šlo o prístroj vytvorený zložením troch modulov, ktoré sú hmotne samostatnými (tlačiareň, skener a počítač), nemusí sa zatriedenie vykonať na základe všeobecného pravidla 3 písm. b)?
4. Ešte všeobecnejšie, má viesť správny výklad harmonizovaného systému a kombinovanej nomenklatúry k zatriedeniu takých tlačiarň, ako sú opísané v konaní, do položky 8471 60 alebo 9009 12 00?
5. Je nariadenie Komisie (ES) č. 400/2006 z 8. marca 2006 ⁽¹⁾ neplatné najmä z dôvodu, že je v rozpore s harmonizovaným systémom, kombinovanou nomenklatúrou a článkom 1 a 3 písm. b) všeobecných pravidiel pre interpretáciu harmonizovaného systému a kombinovanej nomenklatúry, v rozsahu v akom je odôvodnené odkazom na pojem „funkcia, ktorá

dáva výrobku jeho podstatný charakter“ a vedie k zatriedeniu opísaných tlačiarň do položky 9009 12 00?

⁽¹⁾ Nariadenie Komisie (ES) č. 400/2006 z 8. marca 2006 týkajúce sa zatriedenia určitých druhov tovaru do kombinovanej nomenklatúry (Ú. v. EÚ L 70, s. 9).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal d'instance du VII^{ème} arrondissement de Paris (Francúzsko) 2. augusta 2007 – Hewlett Packard International SARL/Administration des douanes – Direction générale des douanes et droits indirects

(Vec C-363/07)

(2007/C 269/43)

Jazyk konania: francúzština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunal d'instance du VII^{ème} arrondissement de Paris

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Hewlett Packard International SARL

Žalovaný: Administration des douanes – Direction générale des douanes et droits indirects

Prejudiciálne otázky

1. Predstavuje funkcia kopírovania takého multifunkčného prístroja, aký je opísaný v tomto konaní, ktorý môže fungovať v priamom spojení s počítačom, alebo v sieti s jedným alebo viacerými počítačmi, avšak môže fungovať samostatne len pre funkciu kopírovania, „špeciálnu funkciu, inú ako spracovanie údajov“ v zmysle poznámky 5 E ku kapitole 84 kombinovanej nomenklatúry?
2. V prípade kladnej odpovede na prvú otázku, je existencia tejto špeciálnej funkcie, o ktorej je výslovne uznané, že nedáva výrobku podstatný charakter, spôsobilá vylúčiť možnosť zatriedenia výrobku do kapitoly 84 uplatnením poznámky 5 E, napriek existencii funkcií tlače a skenovania, patriacich do spracovania údajov?
3. V prípade, ak by šlo o prístroj vytvorený zložením dvoch modulov, ktoré sú hmotne samostatnými (tlačiareň, skener), nemusí sa zatriedenie vykonať na základe všeobecného pravidla 3 písm. b)?