

Na základe druhého dôvodu talianska vláda vyvodzuje porušenie právnej normy s odkazom na článok 2 Rozhodnutia Európskeho parlamentu z 28. septembra 2005, ktorým sa prijíma Štatút poslancov Európskeho parlamentu (2005/684/ES, Euratom) ⁽¹⁾. Totiž tieto ustanovenia nadobudli účinnosť počínajúc volebným obdobím 2009 a teda sa vzťahujú iba na poslancov vykonávajúcich poslanecký mandát a z tohto dôvodu nemajú žiadnu relevanciu pokiaľ ide o posúdenie vzdanie sa práva kandidátom, ktorý nebol zvolený namiesto zvoleného kandidáta, ktorý prestal vykonávať svoj mandát.

Na základe tretieho dôvodu talianska vláda vyvodzuje porušenie právnej normy s odkazom na článok 199 ES a na články 3 a 4 Rokovacieho poriadku Európskeho parlamentu. Tieto ustanovenia upravujú iba vnútorné postupy Parlamentu, ktorý zasadá, medzi inými napríklad, overenie mandátu, z ktorého nemožno vyvodiť právomoc preskúmať to, či vnútroštátne voľby prebehli v súlade s právom, a tiež právomoc posúdiť vzdanie sa práva kandidátom, ktorý nebol zvolený, nastúpiť namiesto zvoleného kandidáta, ktorý prestal vykonávať svoj mandát.

V rámci štvrtého dôvodu talianska vláda vyvodzuje porušenie právnej normy s odkazom na články 6 EÚ, 10 a 230 ES. Európsky parlament nemohol neuplatniť rozhodnutie talianskej Štátnej rady, ktoré nadobudlo právoplatnosť a ktorým sa rozhodlo o legitímnosti voľby pána Donnicchio. Európsky parlament mal teda napadnúť toto rozhodnutie formou opravného prostriedku, ktorý podáva tretia osoba. V každom prípade rozhodnutie Európskeho parlamentu je v zjavnom rozpore so všeobecnou zásadou spoločnou všetkým členským štátom, ktorá sa týka autority *rei iudicatae*.

Na základe piateho dôvodu talianska vláda vyvodzuje nedostatok v odôvodnení napadnutého rozhodnutia. Uvedené rozhodnutie neuvádza skutkové okolnosti, na základe ktorých Európsky parlament vyvodil záver, že vzdanie sa práva pánom Occhetom nastúpiť namiesto pána Di Pietro, nebolo ako právny úkon urobený slobodne.

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 283, s. 1.

⁽²⁾ Ú. v. EÚ L 262, s. 1.

Žaloba podaná 23. augusta 2007 – Komisia Európskych spoločenstiev/Spolková republika Nemecko

(Vec C-395/07)

(2007/C 247/24)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: W. Wils a H. Kraemer, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Spolková republika Nemecko

Návrhy žalobkyne

- rozhodnúť, že Spolková republika Nemecko si tým, že neprijala v stanovenej lehote zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na prebratie ustanovení tejto smernice alebo o ich prijatí neinformovala Komisiu nesplnila povinnosti vyplývajúce zo smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/48/ES z 29. apríla 2004 o vymožitelnosti práv duševného vlastníctva ⁽¹⁾,
- zaviazať Spolkovú republiku Nemecko na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice uplynula 29. apríla 2006.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 157, s. 45; Mim. vyd. 17/002, s. 32 a Ú. v. EÚ L 195, s. 16.

Žaloba podaná 28. augusta 2007 – Komisia Európskych spoločenstiev/Portugalská republika

(Vec C-399/07)

(2007/C 247/25)

Jazyk konania: portugalčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: A. Szymkowska a M. Telles Romão, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Portugalská republika

Návrhy žalobkyne

- určiť, že Portugalská republika si tým, že neprijala zákony, iné predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Komisie 2005/6/ES ⁽¹⁾ z 26. januára 2005, ktorou sa mení a dopĺňa smernica 71/250/EHS týkajúca sa vykazovania a interpretácie analytických výsledkov požadovaných smernicou 2002/32/ES a v každom prípade tým, že o nich neinformovala Komisiu, nesplnila svoje povinnosti, ktoré jej vyplývajú z tejto smernice,
- zaviazať Portugalskú republiku na náhradu trov konania.